

henri troyat

726



henri troyat
viața lui tolstoi

«Biblioteca pentru toți»
vă oferă în săptămânile viitoare:

* * * — Nuvele turcești, 2 vol. (I. Sub
piersici, II. Oglinda de pe plajă).

* * * — Nuvele australiene (Stînca lui Joe
Anchor).

Colette — Chéri * Sfîrșitul lui Chéri, romane.

Pierre Grimal — Civilizația romană, 2 vol.
(«Cultură generală»)

Paul Claudel — Teatru (Cap de aur * Schim-
bul * Cumpăna amiezii).

George Sion — Versuri * Suvenire contim-
purane, 2 vol.

Alain — Studii și eseuri, 2 vol. (I. Istoria
cugetărilor mele, II. Părerii despre fericire)
(«Cultură generală»).

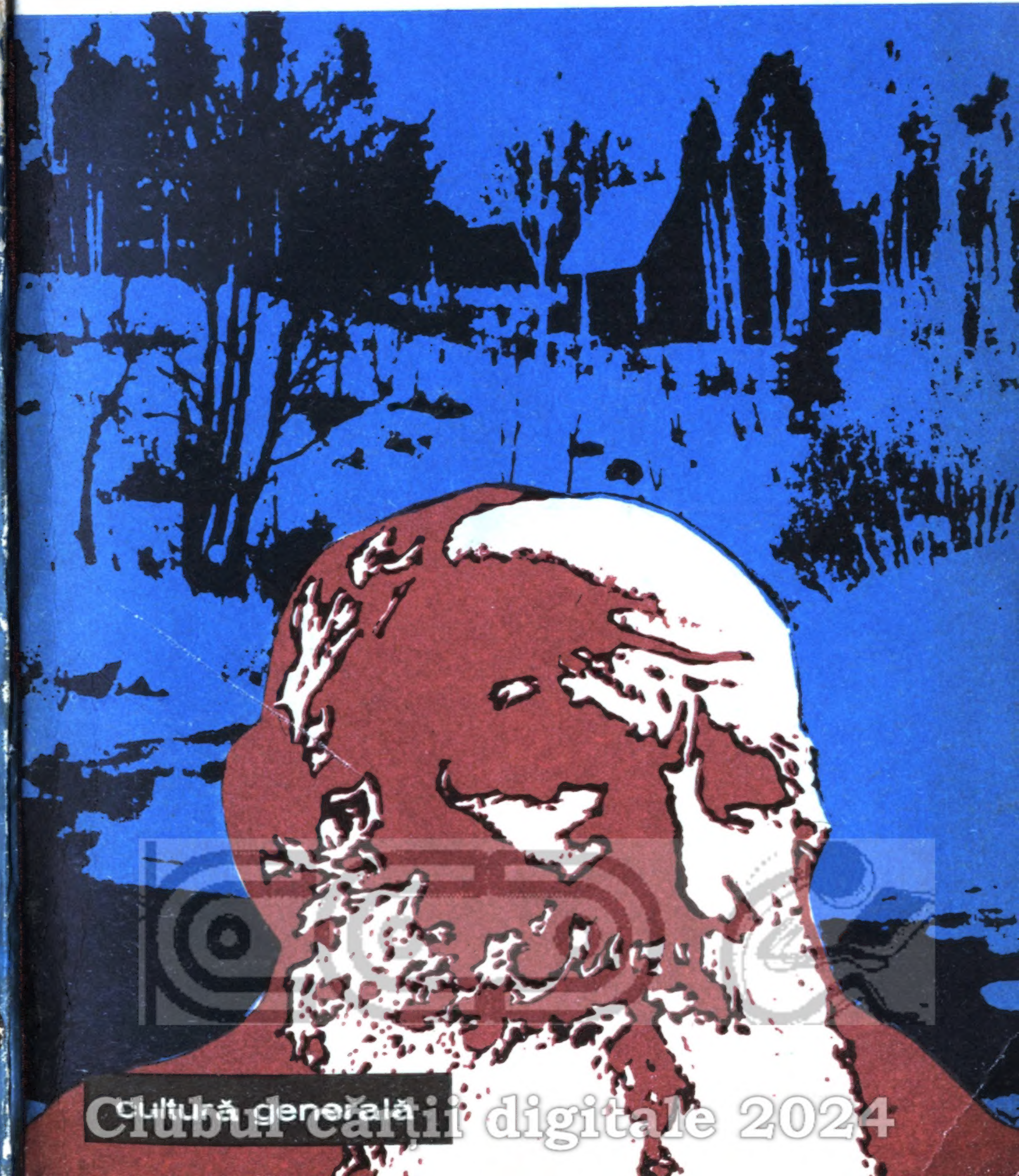
* * * — Dialogul neîntrerupt al teatrului în
secolul XX (I. De la Caragiale la Brecht,
II. De la Lorca la Brook) («Cultură gene-
rală»).

B. Prus — Anielka, nuvele.

Yasunari Kawabata — Șalul cu păsări albe
(Sembazuru) * Vuietul muntelui, romane.

* * * — Pionierii romanului românesc. De
la Ion Ghica la G. Baronzii.

henri troyat



Clubul cărții digitale 2024

editura minerva



Vol. I—III, lei 15

henri troyat
viața lui tolstoi

★★★

TRADUCERE DE PAUL B. MARIAN

Ilustrația copertei : *Florin Ionescu*

BIBLIOTECA PENTRU TOȚI • 1973

EDITURA MINERVA • BUCUREȘTI

Partea a şaptea

APOSTOLUL NON-VIOLENȚEI

ÎNVIEREA ; DUHOBORII

Era parcă anume făcut ca de fiecare dată cînd Lev Tolstoi era gata să se pasioneze pentru personaje fictive, o nedreptate, o nenorocire, lovindu-i pe compatrioții săi, îl smulgea din visare și îl readucea la rolul de protestatar. Un atît de numeros public vedea în el încarnarea conștiinței secolului, încît era obligat, cu riscul de a-și pierde prestigiul, să ia o atitudine fermă în fața evenimentelor. Dealtfel, sinceritatea sa era întotdeauna desăvîrșită, iar curajul său nu datora nimic impunității de care se bucurase pînă acum. La începutul anului 1895 se auzi din nou în Rusia vorbindu-se de o veche sectă religioasă, duhoborii, sau „ostașii spiritului“, pe care țarul Alexandru I îi exilase odinioară în Caucaz. Doctrina lor amintea pe aceea a lui Lev Tolstoi : ca și dînsul, ei preconizau castitatea, regimul vegetarian, abținerea de la tutun și băuturi alcoolice, punerea în comun a tuturor bunurilor și neîmpotrivirea la rău prin violență. Această ultimă convingere îi făcea să se opună la înrolarea în armată, iar refuzul lor atrăgea pentru unii pedepse disciplinare foarte grave. Odată cu suirea pe tron a lui Nicolae al II-lea, tendința reacțio-

nară a guvernării se accentuă și duhoborii fură supuși unei supravegheri mai stricte. În primăvara anului 1895, cei care trăiau în Caucaz și care se obișnuiseră să poarte arme pentru ca să se apere împotriva atacurilor neașteptate ale muntenilor, hotărîră, la îndemnul șefului lor spiritual, Verighin, să distrugă pumnale, pistoale și puști și, cu această ocazie, să proclame refuzul serviciului militar. În noaptea de 28 spre 29 iunie 1895, autodafeurile armelor avură loc în toate regiunile locuite de duhobori. În fața rugurilor uriașe unde se consumau trosnind și pocnind uneltele morții, sectarii se rugau și cântau psalmi. Trimisi să „restabilească ordinea“, cazacii irupseră val-vîrtej, înconjurară pe nenorociți și îi biciuiră pînă la desfigurare cu lovituri de nagaică. Apoi, prin decizie administrativă, pămînturile duhoborilor fură confiscate, casele devastate, patru mii dintre ei expediați cu domiciliul forțat în satele de la munte, iar „conducătorii“ arestați.

Lev Tolstoi fu profund impresionat aflînd de aceste persecuții. Nu oare lectura operelor sale dăduse acestor oameni sărmani curajul de a-și proclama credința? La 4 august, discipolul său, Biriukov, plecă în Caucaz pentru a studia problema la fața locului. Aduse cu el un articol de o atare violență, încît nici nu putea fi vorba de a-l publica în Rusia. Dar Lev Tolstoi îl făcu să apară, fără numele autorului (înțeleaptă prevedere!) în ziarul *Times* din Londra, sub titlul *The persecution of Christians in Russia in 1895*.¹

În anul următor, aflînd că din cei patru mii de duhobori exilați în satele de munte, patru

¹ *Persecuția creștinilor în Rusia în 1895 (Times, 11/23 octombrie 1895) (n. a.)*.

sute pieriseră de mizerie, el încurajă pe Certkov, Biriukov și un alt discipol, Tregubov, să redacteze un manifest pentru a atrage atenția publicului asupra suferințelor acestor oameni nevinovați. Manifestul se intitula *Ajutor!* și era completat cu o postfață de Lev Tolstoi. De astă dată, textul era semnat, ceea ce-i mărea valoarea morală. Bătut la mașină într-un număr mare de exemplare, fu trimis tuturor personajelor importante ale regimului. Chiar și țarul primi documentul prin poștă. Rezultatele nu se lăsară așteptate. Poliția percheziționă domiciliul lui Certkov și al lui Burinkov, ridică teancuri de documente ce se refereau la sectele religioase și distruse tot ce putea compromite pe Pobedonostev. Cîteva zile mai tîrziu, în februarie 1897, fură luate măsuri de sancționare; lui Biriukov i se dădu domiciliul forțat într-un orașel din Curlanda; cît despre Certkov, care se mai bucura de sprijin la Curte, îl puseră să opteze: ori domiciliul forțat cu „complicele său“, ori exilul. El hotărî să plece în Anglia.

Lev Tolstoi se duse în mod special la Sankt-Petersburg, spre a-și lua rămas bun de la discipolii săi. N-avea să-i mai revadă ani de zile. Plîngîndu-i, îi și invidia, pentru că ei îndurau măcar suferința pentru o cauză dreaptă. Cînd oare i se va îngădui și lui să devină un martir? Scria, vorbind despre Biriukov și despre Certkov: „Bucuria comuniunii spirituale (...) fu atît de puternică în comparație cu tristețea despărțirii, încît nici acum nu poate stîrni în mine mîhnirea care este obișnuită într-un asemenea caz. Sînt (amîndoi) atît de puri, de fericiti și de simpli, încît nu inspiră nici o compasiune. Ce se petrece în sufletul lor este cu mult mai important decît

schimbarea de reședință la care sînt condamnați.“¹

Sonia, care îl însoțise pe Lev Tolstoi la Sankt-Petersburg, era atît de revoltată de măsurile luate împotriva adeptilor soțului ei, încît uitase resentimentul ce-l nutrea față de Certkov. Cum acesta era pe cale de a dispărea, ea îi descoperea chiar calități deosebite : „Locul pe care Tolstoi și partizanii săi îl vor ocupa în această problemă în Istorie, scria ea cu mîndrie surorii sale, va fi mult mai de invidiat decît acela al domnilor Pobedonostev și compania“. Și se destăinuia prietenei sale, doamna Annenkova : „Am plîns mult, căci consider pe acei care au fost surghiuniți ca pe prietenii noștri cei mai buni și mai devotați, și este foarte supăraător pentru noi de a fi despărțiți de ei“. Era pe vremea cînd se îndrăgostise platonic de Taneev. Soțul ei, Certkov, copiii, muzica, toate acestea se amestecau cu mai multă sau mai puțină fericire în capul ei. Lev Tolstoi îi era recunoscător că-l aproba în acțiunea sa morală în favoarea duhoborilor.

Dealtfel, în timpul șederii în capitală, se simți tot timpul susținut de opinia publică. Tinerii îl recunoșteau pe stradă după portretele sale, intrau în vorbă cu el și îi exprimau admirația ; vecinii lui Koni se opreau în mijlocul unei serbări dansante și ieșeau pe palier pentru a vedea trecînd pe marele scriitor taciturn, îmbrăcat ca un mujic ; la gară, în ziua plecării, mulțimea îl aclamă și trebui să apară la portiera vagonului pentru a saluta, ca un om politic sau ca un actor. Singura persoană care îl primise rece la Sankt-Petersburg fu babușka sa, Alexandrina. El

¹ Scrișoare către Hilcov, din 12 februarie 1897 (n. a.).

nu putuse rezista plăcerii de a-i spune tot răul pe care îl gîndea despre țar și clica sa, dar nu-i reproșa ereziile religioase. Se despărțiră certati. Lev Tolstoi o socoti „moartă, lipsită de bunătate, jalnică...“ și „stăpînită de un orgoliu exagerat“. Ea, la rîndul ei, va scrie : „Este îngrozitor să afirmi : «Nu am nevoie de Acel care este unicul Mintuitor». Cum se pot oare înțelege meritele și contradicțiile acestei firi excepționale și misterioase ? De o parte, dragostea de adevăr, iubire pentru neamul omenesc, iubire pentru Dumnezeu, pentru Stăpînul a cărui măreție nu vrea sau nu poate s-o admită ; iar pe de altă parte, orgoliul, ignoranța, lipsa de credință, prăpastia...“

După experiența petersburgheză, Lev Tolstoi trecu prin zile de descurajare și nesiguranță. Acum, era limpede pentru el că guvernul, printr-o manevră abilă, prefera să-l țină la adăpost de represalii și să-i urmărească doar discipolii. Acesta era cel mai bun mijloc să-l facă să simtă remușcări și să-l discrediteze în ochii publicului. Se povestea — și probabil era adevărat — că noul țar, Nicolae al II-lea, imitînd pe tatăl său, răspunse unui ministru care-l propunea să-l exileze pe Tolstoi : „Nu vreau să adaug gloriei sale aureola martirilor“. Stăpînindu-și mînia, Lev Tolstoi scria unuia din adeptii săi, Gastev : „Ești probabil la curent cu exilul lui Certkov și Biriukov. Totul este perfect. Insuportabil este însă faptul că de mine nu se atîng. Ei (oamenii de la putere) lucrează împotriva interesului lor, căci, lăsîndu-mă singur să spun adevărul, mă obligă

¹ Scrișoare către Biriukov, din 15 februarie 1897 (n. a.).

s-o și fac. Și am impresia că mai sînt încă multe de spus.¹

În dorința de a se compromite definitiv, lua, în orice ocazie, apărarea „scumpilor săi frați suferind întru doctrina lui Hristos”. Micile secte religioase persecutate de Pobedonostev n-avură aliat mai sigur ca el. Cînd, ca măsură polițienească, molokanii (sau băutorii de lapte) se văzură lipsiți de dreptul de a-și supraveghea copiii, pe motiv că nu-i creșteau în respectul ortodoxiei oficiale, el scrisese țarului pentru a protesta împotriva acestui abuz de putere :

„Maiestate, pentru Dumnezeu, faceți un efort și, fără a mai întîrzia cu examinarea problemei, fără a o mai trimite pe la comisii și comitete, hotărîți dumneavoastră înșivă, din proprie inițiativă, fără să țineți seama de sfaturile altora, să fie interzise realmente aceste persecuții împotriva credinței, măsuri care acoperă Rusia de rușine, iar exilații să se reîntoarcă acasă ; încarcerății eliberați ; copiii redați părinților lor și, mai ales, să fie abolit acest ansamblu de legi și de regulamente administrative atît de complexe și confuze, încît servesc drept pretexte actelor ilegale.”

Înspăimîntați de violența acestei scrisori, molokanii, care trebuiau să o predea împăratului, preferară să o distrugă. Dar Lev Tolstoi, trecînd peste temerile lor, o recopie și acest al doilea exemplar fu remis lui Nicolae al II-lea prin Alexandr Olsufiev², care aparținea suitei militare a împăratului. El nu mai auzi niciodată nimic despre această cerere. La 19 septembrie 1897, scrisese alta.

¹ Scrisoare din 26 februarie 1897 (n. a.).

² Era fratele lui Adam Olsufiev, la care Tolstoi sta adeseori la țară (n. a.).

Fără succes. Peste patru luni, o rugă pe fiica sa Tania, care nu era încă măritată, să continue demersurile. Ea obținu, la 27 ianuarie 1898, o audiență la Pobedonostev și, cu îndrăzneală, îi expuse mizeria părinților molokani despărțiți de copiii lor. „Da, da, știu, mormăi Pobedonostev. Episcopul de Samara a depus prea mult zel. Voi scrie imediat guvernatorului...” Și se ținu de cuvînt. Copiii molokani se întoarseră la familiile lor. Lev Tolstoi fu atît de uluit, încît uită să se bucure.

Dealtfel, alte nedreptăți îi și solicitau atenția. Unii din prietenii săi stăruiau să semneze împreună cu personalități ruse liberale un manifest destinat să obțină grațierea ofițerului francez Dreyfus, acuzat de înaltă trădare. Lev Tolstoi se supără. Era oare Dreyfus un om din popor, un mujic, un sectar ? Nu, ci un ofițer, adică un individ de cea mai rea speță. Vinovat sau nu, el nu era demn de interes. „Ar fi ciudat ca noiăștia, rușii, să luăm apărarea lui Dreyfus, a unui om cu nimic remarcabil, atunci cînd atîția oameni excepționali au fost, la noi, spînzurați, deportați, închiși”¹, izbucni el.

În schimb, află cu un viu interes, prin persoane așa-zis bine informate, că, Comitetul Premiului Nobel, constituit de curînd în Suedia, se gîndea să-i acorde premiul. Se șoptea că suma s-ar ridica la o sută de mii de ruble². Sesizînd ocazia, Lev Tolstoi adresează o scrisoare ziarului suedez *Stockholm Tagblatt* pentru a sugera oferirea acestei sume duhoborilor, care, prin refu-

¹ Citat de Tatiana Tolstaia în *Jurnalul* său, 5 februarie 1898 (n. a.).

² Echivalentul a 760 000 de franci francezi actuali (n.a.).

zul de a purta arme, contribuiseră mai mult ca el la cauza păcii. Recomandarea sa nu avu urmare; dealtfel, Academia suedeză nu părea grăbită să desemneze pe primul laureat. Atunci, Lev Tolstoi, regăsindu-și ardoarea de propagandist, înmulți apelurile la caritatea publică, duse o campanie de presă în străinătate, scrise personal funcționarilor superiori din Caucaz și din Siberia, pentru a-i implora să se arate mai umani, și trimise pe fiul său Serghei în Anglia, pentru a lua legătura cu un comitet de ajutorare.

Oricâtă simpatie ar fi nutrit Sonia pentru duhobori, era înspăimântată la gândul riscurilor ne-
maipomenite pe care și le asuma Liovuška, apărindu-i. Oare n-o să-l deporteze și pe el cu soția și copiii, pentru a-l învăța ce înseamnă să-l stidezi pe țar? Ori poate cei mai zeloși partizani ai autocrației îi rezervă o soartă și mai cumplită? De cîtva timp primea scrisori anonime prin care era amenințat cu moartea „pentru că îl ofensa pe Domnul nostru Isus Hristos și se purta ca un dușman al țarului și al patriei“. Unele din aceste bilete îi fixau chiar și un termen: începutul anului 1898. Dacă pînă atunci nu se îndrepta, va fi executat. „Din nou scrisori de amenințări cu moartea, nota el la 28 decembrie 1897. Înui pare rău că există oameni care mă urăsc, dar acest lucru nu mă interesează și nu mă tulbură deloc.“

Nu fu comis nici un atentat împotriva-i, dar în curînd, în corespondența sa, criticile prietenilor săi se întîlniră cu cele ale dușmanilor. Cei mai puri dintre tolstoieni îi reproșau renegarea principiilor, deoarece cerșea bani de la bogați pentru a-i salva pe săraci. Se găsisse în fața unui caz analog de conștiință, atunci cînd se ocupase cu salvarea țăranilor în timpul marii foamete; îl rezolva

în același fel și cu același sentiment de vinovăție: „Să accepți această soluție (a ajutorului dat nenorociților), înseamnă să te afli în contradicție cu ideile proprii, scria el lui Gastev, care era unul din cei mai înverșunați opozanți. Să nu o accepți, înseamnă să refuzi vorba și fapta care ar putea ușura imediat mizeria.“ Și se acuza de „slăbiciune de caracter“, pentru că nu rezista milei. Într-o săptămînă redactă douăsprezece scrisori personale unor oameni cunoscuți pentru imensa lor avere; în altă săptămînă șase...¹ Toți acești „bogați“ răspunseră apelului său, trimițînd, unii zece mii de ruble, alții cinci mii. Acești bani, Tolstoi îi privea cu un amestec de silă și de bucurie.

În acest timp, la Londra, Serghei reuși să trezească interesul quakerilor pentru cauza duhoborilor; aceștia erau foarte apropiați de ei prin doctrină; iar la Sankt-Petersburg, guvernul, plictisit de emoția stîrnită de această problemă în societatea rusă și în presa străină, autoriză pe sectari să se expatrieze în Canada, unde pămînturile nedestelenite erau puse de statul respectiv la dispoziția lor. Mai trebuia doar să se termine cu stringerea fondurilor necesare călătoriei și instalării a aproape șapte mii de emigranți. Cu toate străduințele depuse de Tolstoi, sumele adunate prin subscripții nu erau încă îndestulătoare. Se hotărî deci, împotriva declarației sale de principiu, să nu renunțe la drepturile de autor asupra operelor pe care le avea în curs, ca să le vîndă cît mai scump posibil editorilor ruși și străini, în scopul de a veni în ajutorul sectarilor. Con-

¹ Scrisori din 17, 18, 24, 30 septembrie, 8 și 12 octombrie (n. a.).

știent de gravitatea acestei renegări, chiar dacă ea venea în sprijinul unei acțiuni umanitare, se scuză astfel față de Certkov: „Aceste povestiri, deși nu satisfac cerințele mele estetice actuale (în forma lor nu sînt accesibile tuturor), nu sînt vătămătoare în fond și pot fi chiar folosite de cititorilor. Cred deci că ar fi bine să fie cedate la prețul cel mai ridicat și să fie editate fără a mai aștepta moartea mea, iar fondurile să fie transferate comitetului de emigrare al duhoboriilor.“¹

În slujba acestui scop filantropic, termină în grabă *Părintele Serghi*² și se dedică din nou romanului său mai vast *Învieirea*. Înainte chiar de a-l fi terminat, îl vindu editorului Marx pentru revista *Niva (Ogorul)*,³ la prețul „exorbitant“ (după expresia însăși a Soniei) de una mie ruble⁴ pentru coala de șaisprezece pagini.

Faptul că ținea foarte mult la *Părintele Serghi* o dovedeau sutele de notații din carnetele sale. Strălucitorul locotenent de cuirasieri, prințul Kasatski, după ce se logodise cu preafrumoasa Maria, domnișoară din cea mai bună societate, foarte apropiată de Curte, află că tînăra fată a fost, cu un an în urmă, amanta împăratului Nicolae I. Îngrozit, Kasatski o părăsește, se călugărește și devine un fel de sfînt, „părintele Ser-

ghi“, pe care pelerinii vin să-l vadă în sihăstria sa. Cu toată aparenta sa seninătate, părintele Serghi este nevoit să ducă o luptă lăuntrică cu două ispite: poftele trupești și un fel de „ambiție monahală“, de orgoliu al sfințeniei, care-l împiedică să parvină la mîntuire. Într-o noapte, o femeie frumoasă, puțin băută, venită din orașul vecin, pune rămășag cu niște prieteni că-l va seduce pe schimnic. Ea pătrunde la chilia sa, încearcă să-l seducă, îl tulbură. Și părintele Serghi, pe punctul de a ceda, își taie un deget cu o lovitură de topor. Pedepsindu-și în felul acesta trupul, se crede scăpat pentru totdeauna de diavol. Dar, mai tîrziu, se va lăsa ispitit de fata unui negustor, o femeie senzuală și proastă. Înpăimîntat de păcatul făptuit, va fugi și se va pierde în masa umililor, a săracilor, a anonimilor. Judecat ca vagabond și deportat în Siberia, va găsi fericirea în decăderea fizică: „Muncește la grădina de zarzavat a stăpînului, îi învață pe copii carte și îngrijește de bolnavi“.

După ce scrisese această nuvelă, unde se aflau combinate ecouri din *Sonata Kreutzer* și din *Care este credința mea?*, Lev Tolstoi nu se hotărâște s-o publice. Brutală, tulburătoare, enervantă, nuvela riscă să se expună ridicolului, să cadă în melodramă, dar devine admirabilă, depășind-o. De cîte ori Lev Tolstoi nu dorise el însuși să-și taie un deget pentru a zăgăzui în el năvala dorinței? De

¹ Nuvela *Părintele Serghi* nu a apărut decît după moartea sa (n.a.). A fost publicată pentru prima dată în vol. II din *Operele literare postume ale lui L. V. Tolstoi*, Moscova, 1912 (din care lipseau — înlăturate de cenzură, paginile referitoare la Nicolae I și la aventurile sale amoroase) și, tot atunci, în ediția berlineză a aceluiași opere (n. tr.)

¹ Scrisoare din 14 iulie 1898 (n. a.).

² Tolstoi a lucrat la această nuvelă în anii 1890—1891, 1895 și 1898 (n. tr.).

³ Revistă săptămînală ilustrată; a apărut la Petersburg în anii 1870—1928 (n. tr.).

⁴ Echivalentul a 7 600 de francezi actuali (n. a.).

cite ori nu nădăjduise la eliberarea de plăcerile glorioase ale apostolatului, fugind de acasă pentru a trăi ca un mujic? Între părintele Serghi și părintele Lev nu există decât grosimea unei foi de hirtie.

Tot el, Lev Tolstoi, va apărea în scenă, sub numele de Nehliudov în *Învierea*. El, sau cel puțin gândurile care-l frământă, remușcărilor care-l obsedează, revoltele care-l înalță în fața lumii așa cum aceasta se înfățișează.

Ideea acestui roman îi venise în iunie 1887, atunci când prietenul său Koni, în vizită la Iasnaia Poliana, îi povestise cea mai curioasă întâmplare din cariera sa de magistrat. Era procuror al tribunalului din Sankt-Petersburg, când un tânăr aristocrat i se plinse că administrația penitenciarilor refuza să predea un plic închis deținutei Rozalia Oni, sub pretext că toate scrisorile trebuiau citite, înainte de distribuirea lor. Koni explicase vizitatorului că, în adevăr, așa era regulamentul închisorii, și, intrigat, procedase la o anchetă asupra cazului acestei nenorocite. Îi fu dat să afle că Rozalia, fiica unui muncitor agricol, fusese adăpostită, la moartea tatălui ei, de către proprietara moșiei care o reținuse apoi ca servitoare. La vârsta de șaisprezece ani fusese sedusă de fiul binefăcătoarei. Când rămase gravidă, fu alungată din casă. Nevoită să-și câștige existența, ajunsese repede o prostituată de cea mai josnică speță. Unul din clienții săi acuzînd-o că i-ar fi furat o sută de ruble, fu arestată și adusă în fața tribunalului. Or, printre jurați se găsea și omul care, seducînd-o, pricinuisese decăderea ei: tânărul vizitator al lui Koni! Își recunoscuse victima sub trăsăturile acestei femei fanate, pierdute și, răscolit de remușcări, se oferise s-o ia

de soție pentru a-și răscumpăra vina. Dar, înainte de a se oficia căsătoria, Rozalia Oni murise de tifos în închisoare.

Ascultînd povestirea, Lev Tolstoi simțea cum îi crește emoția pînă la tulburare. Nu sedusese chiar el, în tinerețe, o servitoare, pe Gașa? Nu avusese un bastard de la o țarancă, la Iasnaia Poliana? Nu era și el un desfrînat ca tânărul aristocrat, despre care îi vorbise Koni? Îl invită pe acesta să scrie el însuși, pentru „*Posrednic*“ (Mediatorul), povestea sfișietoare pe care o istorisise. În primăvara anului 1888, Koni neputîndu-se ține de cuvînt, Lev Tolstoi reveni și-l rugă să-i cedeze lui subiectul, ceea ce acesta făcu cu dragă inimă. Totuși, abia în decembrie 1889, scriitorul așternu primele rînduri despre ceea ce el numea „romanul lui Koni“. Apoi, părăsi lucrarea timp de aproape cinci ani. În 1895, într-o tresărire de energie, redactă o primă ciornă completă, dar relativ scurtă. Ca și pentru *Război și pace*, voia să-și sprijine lucrarea pe o documentare fără cusur. Datorită prietenului său Davidov, procuror al tribunalului din Tula, vizită închisorile, interogă deținuții, studie funcționarea aparatului judiciar.¹ Reluînd și schimbînd în lunile de vară această primă versiune a romanului său, o citi prietenilor și-și pierdu încrederea: „M-am convins că totul este prost, nota el, centrul de gravitate nu cade acolo unde ar trebui, iar problema agrară slăbește povestirea. Cred că voi renunța.“

¹ Tolstoi se familiarizează chiar cu judecățile; studia dreptul penal și ținea seama de îndrumările și sfaturile juriștilor. Unul dintre ei l-a ajutat să redacteze actul de acuzare, sentința judecătorească și actul cercetării medico-legale a cadavrului lui Snal'kov (n. tr.).

Și, în adevăr timp de trei ani, nu se mai atinse de manuscris. Proiectul de ajutorare a duhoborilor îl readuse, entuziasmat, la personajele sale. Întreaga vară și toată toamna anului 1898, nu încetă să se ocupe de ele. Pe măsură ce înainta cu scrisul, povestirea creștea. Introducea în ea marile idei care-i călăuzeau viața și le înmănușea într-o formă virulentă, într-un testament violent. „Am început să mă gîndesc ce bine ar fi să scriu un roman de mare întindere, în lumina concepțiilor mele de astăzi asupra tuturor lucrurilor“, notase el cu cîțiva ani în urmă.¹ Acum, era sigur de reușita cărții. Un vapor încărcat cu explozibile. Tocmai bun pentru a face să sară în aer lumea veche, putrezită. „Să nu uit să-i mulțumesc Domnului“, care-i îngăduia, la șaptezeci de ani (d.m.t.) să ducă la bun sfîrșit această grea sarcină! Scria discipolilor săi Skarvan și Abrikosov: „Sînt foarte ocupat (...) cu romanul meu *Învieerea*. Lucrarea mă preocupă în așa măsură, încît mă gîndesc la ea ziua și noaptea. Cred că această chestiune va avea răsunset.“² Și lui Certkov: „Așa cum o ghiulea își accelerează cursa cînd se apropie de pămînt, astfel, văzîndu-mă ajuns spre sfîrșitul romanului, nu mă pot gîndi la nimic altceva — absolut la nimic altceva — decît la asta“³.

În anul următor, refăcu lucrarea pe șpalturile de corectură, întorcînd cu susul în jos compoziția, după obiceiul său, ștergînd pagini întregi, umplînd marginile și dosul paginilor cu o sumedenie de adăugiri. Depășiți, editorii îl implorară să renunțe la o parte din aceste schimbări. Întrucît

¹ Notație trecută în *Jurnal* la 15 ianuarie 1891 (n. tr.).

² Scrisoare din 1 noiembrie 1898 (n. a.).

³ Scrisoare din 12 noiembrie 1898 (n. a.).

textul apărea într-o revistă săptămînală, cea mai mică întîrziere în înapoierea manuscrisului risca să oprească publicarea. Scrisorile și telegramele prin care i se amintea aceasta plouau pe masa autorului prea scrupulos. Pentru a-l ajuta în munca de revizuire, o antrenase pe Sonia, pe fiicele sale, pe Obolenski, pe Ivanov, copistul alcoolic. Prietenii în trecere se alăturau uneori echipei familiale. Unul dintre ei, Goldenweiser¹ descria astfel munca sa: „Manuscrise revăzute de Lev Nikolaevici și care servesc drept ciorne; corecturile trebuie făcute pe șpalturi curate, în două exemplare. «Corecturile-ciorne» rămîn acasă, «corecturile curate» sînt expediate unele lui Marx pentru revista *Niva*, celelalte lui Certkov, în Anglia. Este o treabă interesantă, dar minuțioasă și penibilă. Pentru a înlocui un șpalt de corectură trebuie uneori recopiate trei sau patru pagini întregi. Corecturile lui Lev Nikolaevici sînt făcute adesea cu o scriere atît de măruntă, încît nu pot fi descifrate decît cu lupa.“²

Publicarea *Învierii* începu la 13 martie 1899, în *Niva*, în timp ce Lev Tolstoi mai corecta încă și dezvolta ultimele părți ale manuscrisului. Cenzura imperială se înverșună împotriva romanului.³ Dar chiar tăiat și atenuat, el produse asupra cititorilor, de la primele apariții, o impresie fulgerătoare.

¹ Alexandr Borisovici Goldenweiser, pianist, profesor de conservator, prietenul lui Tolstoi (n. tr.).

² Goldenweiser, *În preajma lui Tolstoi*, notație din 31 iulie 1899 (n. a.).

³ Din 129 de capitole, cît avea *Învieerea*, numai 25 au fost publicate fără denaturări, iar trei au fost cu totul eliminate. Textul original al romanului a fost restabilit de știința literară sovietică în anul 1933, în ediția jubiliară a *Operele complete ale lui L. N. Tolstoi* (n. tr.).

Prin povestea lui Nehliudov, care recunoaște în prostituata Katiușa Maslova pe tinăra țărăncă sedusă pe vremuri și care, sub impulsul remușcărilor, hotărăște s-o însoțească în Siberia, structura societății moderne este pusă sub acuzare de către Lev Tolstoi. Cu toate acestea, în timp ce în *Război și pace* și în *Anna Karenina* digresiuni filozofice sau istorice opreau acțiunea romanului, aici autorul o conduce fără a-i încetini o clipă ritmul și fără a se pierde în intrigi secundare. De la un capitol la altul, îi regăsim mereu pe Maslova și Nehliudov, expuși nedreptății, mizeriei și hidoșeniei lumii. Ei formează o pereche de „reporteri“, pe urma cărora coborâm în infernul justiției represive. „Reporteri“ care sînt victimele universului pe care îl descoperă. Și acest univers — duhoare și beznă — începe exact în spațele lambriurilor din saloane, al catapetasmelor aurite din biserici, al sălilor de marmoră ale tribunalelor. Pentru a denunța murdăria pe care o ascunde acest decor fastuos, Lev Tolstoi întrebuintează o observație nemiloasă, un stil brutal în care fiecare cuvînt este calculat pentru a-l impresiona pe cititor.

În primul rînd, el vrea să deschidă ochii contemporanilor săi asupra ridicolului marilor instituții ale imperiului. Prezentarea Curtii cu Juri, „văzută din culise“, ajunge să arunce oprobriul asupra magistraturii. „Președintele tribunalului era un bărbat înalt, voinic, cu favoriți mari, cărunți. Deși era căsătorit, ducea o viață foarte dezordonată, ca și soția lui dealtfel. Fiecare făcea ce voia. În dimineața aceea primise un bilet de la o guvernantă elvețiană, care fusese în timpul verii la ei în casă, și acum, întorcîndu-se dintr-o călătorie de pe undeva din sud, la Petersburg,

era în trecere prin oraș. Îl înștiința că-l așteaptă între trei și șase la hotelul «Italia». De aceea, el dorea să înceapă și să isprăvească procesul cit mai devreme. Pentru a-și pune singele în mișcare, execută în biroul său cîteva exerciții de mlădiere cu haltere. Unul din judecătorii săi, tocmai se certase cu soția, celălalt era preocupat de crampele lui stomacale. Totuși, cînd intră în sala de ședințe, aceste deșeuri omenesti, țepene în uniformele lor, pretind să ofere o înfățișare impunătoare acuzaților și publicului. Comedia continuă prin defilarea juraților în fața «unui preot bătrîn și mititel, cu fața puhavă, gălbejită, într-un anterioru cafeniu, cu o cruce de aur pe piept și cu o decorație mică prinsă într-o parte». Acest om sfînt, care slujea de patruzeci și șase de ani, se mîndrea că trudește «pentru binele bisericii, al patriei și al familiei sale, căreia îi va lăsa, afară de casă, și un capital de 30.000 de ruble în acțiuni». Treaba sa, continuă autorul, se reducea la prestarea jurămintului pe *Evangelie*, lucru interzis cu desăvîrșire chiar de *Evangelie*.”

Mai vehementă este evocarea serviciului divin într-o închisoare : „Slujba se oficia astfel : preotul îmbrăcat în odăjdii aurite, veșmînt ciudat și incomod, tăia piinea în bucățele mici, pe care le punea mai întîi pe o farfurioară și apoi într-o cupă cu vin, șoptind unele nume și rugăciuni. În timpul acesta, dascălul citea fără întrerupere, apoi cînta, împreună cu corul alcătuit din pușcăriși, diferite rugăciuni în limba slavonă, și așa greu de înțeles, iar din pricina repeziciunii cititului și al cîntatului, încă și mai greu de priceput. Rugăciunile cuprindeau mai cu seamă urări de propășire pentru țar și familia lui.” Și iată taina împărtășaniei : „Preotul, ridică șervetul de pe

farfurioară, tăie în patru bucata de pâine din mijloc, o muie în vin și o puse în gură. Chipurile, mînca o fărîmă din trupul Domnului și bea o înghițitură din sîngele lui. După ce dădu din «această pâine» și din «acest vin» credincioșilor care înaintaseră spre el, duse înapoi cupa în spatele peretelui despărțitor, înghiți toate bucățelele din trupul Domnului și bău tot sîngele ce mai rămăsese în cupă, își supse cu grijă mustățile, își șterse gura și potirul și ieși bine dispus, cu pași hotărâți, scîrîind din pîngelele subțiri ale cizmelor sale de iuft...”

Acest pasaj o revoltă într-atît pe Sonia, încît, după ce îl copiasc în manuscris, notă în *Jurnalul* ei : „Sînt scîrbită de descrierea voit cinică pe care o face despre slujba ortodoxă. De pildă, cînd preotul întinde poporului o cruce aurită «reprezentînd spînzurătoarea care servise pentru a-l executa pe Isus Hristos». Împărtaşania nu-i pentru el decît piine fărîmitată într-o ceașcă. Toate acestea sînt absurde, cinice, nu văd în ele decît atacuri grosolane împotriva credincioșilor, și acest lucru mă dezgustă.”¹

Bineînțeles, nici popa, nici diaconul, nici directorul închisorii, nici paznicii, nici deținuții nu-și inchipuie că ceea ce se petrece în biserică este „monstruos și nelegiuit”, și că totul este „o farsă pe seama lui Hristos”. La preoți, ritul ascunde adevărul, iar la funcționari, regulamentul ține loc de inimă. În intervențiile sale ca să îmbunătățească soarta Katiușei Maslova și a altor condamnați, Nehliudov se lovește de toți reprezentanții posibili ai birocrăției. Conte Cearski, fost ministru, este un parazit, care poate fi luat drept model,

¹ *Jurnalul* contesei Tolstaia, 26 ianuarie 1899 (n. a.).

așteptînd totdeauna prilejul să obțină o favoare și să primească sume mari din vistieria statului. „Încă din tinerețe, avea convingerea că, după cum este firesc ca păsările să se hrănească cu viermi, să fie îmbrăcate în pene și puf și să zboare, tot astfel era natural ca el însuși să se hrănească cu bucate alese, pregătite de bucătari renumiți, să poarte haine elegante și scumpe, să aibă caii cei mai frumoși și mai iuți.” Generalul Kriegsmuth, comandantul fortăreței Petrodvorețk, a fost decorat prima dată în Caucaz „pentru că ordonase să fie uciși peste o mie de locuitori, care-și apărau libertatea, căminul și familia, iar a doua oară, pentru că încurajase, în Polonia, nelegiuirile țărănilor ruși. Nehliudov asculta glasul acesta răgușit de bătrîn, se uita la membrele lui țepene, la ochii stinși, care-l priveau de sub sprîncenele cărunte, la obrajii fleșcăiți și rași, care atîrnau peste gulerul tunicii, la crucea albă cu care se mîndrea omul acesta, și pe care o primise pentru că măcelărise cu cruzime atîtea suflete și-și dădea seama că era de prisos să încerce să-l contrazică sau să-i explice ceva”. Dar cel mai important dintre acești monștri este Toparov, o caricatură a procurorului general al Sfîntului Sinod, Pobedonostev. Iată-l cu țeasta lui mare, mîinile cu vine albastre, buzele încrețite într-un suris blajin. Rece, mărginit, fătarnic, crud, el încurajează superstiția, pretinzînd că susține credința.

În ierarhia administrativă, subalternii sînt la fel ca și stăpînii. La orice scară, „funcția îl transformă pe om în monstru”. Această galerie de portrete reamintește pe aceea a *Sufletelor moarte* a lui Gogol. Ca și personajul Cicikov, descris de Gogol, Nehliudov, înfățișat de Lev Tolstoi des-coperă, la fiecare vizită a sa, un nou aspect al

josniciei, al desfriului, al prostiei, al cruzimii și al delapidării. Dar Gogol înțelegea să opună ființelor negative descrise în prima parte a *Sufletelor moarte*, ființe pozitive care, în partea a doua, vor înmănușea speranța omenirii, înainte de a se transforma în figuri evasiangelice în cea de a treia parte a acestei *Divine Comedii* ruse. Totuși, cu toate străduințele, Gogol nu putuse adăuga un purgatoriu și un paradis infernului pe care îl descrisese cu atita măiestrie. Lev Tolstoi se hotărî să reunească în aceeași povestire personajele sumbre și personajele luminoase. În fața clicii înfiorătoare a puternicilor acestei lumi, — miniștri, judecători, preoți, polițiști, gardieni — el ne arată poporul simplu și desemnat. În romanele precedente, masele muncitoare nu erau reprezentate decât de țărani; în *Invierea*, în afară de mujicii de pe moșia lui Nehliudov, apar cizmari, zidari, zugravi, muncitori în uzine, spălătorese, servitori, condamnați de drept comun. Pentru acești oameni mărunți, victime ale unei societăți strîmb întocmite, autorul nu are decât stimă și tandrețe. Dacă îi descrie cu același realism ca și pe personajele din înalta societate, el nu întrebuițează niciodată ironia față de ei. Cum ar putea să-i batjocorească, de vreme ce zăc la pămînt? Zugrăvește murdăria lor fizică în culorile cele mai întunecate și nu vede decât lumină în sufletul lor. Iată-o pe Fedosia cu „glasul ei dulce” și „ochii limpezi”, pe Taras „cu o privire blindă, albastră”, care-și urmează în Siberia soția pe nedrept condamnată, pe țăranul Mențov, care are și el ochii plini de lumină și o inimă de aur. Chiar și bețivii, brutele, au scuza mizeriei lor nemărginite. În fața cititorului, defilează sute de siluete abia schițate, dar care, laolaltă, formează un per-

sonaj colectiv a cărui prezență domină cartea. Este „un țăran în picioarele goale, într-un caftan ferfenițit, care ține cu demnitate la subțioara brațului stîng, îndoit, o pălărie în zdrențe”; este „un mujic în țeale și opinci, cu barba niciodată pieptănată”; este Anisia „o femeie slabă, cu obrazul supt, dar surizător”. Mai departe, Nehliudov, într-un fel de transă, evocă pe cizmarii pe care îi vedea lucrînd la cîte o fereastră de subsol; pe spălătoresele slabe, palide, ciufulite, „cu brațele goale și osoase, călcînd de zor în fața ferestrelor larg deschise, într-o atmosferă încărcată de aburi; pe cei doi băieți, vopsitori, pe care i-a întîlnit de curînd, pe stradă, cu șorturi, cu ghetete scilciate, încălțate de-a dreptul pe piciorul gol, minjiți cu vopsea din creștet pînă la călcîie. Duceau cîte o căldare cu vopsea în mîinile lor slabe, vînoase, și se certau într-una. Aveau fețele obosite și îngruntate. Așa arătau și căruțașii cu obraji negri, plini de praf, zdruncinați pe camioanele lor, și femeile cu cîte un copil în brațe sau bărbații zdrențăroși și buhăiți, care cerșeau la cîte un colț de stradă. Aceleași fețe se zăreau și prin fereastra deschisă a căruciumilor. În jurul meselor încărcate cu sticle și pahare de ceai, printre care umblau legănîndu-se chelnerii cu șorturi albe. Sedeau oameni nădușiți, cu fețele roșii și îndobîto-cite, care vorbeau, strigau sau cîntau.

Între mulțimea cenusie a victimelor și micul grup înzorzonat al călăilor, sînt acei care vor să răstoarne ordinea stabilită: revoluționarii. Este pentru înția oară că Lev Tolstoi îi studiază. Partizan al non-violenței, n-ar trebui să nutrească, în privința lor, decât aversiune. Și totuși, îi fixează și le dă viață cu simpatie. Sînt printre ei aristocrați, intelectuali burghezi, funcționari, un

țăran, un muncitor, cititor asiduu al lui Karl Marx. Desigur, cei mai falnici dintre acești agitatori se înșală proclamînd că trebuie „să activezi pentru mase și să nu aștepti nimic de la ele“, să răstorni regimul prin violență, să impui poporului incult o constituție care să-l facă fericit fără voia lui. Dar motivele care-i determină nu sînt niciodată josnice. Ei acceptă să sufere, să moară, pentru fericirea altora. Și, prin urmare, se bucură de respectul autorului. Katiușa Maslova recunoaște ea însăși că „n-a cunoscut niciodată și niciodată nu și-a putut închipui oameni mai minunați ca acei alături de care mergea ea acum“.

Cît despre Nehliudov, el a încercat o revoluție pașnică printre țărani propriulul său domeniu. Astfel, după ce îl înzestraseră pe Levin din *Anna Karenina* cu teoriile sale agrare de o clipă, Lev Tolstoi gratifică pe eroul din *Învieră* cu noile sale concepții în această materie. Inspirat de lucrările sociologului american Henry George¹, Nehliudov visează un impozit funciar unic, destul de ridicat, pentru a obliga pe marii proprietari să-și cedeze terenurile statului. Acest impozit ar suprima proprietatea particulară, iar statul ar da pămînturile strînse laolaltă și naționalizate astfel, tuturor țăranilor care le muncesc. Este straniu faptul că Nehliudov (alias Lev Tolstoi) s-a entuziasmat de această utopie fals comunistă, fără a-și fi dat seama că pentru a realiza o astfel de împărțeală, trebuia în primul rînd schimba regimul, cu alte cuvinte, trebuia realizată o

¹ Henry George (1839—1897), economist american, adversar al marelui proprietăți funciare particulare; el a preconizat introducerea unui impozit unic, în scopul trecerii rentei funciare în patrimoniul statului burghez. După părerea lui H. George, această măsură ar fi putut pune capăt pauperizării maselor (n. tr.).

răsturnare politică radicală și, probabil, sîngeroasă. Cînd, în sfîrșit, Nehliudov se hotărăște să renunțe la pămînturile sale, dîndu-le în folosință țăranilor pe o arendă mică, se lovește de neîncrederea acestora. Cu obișnuita sa sinceritate, autorul recunoaște că există o prăpastie între proprietarul cel mai bine intenționat și popor. „Totul părea să decurgă cum nu se poate mai bine, totuși Nehliudov se simțea oarecum stînjinit și rușinat. Își dădea seama că țăranii, cu toate că unii li spuseră cuvinte de mulțumire, nu erau mulțumiți și se așteptau la mai mult... Cu senzația neplăcută de a fi lăsat ceva neisprăvit în urma lui, se urcă în trăsură cea luxoasă a administratorului, trasă de trei cai...“ Morala: jumătățile de măsură ale boierului sînt inutile și chiar dăunătoare; cît timp nu dă mușicilor totul, înseamnă că nu le-a dat nimic; deci nu pentru a-i face fericiți, ci pentru a-și liniști conștiința, va renunța într-o zi la bunurile sale. Atunci, fără avere, fără relații, fără griji, va putea pleca, iluminat, pentru a o însoți pe Katiușa Maslova în Siberia.

Cele mai multe dintre romanele lui Lev Tolstoi sînt dominate de ideea că adevărata viață a omului începe în clipa cînd, în el, forțele spirituale triumfă asupra animalității. Dar în *Război și pace* și *Anna Karenina* această căutare a perfecțiunii nu era unicul motor al operei. Ritmul povestirii, interesul ei cel mai viu se datoră intrigilor amoroase care antrenau personajele principale (prințul Andrei și Natașa; Pierre Bezuhov, Hélène, apoi Natașa; Nikolai Rostov, Sonia, apoi prințesa Bolkonskaia; Levin și Kitty; Anna Karenina și Vronski etc.). În *Învieră*, dragostea lui Nehliudov pentru Katiușa Maslova nu constituie esența romanului, ci prefata sa. Această

dragoste reprezintă trecutul. Ea revine ca într-un joc de oglinzi. În schimb, din faptul că lectorul nu trebuie să urmărească mai multe istorisiri încrucișate ca în marile volume precedente, lucrarea câștigă în unitate și în dinamism. Adevărata acțiune nu se leagă decît în clipa cînd Nehliudov recunoaște în prostituata acuzată de furt pe tînăra servitoare pe care a sedus-o în tinerețe. Mai tîrziu nu se va mai simți niciodată îndrăgostit de această femeie în sensul pe care îl înțelegem în mod obișnuit. O va urma, nu dintr-o pornire trupească, ci din milă, din nevoia de izbăvire, din dorința de a se înălța amestecîndu-se printre cei mai umili. Ceea ce va da ritm și căldură istoriei vieții acestei perechi, nu vor fi considerațiile sentimentale, ci denunțarea nedreptăților sociale și căutarea unui leac pentru relele de care suferă omenirea.

De aici provin poate și slăbiciunile acestei cărți frumoase. Dacă toată partea de „reportaj” despre tribunale, închisori, marșul ocnașilor, viața din temniță este de un adevăr impresionant, drama lui Nehliudov și a Katiușei Maslova apare puțin convențională. Ca și Nikolenko Irteniev din *Copilărie, Tinerețe și Adolescență* ca și Nehliudov din *Dimineața unui moșier*, ca și Pierre Bezukov din *Război și pace*, ca și Levin din *Anna Karenina*, Nehliudov din *Învierea* este Lev Tolstoi. Dar, cu vîrsta, distanța dintre erou și autor s-a mărit. Acestui vlăjgan de treizeci și cinci de ani, cheflui, voinic, superficial, autorul îi imprumută ideile unui gînditor solitar de șaptezeci de ani. Așa cum a observat Romain Rolland, se simte aici „juxtapunerea unui personaj foarte realist, cu o criză morală aparținînd altui om, și acest altul este bătrînul Tolstoi”. Desigur, o ast-

fel de criză morală este întotdeauna cu putință. Dar aici ea nu este prilejuită de ceea ce noi cunoaștem despre temperamentul și viața eroului; ea apare la un moment dat, parcă mai mult prin voința autorului decît prin desfășurarea tendințelor psihologice ale purtătorului său de cuvînt; și, odată dezlănțuită, se dezvoltă cu o rigurozitate mecanică.

Pentru a-și ascunde stinghereala în fața caracterului artificial al acestei dezvoltări, Lev Tolstoi întrebuițează bucurios expresii exagerate. Zărind-o pe Katiușa Maslova la tribunal, pentru prima oară, Nehliudov „își dă seama că el este o canalie căruia ar trebui să-i fie rușine să privească în ochii oamenilor...” Mai departe, „el simte toată cruzimea, mîrșăvia, nu numai a faptei lui, dar și a întregii sale vieți, trîndavă, dezamăgită, crudă și trufașă”. Venind acasă, după proces, își repetă: „Rușinos și dezgustător! Dezgustător și rușinos!” Și revăzînd un portret al mamei sale în rochie neagră, cu umerii goi și pieptul plin, se sufocă de scîrbă pentru tot ce este „trup”. Își amintește de o tînără fată, Missi, logodnica sa, pe care a văzut-o la fel de decoltată cu cîteva zile înainte. „Am să-i spun lui Missi adevărul, că sînt un *desfrînat* și că nu mă pot căsători cu ea, că am tulburat-o degeaba... Am să-i spun Katiușei că sînt un *ticălos*, că sînt vinovat față de ea și am să fac tot ce pot ca să-i ușurez soarta.” Luînd această hotărîre, nu se mai depărtează de ea. Bogat, stimat, pe punctul de a se căsători cu Missi, părăsește totul pentru a îndrepta o veche greșeală; și nici o singură dată, în timpul lunilor cît va dura calvarul său alături de Katiușa Maslova, care este o femeie vlăguită, cu o expresie vicioasă, cu respirația grea, el nu va șovăi

asupra alegerii pe care a făcut-o. Chiar și atunci când va afla că ea este gata să cadă din nou desfrîu, nu va avea un dram de regret, nici de căință.

Cum oare Lev Tolstoi, atît de nestatornic și convingeri și sentimente, n-a socotit necesar să-și „nuanțeze” mai mult eroul? Mai puțin sigur de drumul său, Nehliudov ne-ar fi părut cu mult mai verosimil! Dealtfel, el și Katiușa Maslov vor descoperi lumina urmînd căi diferite. Katiușa se va transforma, acceptînd să trăiască, fără să-l iubească, cu un condamnat politic; se va îndepărta de Nehliudov care, a părăsit totul pentru a o salva; se va îndepărta poate întîlcînd că un bărbat ca el trebuie să-și găsească mîntuirea în singurătate. Și în adevăr, Nehliudov, simțînd că „povestea sa cu Katiușa a luat sfîrșit”, deschide o *Evanghelie* și dă peste fraze care-l luminează. În cîteva minute este pocăit, regenerat, dezvinovățit. Pentru cititor, această convertire *in extremis* nu este deloc convingătoare. Ea nu se desprinde în mod natural din povestire și se datorează mai puțin textelor sfinte, cît oboselii unui autor grăbit să termine cu personajele sale. Cehov, citînd romanul, va scrie la 28 ianuarie 1900, lui Menșikov¹: „O operă artistică extraordinară! Partea cea mai interesantă este aceea în care-i vorba de atitudinea lui Nehliudov față de Katiușa, și mai ales aceea în care descrie conștii, generalii, mătușile, mujicii, deținuții și paznicii din închisori. Scena din biroul generalului comandant al fortăreței Petropavlovsk

¹ Mihail Osipovici Menșikov (1859—1919), publicist, prin 1890 colabora la ziarul narodnicist-liberal *Nedelea*. Cu începerea din 1900 a fost colaboratorul permanent al revistei *Novoe vremea*; reacționar notoriu (n. tr.).

citit-o cu respirația tăiată, atît e de minunată! Dar *madame* Korceaghina în fotoliu, dar mujicul, bărbatul Fedosiei! Mujicul acesta spusă despre femeia lui că-i «muiere aprigă». Și *mana* lui Tolstoi e aprigă. În schimb, romanul are un final, sau mai bine zis încheierea lui nu poate fi numită final. Să scrii, să scrii, și pe urmă să te apuci să rezolvi totul cu un citat din *Evanghelie*, e din cale afară de teologic.“

În adevăr, finalul *Învierii* amintește uluitor pe acela al *Părintelui Serghi*; și, de asemenea, sfîrșitul pe care Lev Tolstoi în *Jurnalul* său și-l dorește pentru sine însuși: să plece, să rupă cu societatea, să se amestece în lumea umiliților, să se piardă în mulțime...

Refuzul său de a trăi în lume este cu atît mai surprinzător cu cît niciodată nu avusese despre lume o înțelegere mai vie. Nu pentru că și-a pierdut simțul gustului se depărtează el de la masă, ci pentru că îi e frică de lăcomia sa. La șaptezeci de ani ca și la douăzeci, el scrie cu nărrile fremătînde, privirea trează, urechile la pîndă. Lui Sergheenko îi spune: „În artă nu trebuie să neglijezi nici un amănunt, pentru că, adesea, o nasture pe jumătate descusut poate explica o întregă latură din viața unui individ; este absolut necesar să înfățișezi acest nasture. Dar trebuie ca acest nasture să fie descris în funcție de viața lăuntrică a personajului și să nu abată atenția de la ceea ce este mai important pentru a o îndrepta spre accesorii și bagatele.“¹ Tare pe acest principiu, notează în zbor particularitățile fizice ale eroilor săi, îl caracterizează pe bătrînul Korceaghin prin „gitul său de taur“,

¹ Tolstoi în *amintirile contemporanilor săi* (n. a.).

pe Maslenikov prin pumnul „alb și gras“, pe Katiușa Maslova prin ochii ca niște coacăze negre, umezi și puțin sașii, iar pe Missi, prin unghia subțiată, pe care o are la degetul cel mare al mîinii. Împrumută fiecăruia limbajul lui propriu : oameni din lumea bună, funcționari superiori, mușici, paznici, teoreticieni revoluționari, pușcăriasi. Pentru aceștia din urmă folosește formulele succulente pe care le notase în cursul vizitelor sale prin închisori. Chiar și monoloagele interioare sînt în conformitate cu complexul fizic și cu rangul personajelor. În general, niciodată n-a scris într-o formă mai violentă, mai puțin artistică. Stilul său este cu atît mai aspru, cu cît nu urmărește să povestească o întimplare, ci să stigmatizeze pe răspunzătorii ordinii sociale. Cruzimea amănuntelor naturaliste are ca scop să convingă pe cititor de întinderea răului care trebuie vindecată : femeia flecară șezînd pe marginea hîrdăului puturos, bătrînul pe obrazul căruia urcă un păduche uriaș, de culoare cenușie, certurile deținuților în jurul robinetului, în timpul spălăturii... Doar amintirile trecutului îndepărtat al lui Nehliudov și al Maslovei conțin puțină poezie. Cum să uiți noaptea aceea de *Înviere*, înzăpezită, biserica plină de țărani în straie de sărbătoare, Katiușa atît de frumoasă, cu o fundă roșie în păr ; și dezghețul, ceața lăptoasă și apariția tinerii fete așezată cuminte, în dosul unei ferestre ; și creșterea dorinței în vinele lui Nehliudov, în timp ce și dinspre rîu se aude același uruit ciudat, același trosnet și clinchet de gheață spart, iar din negură răsună cîntecul cocoșului ? Toată această mulțumire, toată această frumusețe din vremea nevinovăției nu servește decît să întărească urîtenia prezentului. Prin distribuirea epi-

tetelor, Lev Tolstoi își colorează desenul, pensula sa zboară de colo pînă colo, adaugă o tușă aici, alta colo, accentuează o umbră, îngroașă o siluetă : „Senatorii erau în număr de patru : președintele Nikitin, spin și cu ochi ca oțelul pe o față prelungă ; Wolff, cu buzele strînse tare, frunzarea cu *mîinile sale mici și albe*, dosarul ; apoi Skovorodnikov, *gras*, greoi, *ciupit de vărsat*, un jurist savant ; al patrulea, Be, cu *înfățișare patriarhală*, sosise ultimul. Odată cu senatorii, intrară grefierul și procurorul general, un bărbat *tinăr*, de statură *mijlocie*, *uscățiv*, ras și smead la față, cu ochii *negri și triști*.“

Cînd Nehliudov se găsește printre oameni din înalta societate, următoarele cuvinte revin mereu sub condeiul autorului : „ghiftuit“, „gras“, „curățel“, „trîndav“, „fudul“, „nesuferit“... Se amestecă în gloată ? Toți care-l înconjoară sînt „slabi“, „palizi“, „zbîrliți“, „sleiți“, „arțăgoși“, „buhăiți“, „necăjiți“... La Lev Tolstoi plăcerea de a întrebuița adjective, n-are măsură. Nu va suprima nici unul pentru a reduce vreo frază ori pentru a evita o ciocnire de vocale. Puțin îi pasă că scrie prost, dacă aceea ce spune este exact. Unui tinăr poet anonim, care în vremea aceea îi trimite lucrările sale, îi răspunde : „Nu-mi plac versurile și socotesc că poezia este o ocupație inutilă. Cînd un om are ceva de spus, trebuie să încerce a spune totul cît mai limpede cu putință ; și cînd n-are nimic de spus, cel mai bine este să tacă.“¹

Dacă Lev Tolstoi disprețuiește pînă într-atît muzicalitatea cuvintelor, acest lucru se datorează faptului că el este sensibil numai la importanța ideii. Fraza sa, prost construită, legată cu „care“,

¹ Scrisoare din 23 ianuarie 1899 (n. a.).

cu „că“, cu „căruia“, cu „ăcesta din urmă“, cu „acel care“, cu „prin urmare“, exprimă cu atât mai bine ceea ce gîndește. Cehov, deși critica stilul bătrînului maestru, scria : „Citește, și vezi printre rînduri un vultur care zboară pe cer și care se preocupă prea puțin de frumusețea penelor sale“. Da, stilul lui Lev Tolstoi înseamnă libertatea totală, sinceritatea absolută. El este dușmanul misterului în literatură. Universul său este luminat din față, brutal. Fiecare umbră este determinată de poziția soarelui. Fără miraje, fără fantome, fără prefăcătorie. Din dragoste pentru adevăr îi chinuiește pe cei apropiați, din dragoste pentru adevăr își chinuie stilul. Pînă la urmă, ar vrea să trăiască și să scrie ca un țaran. Să înfigă cuvintele cum se înfig cuiele de lemn într-o talpă. Și ele să țină, să servească, să dureze timp de mai multe generații.

Redactată cu violența unui pamflet, *Învieerea* ului Rusia. Chiar și oamenii cu situație nu îndrăzneau să se revolte deschis față de această demascare a tarelor regimului. Toți banii care se încasau serveau duhoborilor. „Romanul dumneavoastră este mai mult decît literatură, scria Nemirovici-Dancenko lui Lev Tolstoi, la 10 iulie 1899. În orice caz, nu-mi pot aminti să fi citit ceva asemănător. Citesc și am impresia că nu citesc, ci că mă plimb și-i văd pe acești oameni, aceste celule, aceste odăi, acest pian, acest trotuar...“ Peste patru zile, Stasov întărea această părere : „O, ce miracol uluitor este *Învieerea* dumitale. Întreaga Rusie trăiește și se hrănește cu această carte... Nici nu-ți poți închipui discuțiile și debaterile pe care le stîrnește. Mi se pare că, din toți rușii, doar cîțiva imbecili, cîțiva degenerați decadenți sînt împotriva dumitale... Ca de pildă

nenorocitul de Merejkovski,¹ Minski² și alții...“³ Iar la 2 ianuarie 1900 : „Este o lucrare care n-are pereche în literatura secolului al nouăsprezecelea. Este cu mult deasupra *Mizerabililor*, pentru că la dumneata nu există nici un pic de idealism, de născocire, de literatură, ci numai carne, carne vie !“

Cu toate acestea, Lev Tolstoi era sceptic. Ca de obicei, i se părea că lucrarea sa nu era îndejuns de bună. Și apoi, îi era cam rușine de acest succes care îl omagia mai mult pe romancier decît pe filozof. Scuza sa era că duhoborii profitau din plin. Vărsase la casieria lor cele 80.000 de ruble⁴ realizate din publicarea lucrării sale. Cu o cochetărie prefăcută, mărturisea prințului Kilikov : „Bănuiesc că, așa precum natura a înzestrat pe anumiți oameni cu un instinct sexual pentru reproducerea speciei, tot astfel i-a înzestrat pe alții cu un instinct artistic, în aparență tot așa de absurd și tot așa de imperios... Nu pot să dau altă explicație faptului că un moșneag de șaptezeci de ani, care nu este prost, se consacră unei ocupații atît de neserioasă cum e scrierea de romane.“⁵

Lev Tolstoi sărbătorește cei șaptezeci de ani ai săi, la 28 august 1898, la Iasnaia Poliana. La masă,

¹ *Dmitri Sergheevici Merejkovski* (1865—1941), prozator, poet, critic și publicist; unul dintre inițiatorii simbolismului rus (n. tr.).

² *Valentin Nikolai Maximovici Minski* (1855—1937), poet (n. tr.).

³ Scrisoare din 14 iulie 1899 (n. a.).

⁴ Adică echivalentul a 608.000 franci francezi actuali (n. a.).

⁵ Scrisoare din 8 iunie 1899 (n. a.).

patruzeci de persoane; cîntece, discursuri. Lev Tolstoi, cu barba lui patriarhală și privirea duioasă, radia de fericire. Dar Preobrajenski voi să golească un pahar de vin alb în sănătatea maestrului, ceea ce semănă răceală printre comeseni, căci, așa cum va trebui să explice Sonia, „nu se poate bea în sănătatea lui Lev Nikolaevici, deoarece el face parte dintr-o ligă a temperanței“. Se afla la apogeul gloriei sale, iar vigoarea sa fizică îl încînta și-l dezgusta rînd pe rînd. Cînd oare era el sincer : în clipa în care se bucura de a putea cosi trei ore în șir, sau în clipa în care regreta sentimentele nerușinate pe care le simțea la trecerea unei slujnice de la fermă ? „Liovuşka mi-a făcut chiar el patul, nota soția sa, și după o plimbare călare de treizeci și cinci de verste, era încă destul de viguros pentru a-mi dovedi pasiunea sa. Însemnez aceasta ca o dovadă a remarcabilei sale vitalități, la șaptezeci de ani.“¹

Faima sa îi aducea mereu din ce în ce mai multe scrisori și vizite. Primea pe toți străinii de vază în trecere prin Rusia, de la criminalistul Cesare Lombroso² („Un moșneguț naiv și mărginit“, va spune Sonia), pînă la poetul Rainer Maria Rilke, care nu-i făcu nici o impresie. Deoarece Lombroso încerca să-i explice lui Lev Tolstoi teoria sa asupra „omului delicvent“ a cărui răspundere este atenuată de ereditate, boală și mediu, autorul *Învierii* încreți sprîncenele, își încordă pri-

¹ Jurnalul contesei Tolstaia, 7 noiembrie 1897 (n. a.).

² Cesare Lombroso (1835—1909), medic și criminolog italian, întemeietorul școlii antropologice. A elaborat teoria antiștiințifică a „infractorului înăscut“ care poate fi identificat prin „stigmat“ corporale (n. tr.).

virea și explodează : „Curată nebulie ! Ōrice pedeapsă este o crimă !“¹

Sculptorul Paolo Trubețkoi, obținînd autorizația să ajungă pînă la maestru, îi modelă un bust, în mărime naturală, cu brațele încrucișate, barba resfirată, chipul nemulțumit. Mai tîrziu, îl va înfățișa călare pe calul său Delir : patriarhul are umerii drepți, picioarele sprijinite în scările șei, bluza umflată, frinele în mîini. Образul este aspru, zbîrcit, păros, asemenea unui bloc de pămînt crăpat și acoperit cu mușchi pe alocuri. Pomeții îi sînt ieșiți, urechile mari. Sub arcada sprîncenelor stufoase, ochii săi — găuri negre — privesc în depărtare : să plece ! Al „doilea țar al Rusiei“, cum îi spuneau unii, nu renunțase la proiectul său. Mai ales după ce o uluise pe Sonia prin ardoarea lui, simțea această nevoie de ascetism și vagabondaj. La 17 iulie 1898 scrisese traducătorului său finlandez Jernefeld — pe care nu-l văzuse niciodată — pentru a-i anunța în termeni nepreciși dorința sa de a-l întîlni. Apoi, dădu în-apoi, în fața scandalului ce l-ar fi stîrnit o fugă, „Mă avînt din tot sufletul, spunea el unui prieten intim, dar nu mă pot smulge de aici. Știți de ce ? Mi-e teamă să nu trec peste o băltoacă de sînge, peste un cadavru. Ar fi atît de îngrozitor, încît prefer să-mi tirăsc viața mea idioată, oricît de grea ar fi ea !“² Iar lui Certkov îi destăinuia într-o scrisoare din 21 iulie 1898 : „Nu da aceasta nimănui s-o citească... Sînt într-adevăr mediocru. Învăț pe alții, și eu însumi nu știu să trăiesc cum trebuie. De cîți ani îmi pun întrebarea : trebuie să continuu să trăiesc cum trăiesc ori tre-

¹ Lombroso, *Vizita mea la Tolstoi* (n. a.).

² Nikifov, *Amintiri despre Lev Tolstoi* (n. a.).

buie să plec? Nu pot lua o hotărîre. Știu că totul se hotărăște prin renunțare și, cînd ajung aici, totul îmi devine limpede, dar aceste clipe sînt foarte rare.“

Pentru a-și justifica nehotărîrea, ar fi putut invoca în acest an un alt motiv decît teama de a nu-și supăra soția. Sute de țărani aveau nevoie de el: din nou, foametea amenința cele mai bogate provincii. Gubernia Cern, unde se afla Nikolskoie, moșia fiului său mai mare Serghei, și Grinevka, moșia celui de al doilea fiu, Ilia, erau în special lovite. Se duse la fața locului, organiză cu Serghei și Ilia cantine, bucătării populare, distribui îmbrăcăminte și scrisese un articol: *Este sau nu este foamete?* Cu toate acestea, nu se găsea în comuniune de gânduri cu cei doi vlăjgani, înrădăcinați în privilegiile lor. „Ce ciudată și penibilă impresie îmi produc copiii mei care posedă pămînturi și obligă oamenii să muncească, nota el. Am remușcări. La mine nu este rezultatul unui raționament, ci al unui sentiment foarte puternic. Oare n-am făcut rău neîmpărțind pămînturile mujicilor? Nu știu!“¹

Serghei, după ce ocupase cîteva vagi servicii administrative, se instalase, în anul 1891, în urma partajului, pe lotul ce-i fusese destinat. Morocănos de felul lui, tandru și singuratic, nu era fericit în căsnicie. Cu toate că avea un fiu din această căsătorie, se gîndea să divorțeze. Ilia, ducea și el, pe pămînturile lui, o viață retrasă și trîndavă, și, de asemenea, nu se înțelegea cu soția sa, de la care avusese mai mulți copii. Dar dacă Serghei își descărca inima cîntînd la pian, Ilia se consola cu băutura. Privindu-l, Lev Tolstoi

¹ Jurnal, 12 iunie 1898 (n. a.).

era cu atît mai afectat, cu cît acest „mujic“ cu ochii săi cenușii, nasul turtit și umerii largi, îi semăna ca fizic foarte mult. Călărind unul lîngă altul, se duceau să viziteze satele cele mai încercate ale guberniei. În diferite rînduri, poliția voi să împiedice deschiderea cantinelor. Trebuiră să telegrafieze ministrului de interne pentru a obține dreptul de a-i hrăni pe înfometați.

Într-o zi, Lev Tolstoi voi să revadă Spasskoie, moșia lui Ivan Turgheniev, care nu era decît la zece verste de domeniul lui Ilia. Străbătînd parcul părăsit, își reaminti de bătrînul scriitor elegant, cu barba albă și vocea feminină, cu care se certase adeseori și a cărui importanță o aprecia acum mai bine. Dar această fantomă care îl urma nu-l întrista deloc. În amurg, pădurea era atît de frumoasă, de liniștită, încît te invita la odihna veșnică! Scrisese Soniei: „Iarbă proaspătă sub picioare, stele pe cer, parfum de salcîm înflorit și de frunze veștede de mesteceni, triluri de privighetori, bîzîit de cărăbuși, strigăte de cuc, singurătate, mișcarea plăcută a calului sub mine, senzație de sănătate fizică și morală. Ca întotdeauna, mă gîndeam la moarte. Mi se părea evident că totul va fi la fel de bine — deși în altă formă — de cealaltă parte a existenței, și am înțeles de ce israeliții își închipuie paradisul sub aspectul unei grădini.“¹

De cum se întoarse la Iasnaia Poliana, Lev Tolstoi, tare decepționat de cei doi fii ai săi, Serghei și Ilia, se ciocni de cel al treilea fiu, Lev, nervosul, intelectualul, care suferea că nu este decît neînsemnatul urmaș al unui mare om, și se chinuia și el să scrie. De cîte ori se prezenta oca-

¹ Scrisoare din 6 mai 1898 (n. a.).

zia, lua în mod deschis în presă poziție împotriva ideilor tatălui său. Până acum, articolele sale, destul de slabe, nu stîrniseră, dealtfel, decît puțină vilvă.

Or, iată că tocmai scrisese un roman intitulat : *Preludiul lui Chopin*, care nu era altceva decît o replică nerușinată la *Sonata Kreutzer*. Se vorbea aici despre o femeie, pe care soțul ei încerca s-o ucidă, dar care, rămînînd în viață, se retrăgea într-o minăstire și puneă ca în locul ei să fie înmormîntată o păpușă. Să fi fost oare recenta căsătorie a lui Lev cu domnișoara Vesterlund care-i dădea curaj să apere fericirea conjugală, atunci cînd tatăl său o condamnase ? Putea el pune în balanță mica sa experiență personală despre un cuplu, cu cea a patriarhului de la Iasnaia Poliana ? Și mai pretindea să și publice aceste mofturi ! Cu riscul de a-l ridiculiza pe autorul vieții sale ! Poți să predici indulgența creștină, nepăsarea față de agitația lumii și respectul părerilor semenului, dar anumite atacuri pornite de la propriul tău fiu nu sînt admisibile. Atîns în demnitatea paternă și în orgoliul său de scriitor, Tolstoi spumega de minie. Între cei doi Lev avură loc discuții foarte aprinse. În seara de 22 iunie, tatăl nota în *Jurnalul* său : „Lev mi-a vorbit despre romanul lui. I-am spus, cu asprime, că ceea ce a scris nu era numai prost construit (expresia sa favorită), ci stupid și lipsit de talent !“ În ciuda amenințărilor și a rugămintilor, Lev hotărî să-și editeze proza. Peste doi ani, faptul va fi împlinit. Dar *Preludiul lui Chopin* va trece neobservat.

În timpul acesta, Serghei, despre care tatăl său vorbise atîta de rău, dădu dovadă, la sfîrșitul anului, de un devotament remarcabil, acceptînd să-i

însoțească pe duhobori pînă în Canada. La 21 decembrie 1898, se îmbarcă la Batumi, pe vaporul „Lake Superior“, cu două mii de sectanți. Alte două vapoare plecaseră în săptămînile precedente. Șase mii de persoane cu totul. Traversarea trebuia să dureze douăzeci și patru de zile. Lev Tolstoi putea să spună că făcuse posibilă această deplasare uriașă de populație organizînd colecte și mai ales vîrșind la casieria duhoborilor banii încasați de pe romanul *Învierea*. Puterea spiritului asupra materiei. Este de-ajuns o idee ca să hrănești mulțimile, ca să încălzești cazanele vaselor ! Induioșat, mărturisi în *Jurnalul* său : „Serghei îmi este foarte aproape prin străduințele și prin sentimentele sale“.

Cel puțin dacă cei doi fii ai săi mai mici ar fi voit să-l imite pe cel mare ! Dar Andrei și Mihail trăiau pe lîngă tatăl lor ca niște străini. De altfel, trebuia să admită că nu-i înțelegea, că nu-i iubea. Andrei pretindea chiar că, un an întreg, tatăl său nu i se adresase decît pentru a-i spune : „Intră în casă“. Amîndoi băieții, după studiile slabe și cu întreruperi, intraseră în armată. Leneși, cheltuitori, amatori de țigănci, nu apăreau la Iasnaia Poliana decît pentru a cere bani mamei lor. Cu toate acestea, spre surpriza generală, Andrei hotărî să intre în rîndul lumii și, la 8 ianuarie 1899, se căsătorî cu contesa Olga Dietrich, cumnata lui Certkov. Cît despre Mihail, după ce servise ca voluntar în regimentul Șumski, se va căsători, în 1901, cu o domnișoară Glebova.

Căsătorii, vrajbe, flirturi, certuri, prezentările logodnicelor, vizitele nurorilor, nașteri, toate acestea constituiau în jurnalul lui Lev Tolstoi o harababură de care îi păsa din ce în ce mai puțin. De la dubla dezamăgire pe care i-o pricinuiseră

Tania, căsătorindu-se cu Suhotin, și Mașa, cu Obolenski, nu mai aștepta nimic de la fetele lui. Prima ducea o viață de castelană, la Koceti, moșia bărbatului ei; a doua se instalase, cu soțul ei, la Pirogovo. Preotese, odinioară, ale cultului tolstoiian, ele se străduiau acum să satisfacă toanele unor soți imbecili. Totuși, încă le mai vedea cu plăcere. Dar nu mai erau ale lui, adușmeca în jurul lor mirosuri suspecte. După o vizită pe care o făcu la Koceti, Tania nota în *Jurnalul* ei: „Mi-e rușine că l-am trădat pe tatăcu și cu toate astea n-am remușcări. Am vorbit puțin cu el cu inima deschisă. Mă temeam să nu-mi spună că-l mihnea căsnicia mea...”¹ Iar el: „Mă îngrijorează frivolitatea Taniei, se dedică unui amor egoist. Nădăjduiesc că-și va reveni.”²

Cu totul prins de supărarea pe care i-o provoca plecarea celor două fiice mai mari, nu acorda nici o atenție celei mai tinere, Alexandra, în vîrstă de cincisprezece ani, care-l mîncea din ochi și-i sorbea cuvintele. Emotivă, autoritară, geloasă de cînd o văzuse pe mama ei care nu mai putea de admirație ascultîndu-l la pian pe Taneev, o disprețuia și dorea să se apropie de Lev Tolstoi. Pentru ea, el era un zeu atotștiutor și teribil, stăpînul Rusiei, singurul scriitor din lume. Într-o zi — era în ajun de Florii — Sonia se duse la soțul ei în birou și, cu ochii scînteind de minie îl anunță că Sașa (Alexandra) refuza să meargă cu ea la biserică. Lev Tolstoi își chemă fiica. Singuri fiind, o întrebă, privind-o în adîncul ochilor, de ce luase această hotărîre.

¹ *Jurnalul* Tatianeii Tolstaia, 3 noiembrie 1900 (n. a.).

² *Jurnal*, 26 iunie 1899 (n. a.).

„Pentru că sînt minciuni! strigă Sașa cu o voce întreruptă de hohote de plîns. Totul este fals! Nu pot!”

Ce zefir adia peste sufletul bătrînului luptător! Atunci cînd se credea părăsit de întreaga sa familie, asista la nașterea unui nou discipol, în propria lui casă. Cel mai neașteptat și mai încîntător dintre discipoli! O fetiță cu fruntea încăpățînată, cu părul împletit în cosițe, cu rochia stînd bătoasă peste fustele scrobite pentru zile mari. „Chipul tatălui meu se înblinzi, va scrie Alexandra Tolstaia. Ochii lui deveniră buni, mîngietori.”

„Du-te totuși astăzi la biserică”, zise el.

Și se aplecă s-o îmbrățișeze. Mîndră, fericită, ea se lăsă învăluită de parfumul acestei bărbi cărunte. Începînd din ziua aceea, se simți legată de tatăl ei printr-o duioasă complicitate și nu se gîndi decît s-o înlocuiască, pe lîngă el, pe maică-sa, despre care era sigură că nu-l înțelegea.

EXCOMUNICAREA ȘI POPASUL ÎN CRIMEEA

După un an de domiciliu forțat în gubernia Curlandei, Biriukov obținuse autorizația să plece în Elveția. Abia instalat la Geneva, se înțelese cu Certkov, care locuia atunci în Anglia, să înființeze un ziar tolstoian: *Svobodnia (Gîndirea liberă)*. Toate operele maestrului, interzise de cenzura rusă, treceau granița, iar cei doi discipoli se ocupau de traducerea și difuzarea lor. Practic vorbind, Lev Tolstoi nu mai scria decît pentru ei. Dirijată prin grija acestora, faima sa lua proporții universale. Efigia nobilului bătrîn cu barbă albă, cu chipul numai suferință și meditare, cu trupul ciolănos, îmbrăcat cu o bluză de pinză și pantaloni largi, viriți în cizme moi, se răspîndea, cu ajutorul ilustratelor, în lumea întreagă. El, însă, la începutul acestui secol, simțea prima oară oboseala vîrstei. Desigur, mai încăleca, străbătea pe jos verste întregi prin sate, muncea cît patru în biroul său, dar nu se mai atîngea decît rar de bicicletă, juca puțin tenis și se plîngea adeseori de crampe la stomac. Fusesse nevoit chiar să renunțe, cu amărăciune, la gimnastică. Totuși, i se părea că sufletul i se înălța pe măsură ce trupul își pierde din putere. „Progresul moral al omenirii se da-

torează bătrînilor, nota el în *Jurnalul* său. Bătrînii devin mai buni și mai înțelepți.“ Și de asemenea: „Natura mă impresionează pînă la îndușare: pajiștile, pădurile, lanurile de grîu, țările, finețele. Îmi spun: «Nu trăiesc oare ultima mea vară?» Ei bine, dacă așa-mi este scris, n-am nimic împotriva“.

Spre deosebire de anumiți bătrîni la care apropierea morții se manifestă printr-o îngăduință sporită față de ei înșiși, el simțea, mai mult ca niciodată, nevoia de a se supune unei morale riguroase. Gustul pentru perfecțiune nu-i dispăruse o dată cu anii. În fiecare seară se închidea, cu punctualitate, în biroul său, deschidea un caiet și, la lumina unei simple lumînări, fără a-și pune ochelarii, cu nasul în hîrtie, însemna cu mina sigură bunele sale intenții, înfringerile, amărăciunile, slăbiciunile, izbinzile, își impunea reguli de purtare, ca la douăzeci de ani. În afară de *Jurnal*, mai avea un carnet de care nu se despărțea niciodată și în care își nota din zbor impresiile și gîndurile. Dealtfel, adeseori, indicațiile din carnet se regăseau dezvoltate și prelucrate în *Jurnal*. Lecturi, lucruri văzute, vorbe auzite, totul era pentru el pretext de meditație.

La 23 martie 1900, fiica lui, Tania, care suferea de un abces frontal, trebui să suporte, la Moscova, o trepanație. Chirurgul von Stein crezu de cuviință să propună lui Lev Tolstoi, care aștepta în sala vecină, să arunce o privire asupra operației în curs. El intră, cu inima strînsă, o zări, între cîțiva bărbați în bluze albe, pe fiica sa culcată, palidă, cu craniul deschis, cu fața însîngerată și era cît pe ce să leșine. Fu susținut, dus de acolo, în timp ce Sonia, revoltată, ridica tot spitalul în picioare cu țipetele ei. Cu toate acestea, ceea ce îl izbi pe

Lev Tolstoi în acest incident, nu fu oroarea spectacolului sau lipsa de tact a chirurgului, ci nedreptatea care exista în îngrijirea acordată unor anumiți privilegiați, de pildă fiica sa, atunci cînd atîta lume murea de boală din lipsă de mijloace. A doua zi, 24 martie, nota în *Jurnalul* său : „Ieri, îngrozitoarea operație a Taniei. Am înțeles limpede că toate aceste clinici construite de negustori și fabricanți, care s-au îmbogățit exploatînd și continuînd să exploateze zeci de mii de vieți, nu pot să însemne decît ceva rău. Faptul că vor vindeca pe un bogătaş, după ce vor fi pricinuit moartea a sute, dacă nu chiar a mii de oameni săraci, este un lucru groaznic. La fel de groaznic este faptul că ei învață, chipurile, să facă să descrească suferințele și să prelungească viața, căci mijloacele pe care le folosesc în acest scop sînt de așa natură (ei spun «pentru moment», iar eu zic «prin definiție»), încît numai cîtiva înși alesi pot fi salvați sau ușurați de suferințe, și asta pentru că medicina se ocupă mai puțin de a preveni — mai ales prin igienă — decît de a vindeca...”

Ura sa față de cei înstăriți atinsese un atare grad, încît nota de asemenea : „Nu mă pot bucura de nașterea unui copil aparținînd claselor avute : înseamnă proliferarea paraziților”¹.

Cît privește dragostea fizică, problema tot îl mai chinuia cu toată vîrsta înaintată, și el clasa astfel diferitele atitudini pe care le putea lua un bărbat în fața dorinței : „Cel mai bine în ce privește necesitatea sexuală este : 1. S-o înlăturî în mod definitiv în sinea ta. *Next best*”². 2. Să

¹ *Jurnal*, 12 iulie 1900 (n. a.).

² Binele cel mai apropiat (engl.) (n. a.).

trăiești cu o singură femeie virtuoasă, care se bucură de încrederea ta, să crești copiii cu ea și s-o ajuți cum te ajută și ea. *Next worse*.¹ 3. Să vizitezi o casă de toleranță cînd dorința este obsedantă. 4. Să ai legături vremelnice cu femei diferite fără să legi cu ele relații strînse. 5. Să ai legături cu o tînără fată și s-o părăsești. 6. Mai rău încă, să ai legături cu soția altuia. 7. Mai rău ca orice, să trăiești cu o femeie necredincioasă și imorală.”² Enumerarea se termina cu următoarea frază înscrisă într-un cerc : „Va trebui să rup această pagină”.

Dacă socotea preferabil să nu-și divulge părerea în această materie, în schimb nu făcea nici un mister despre sentimentele sale în domeniul politicii interne și externe. Înăbușirea revoltei filipineze de către Statele Unite³, expedițiile armate ale englezilor în Transvaal⁴ împotriva burilor răneau sentimentul său de dreptate. „Aceste războaie conduse de englezi și americani sînt îngrozitoare într-o lume în care pînă și elevii de școală condamnă războiul !”⁵ scria el. Și declara cît se poate de limpede unui prieten : „Consider mai presus de orice motivele morale care împing și determină evoluția istorică... Dacă Polonia sau Finlanda s-ar răscula (împotriva Rusiei), iar suc-

¹ Răul cel mai aproape (engl.) (n. a.).

² *Jurnal*, 16 ianuarie 1900 (n. a.).

³ În ianuarie 1899, Filipinele s-au declarat independente. S.U.A., refuzînd să recunoască independența lor, au început acțiuni militare împotriva tinerei republici și, după trei ani, eroica rezistență a poporului filipinez fu înfrîntă (1901) (n. tr.).

⁴ Expediții întreprinse între 1899 și 1902 și care au dus, după o înverșunată rezistență a burilor, la ocuparea republicilor bure, Transvaal și Orange, și transformarea lor în colonii engleze (n. tr.).

⁵ *Jurnal*, 8 ianuarie 1900 (n. a.).

cesul ar fi de partea lor, ele ar câștiga simpatia mea, în calitate de popoare asuprite.”¹ Studiind munca muncitorilor din uzine și a hamalilor din gara de mărfuri Moscova-Kazan, se revoltă împotriva exploatării omului de către om și scrisese *O nouă robie*. Asasinarea regelui Umberto al Italiei² îi inspiră un apel la conștiința universală: *Cine este vinovat?* La acestea se adăuga alte articole ocazionale: *Scrisori către „duhoborii” canadieni, Patriotism și guvernare, Care este salvarea?, Este oare cu adevărat necesar?* Începu chiar un *Mesaj către chinezi*³. Chinezii îl pasionau de la o vreme, ca deținători ai înțelepciunii supreme. Îl studia pe Confucius („Tot restul, în comparație, părea atât de secundar!”)⁴, medita asupra căilor de perfecționare morală oferite de „regele fără regat” și dispera că nu putea citi maximele acestuia în textul original. Din fericire, existau limbi mai accesibile: auzind spunându-se că cea mai bună versiune a *Bibliei* era aceea care circula în Olanda, se apucă să învețe olandeza. Progresă destul de repede și se minună de a redescoperi *Predica de pe Munte* trecând prin dibuielile traducerii.

Convingerile sale religioase fură întărite în acest an de indignarea pe care i-o provocă opera lui Nietzsche: *Așa grăit-a Zarathustra*. „Mi-am dat bine seama, nota el la 29 decembrie 1900, în *Jurnalul* său, că Nietzsche era nebun de-a binelea când a scris cartea, și nu nebun în sensul figurat, ci în sensul cel mai propriu și mai direct: incoerența, salturile de la o idee la alta, compa-

¹ *Amintiri* de Goldenweiser, 21 februarie 1900 (n. a.).

² Rege al Italiei, asasinat la Monza (n. tr.).

³ Mai târziu renunță la acest articol (n. a.).

⁴ *Jurnal*, noiembrie 1900 (n. a.).

rațiile fără a se indica ce se compară, începuturi de raționamente cărora le lipsește sfârșitul (...), toate acestea pe un arier-plan demential, cu această idee fixă că negind cele mai nobile baze ale vieții și ale gândirii umane, autorul demonstrează geniala-i superioritate!... Ce să mai spui de o societate în ochii căreia un asemenea nebun, care este un nebun periculos, trece drept un proroc?”

Susținând contrariul celor afirmate de Nietzsche, care glorifica voința de putere și pretindea să-l ridice pe om la rangul de „supra-om”, Lev Tolstoi simțea o bucurie adincă înjosindu-se în fața Domnului. Se trata de „ticălos dezgustător”¹ și recunoștea că orice ar face, nu va ști niciodată, cu siguranță, nici de ce se născuse, nici încotro se îndrepta, numai Domnul posedând cheile misterului. Acum, în fiecare zi, îl ruga pe Dumnezeu în felul său și discuta cu el în *Jurnal*: „Doamne, tu care ești în mine, luminează-mă, dăruiește-mi dragostea...”² Cu toate acestea, deși își mărturisea neputința și josnicia, păstra convingerea că se află pe pământ pentru a-i învăța pe semenii săi. În anumite clipe, „ticălosul dezgustător” înălța capul. O adiere venită din ceruri îl însuflețea. Cu siguranța liniștită a vizionarilor, își afirma rolul: „Trebuie să-mi amintesc că nu sînt un simplu muritor, ci un trimis a căruia funcție constă în: 1. Să nu necinstesc demnitatea celui pe care îl reprezintă. 2. Să acționez întotdeauna după prescripțiile sale (iubire). 3. Să contribui întotdeauna la îndeplinirea misiunii cu care sînt în-

¹ *Jurnal*, 9 octombrie 1900 (n. a.).

² *Ibid.*, 6 aprilie 1900 (n. a.).

sărcinat (împărăția Domnului). 4. De câte ori interesele sale se ciocnesc cu ale mele, să le sacrifice pe ale mele.¹

În timp ce se pregătea astfel pentru un apostolat din ce în ce mai atotcuprinzător, demnitarii bisericii ortodoxe se sfătuiau asupra celui mai bun mijloc de a-i combate influența. Încă din 1886, preacuviosul Nikanor, arhiepiscopul Kersonului și al Odesei, predicase împotriva „acestui maestru, ereticul nou venit”; în 1891, Butkevici, arhiereul Harkovului fu acela care îl acuză de necredință și nelegiuire; în 1892, în timpul foametei, popii din bisericile rurale instigaseră pe mușici să nu primească piinea renegatului; în 1896 Pobedonostev se străduise în zadar să obțină din partea țarului surghiunirea lui Lev Tolstoi la mînăstirea din Suzdal. În sfîrșit, în aprilie 1900, președintele Sfîntului Sinod, înaltpreasfințitul Anton, mitropolitul Sankt-Petersburgului, revoltat de atacurile îndreptate în *Învierea* împotriva religiei ortodoxe, hotărî, la stăruințele lui Pobedonostev, să pronunțe excomunicarea vinovatului. O adresă administrativă confidențială, destinată clerului, proclama pe Lev Tolstoi străin de comunitatea bisericească și interzicea să se slujească liturghii pentru odihna sufletului său, dacă ar deceda nepocăit. Dar, după cîteva luni de gîndire, membrii Sfîntului Sinod, întruniți în mare adunare, socotiră că-i mai cuminte să îndulcească termenii acestei circulare. La 22 februarie 1901 luară o hotărîre oficială și porunciră afișarea ei la ușa tuturor bisericilor. Documentul era semnat de trei mitropoliți, un arhiepiscop și trei episcopi :

¹ Jurnal, 12 iulie 1900 (n. a.).

„Dumnezeu a îngăduit ca, în zilele noastre, să apară un nou învățat mincinos, contele Lev Tolstoi. Scriitor cu faimă mondială, rus din naștere, ortodox prin botez și educație, contele Tolstoi, lăsîndu-se amăgit de spiritul său orgolios, s-a ridicat cu obrăznicie și semeție împotriva Domnului, împotriva lui Hristos și împotriva sfintei sale moșteniri. În mod deschis și în fața tuturor, s-a lepădat de mama care l-a hrănit și crescut, Biserica ortodoxă, și și-a consacrat activitatea sa literară și talentul pe care i l-a dăruit Dumnezeu, răspîndirii în popor a unor doctrine potrivnice lui Hristos și Bisericii și distrugerii, în spiritul ca și în inima oamenilor, a credinței părinților lor, credința ortodoxă care consolidează universul în care au trăit și s-au izbăvit strămoșii noștri și prin care Sfînta Rusie s-a păstrat puternică pînă în zilele noastre. În operele și în scrisorile răspîndite în număr mare, de el și discipolii săi, în lumea întreagă și mai ales înlăuntrul granițelor scumpei noastre patrii, el predică, cu înflăcărarea unui fanatic, abolirea tuturor dogmelor Bisericii ortodoxe și a însăși esenței legii creștine; el neagă pe Domnul viu, slăvit în Sfînta Treime, Creator și Providență a universului; el respinge pe Domnul nostru Isus Hristos, Dumnezeu-Om, Mîntuitorul și Eliberatorul omenirii, care a suferit pentru noi, oamenii, și pentru izbăvirea noastră și care a înviat din morți; el respinge Neprihănita Naștere a Domnului nostru Isus Hristos, sub înfățișarea lui omenească, de asemenea și virginitatea înainte și după naștere a Mariei, Maica Domnului, preacurată și pururea fecioară, nu recunoaște nici viața viitoare și nici răsplata după moarte; respinge toate tainele Bisericii, precumă și acțiunea lor binefăcătoare; și,

ocărind cele mai sfinte canoane ale credinței poporului ortodox, nu s-a temut să batjocorească cea mai mare dintre taine, sfânta Cuminecătură... Iată de ce Biserica nu-l mai recunoaște ca pe unul din membrii săi și nu-l va putea recunoaște ca atare, atît timp cît nu se va pocăi și nu va restabili comuniunea cu ea.“

Abia publicată, dispoziția administrativă a Sfîntului Sinod stîrni proteste în întreaga Rusie. Chiar și acei care nu aprobau ideile lui Lev Tolstoi se ridicară împotriva producerii arhaice dezgropată de preoți ca să-l doboare pe cel mai mare scriitor în viață din Rusia. Ce va gîndi străinătatea în fața acestor metode demne de Evul mediu? Momentul anatemei era cu atît mai prost ales, cu cît, de cîtva timp, studenții moscoviți își manifestau solidaritatea față de colegii din Kiev, înrolați ca simpli soldați în armată, în urma dezordinilor universitare. Tot orașul era în fierbere. Oamenii se adunau pe la răspîntii. Duminică, 24 februarie 1901, ziua în care excomunicarea fu anunțată de *Terkovnie novosti* (*Știri bisericești*), Lev Tolstoi, întorcîndu-se de la medicul său, se întîlni în piața Lubianka cu o masă de vreo mie de persoane, compusă din muncitori și studenți. Unul din aceștia, recunoscîndu-l, strigă :

— Iată-l pe diavolul în persoană !

Imediat fu înconjurat, înghesuit, asurzit de strigăte vesele : „Ura, Lev Nikolaevici ! Slavă marelui om ! Ura !“

Deoarece se clătina, prins în îmbulzeală, un student îl ajută să se urce într-o sanie. Unii admiratori apucaseră calul de căpăstru. Un jandarm călare trebui să intervină pentru a deschide drum apostolului. Istovit și încîntat, ajunsese acasă triumfător. Sute de telegrame și scrisori de felicitare

se și îngrămădeau pe masa lui de lucru. Vizitatorii erau atît de numeroși, încît trebui să se pună un registru în anticameră pentru a se trece în el semăturile lor. Se prezentară delegații, aducînd coșuri cu flori. Se treceau din mînă în mînă mici poeme policopiate : *Leul*¹ și *măgarii*, *Visul lui Pobedonoshev* etc.

În zilele următoare se organiză cortegii, grupuri de studenți năvăliră în fața casei pentru a-și manifesta dragostea față de „excomunicat“. Direcția generală a presei interzise publicarea prin ziare a „telegramelor și altor dovezi de simpatie față de contele L. Tolstoi, excomunicat de Biserică“. Dar era cu neputință să oprești noutatea și să înăbuși comentariile. La 25 martie, la Sankt-Petersburg, cu ocazia unei expoziții itinerante, mulțimea se îngrămădi în fața portretului lui Tolstoi, de Repin², izbucni în aplauze și expedie scriitorului o telegramă avînd trei sute nouăzeci și opt de nume. „De mai multe zile, nota Sonia, domnește la noi o ciudată atmosferă de sărbătoare. Vizitatorii defilează de dimineață pînă seara. Mulțimi întregi...“³

Ortodoxă zeloasă, se simțea foarte mîhnită de condamnarea soțului ei. Ca de obicei, deși îl critica, era gata să-l apere cu trupul ei împotriva oricăror lovituri. Entuziasmul popular o cîștiga ; într-o izbucnire de curaj, ea scrisese înaltpreasfîntului Anton, mitropolitul din Sankt-Petersburg, o scrisoare de protest, care, bineînțeles, fu interzisă de cenzură, dar care, în nenumărate copii, circula prin Rusia :

¹ Aluzie la *Leu*, care înseamnă în limba rusă leu (n. a.).

² Este vorba de portretul *L. N. Tolstoi în pădure, la rugăciune*, portret aflat azi la Ermitaj, în Leningrad (n. tr.).

³ *Jurnalul* contesei Tolstaia, 6 martie 1901 (n. a.).

„Citind ieri, în ziare, hotărîrea neînduplecată a Sfîntului Sinod, care îndepărta de Biserică pe soțul meu, contele Lev Nikolaevici Tolstoi, nu pot rămîne nepăsătoare în fața acestei decizii. Nu găsesc cuvinte pentru revolta și pentru tristețea mea.. Dacă mă situez din punctul de vedere al Bisericii căreia îi aparțin și de care nu mă voi îndepărta niciodată, care a fost întemeiată de Hristos pentru blagoslovirea, în numele Domnului, a tuturor marilor evenimente ale vieții omenesti (nașteri, căsătorii, decese, necazuri și bucurii) și care trebuie să proclame sus și tare iubirea, iertarea greșelilor, sinceritatea față de dușmanii noștri, față de cei care ne urăsc, și nevoia de a ne ruga pentru ei, din acest punct de vedere, zic, rezoluția Sfîntului Sinod este de neînțeles pentru mine. Vinovați pentru păcatul de trădare a credinței nu sînt acei care se rătăcesc căutînd adevărul, ci acei care în mod trufaș se află în fruntea Bisericii și care, în loc de a practica iubirea, resemnarea, iertarea, se transformă în călăi religioși. Dumnezeu va ierta mai lesne celor care, renunțînd la bunurile pămîntești, trăiesc în afara Bisericii o viață de umilință și de milostenie, decît purtătorilor de mitre strălucitoare și de decorații, care condamnă și excomunică...”

Dojana, reproducă în străinătate, avu un asemenea răsunet, încît înaltpreasfîntul Anton se văzu nevoit să răspundă. El își redactă scrisoarea într-un stil mîeros, citînd *Evangeliiile*, demonstrînd că Biserica nu putea binecuvînta pe acei care o blestemă, subliniînd că nu Sfîntul Sinod era acela care-l îndepărtase pe contele de Biserică, ci el însuși se retrăsese din comunitatea credincioșilor : „Păstorii au fost numiți de Dumnezeu și nu se așază ei înșiși, din trufie, cum spuneți

dumneavoastră, în fruntea Bisericii. Mitrele lor strălucitoare și decorațiile lor n-au nici o legătură cu serviciul divin... Dumnezeu să vă binecuvînteze și să vă ocrotească, la fel și pe contele, soțul dumneavoastră...”

Această binevoitoare punere la punct nu o mișcă deloc pe destinatară. „Tot ce spune este drept, dar rece, nota Sonia în *Jurnalul* ei. Scrisoarea mea, scrisă dintr-un elan al inimii, a făcut înconjurul lumii și a tulburat pe oameni prin sinceritatea ei.”¹

Lev Tolstoi fu emoționat și stingherit în același timp de împotrivirea generoasă a soției sale. Deși îi mulțumea pentru înflăcărarea depusă ca să-l apere, ar fi preferat să stea liniștită. Pentru el, o femeie din clipa cînd ieșea din umbră, își pierdea principalele virtuți. Misogin incorijibil, încredința la 19 martie *Jurnalul* său : „Cînd, într-o societate, sentimentul religios scade, aceasta înseamnă că puterea femeilor crește”. Și, de asemenea : „Femeia nu are decît două sentimente : iubirea pentru soț și iubirea pentru copii ; și, ca urmare a acestor două sentimente : pasiunea gâteli, din cauza soțului și dragostea de bani, din cauza copiilor. Tot restul este invenție, imitația bărbatului, mijloace de seducție, cochetărie, modă...” Scrise chiar fiicei sale, așa : „Scrisoarea mamei către mitropolit a acționat bine asupra ei. Cu femeile nu știi niciodată la ce să te aștepti. La un bărbat, gîndirea determină acțiunea ; la femeie (mai ales la o femeie feminină) acțiunea determină gîndirea.”

Cît despre dînsul, primise excomunicarea cu o foarte mare liniște sufletească. Era o măsură care

¹ *Jurnal*, 27 martie 1901 (n. a.).

facea din el cu cheltuială puțină un martir. Vizitatorilor veniți să-l felicite, le răspundea cu modestie că nu-l interesau aceste ridicole urlete eclezastice de protest. Totuși, după o lună și mai bine de gândire, se hotărî să răspundă judecătorilor săi. Aceasta pentru a o lua înainte materialiştilor și ateilor care, foarte fericiți de cearta sa cu Biserica, urmăreau să-l prezinte ca pe unul de-al lor. În scrisoarea din 4 aprilie 1901, el denunță caracterul ilegal și calomnios al hotărîrii sinodale, afirmă din nou că dogmele Sfintei Treimi și a Nașterii Imaculate i se par de neînțeles, condamnă tainele ca pe niște „vrăjitorii josnice și grosolane” și acuză ierarhia bisericească de a fi denaturat cuvîntul lui Hristos. Apoi, își formulă credința :

„Cred în Dumnezeu, pe care-L concep ca Spiritul, Iubirea și Principiul tuturor lucrurilor.

Cred că El este în mine cum eu sînt în El.

Cred că voința lui Dumnezeu n-a fost niciodată mai limpede exprimată ca în doctrina lui Hristos-Omul ; dar Hristos nu poate fi considerat drept Dumnezeu, adresîndu-i rugăciunile, fără a se comite, după părerea mea, cea mai mare dintre profanări...

Cred că sensul vieții, pentru fiecare din noi, este de a face să crească iubirea pentru El.

Cred că această creștere a iubirii ne va aduce zilnic în viața pămîntească o fericire din ce în ce mai mare, iar în lumea de apoi o fericire cu atît mai desăvîrșită, cu cît vom fi învățat să iubim mai mult.

Cred că, pentru a progresa în iubire, nu există decît un mijloc : rugăciunea. Nu rugăciunea publică, în temple, pe care Hristos a condamnat-o

categoric (Matei, VI, 5-13), ci rugăciunea pe care el însuși ne-a lăsat-o, spre pildă, rugăciunea solitară, care constă în a restabili, a întări în sine conștiința sensului vieții noastre și sentimentul că trebuie să depindem de voința Domnului.”

Abia cunoscut de public, acest nobil răspuns dezlănțui un nou val de entuziasm. O mulțime de copii dactilografiate și manuscrise se revărsară peste marile orașe. Chiar tinăra Sașa, ajutată de unul din verii săi, se ocupa, pe ascuns, cu multiplicarea acestui „Crez” al tatălui ei. Alexei Suvorin¹ directorul ziarului *Nove vremea* (Timpuri noi), nota în carnetul său : „Avem doi țari : Nicolae al II-lea și Lev Tolstoi. Care din ei este mai tare ? Nicolae al II-lea este neputincios față de Tolstoi, el nu-i poate zdruncina tronul ; pe cînd Tolstoi zdruncină sigur tronul lui Nicolae al II-lea și al dinastiei sale. El este blestemat, Sinodul pronunță o sentință împotriva lui. Tolstoi răspunde, răspunsul său circulă sub o formă de copii manuscrise și apare în ziarele străine. Numai să încerce cineva să se atingă de Tolstoi, lumea întregă va urla, iar cîrmuirea noastră se va da bătută !”²

Dușmanii lui Lev Tolstoi crezură, la începutul verii, că el îi va scăpa în curînd de prezența sa supărătoare, și asta fără ca vreo constrîngere polițienească să fie exercitată împotriva lui : de cîteva timp slăbea, suferea de reumatism și de dureri de stomac, se plîngea că simte o fierbințeală mare la cap. În iunie 1901, o criză acută de paludism

¹ Alexei Sergheevici Suvorin (1834—1912), prozator, dramaturg și foiletonist ; editorul ziarului *Novoe vremea*; și-a început activitatea literară în publicațiile democratice, dar mai tîrziu a trecut în lagărul reacționar (n. tr.).

² *Jurnalul* lui Suvorin, 29 mai 1901 (n. a.).

il sili să stea la pat. Întreaga familie alergă la căpătușul său. Îngrijorarea medicilor era atât de mare, încît ministrul de interne se și grăbi să adreseze telegrame cifrate tuturor guvernatorilor și tuturor șefilor de poliție pentru a interzice manifestațiile în cazul morții scriitorului.

El își dădea totuși seama de starea sa și între-zărea fără teamă încercarea care-l aștepta. „Mă găsesc la o răspîntie, murmură el Soniei. Mi-ar fi la fel de plăcut să merg înainte(către moarte) ori înapoi (către viață)... Și totuși, mai am încă atîtea de spus oamenilor!“ Apoi, mișcat de devota-mentul soției sale care-l răsfața ca pe un copil, izbucni în lacrimi : „Mulțumesc, Sonia. Să nu care-cumva să-ți închipui că nu-ți sînt recunoscător, că nu te iubesc!“ Dînsa îi săruta mîinile, spunea că pentru ea este o bucurie să-l îngrijească, se învinovătea de a-l fi necăjit adeseori fără să vrea... Zece zile mai tîrziu, se simți mai bine, surise în fața fericirii celor care-l înconjurau, ceru *Jurnalul* și scrisse cu asprime, la data de 16 iulie 1901 : „Principalul talent al femeilor constă să ghi-cească rolul care place fiecăruia și să joace tocmai acest rol“. Acum, că se făcuse bine, regreta, pentru viitorul doctrinei sale, faptul că martiriul n-a fost mai strălucit. „Dacă vrei să te faci auzit de oameni, nota el în aceeași zi, trebuie să le vorbești din înălțimea Golgotei, să afirmi adevărul prin sufe-rințe și, mai bine, prin moarte.“ Fiica sa, Mașa, se dovedi de asemenea, pe neașteptate, foarte pre-ocupată de șansele viitoare ale tolstoismului. Tes-tamentul pe care tatăl ei îl inserase în *Jurnalul* său, în 1895, și prin care ceda domeniului public toate drepturile de autor, nu fusese legalizat. Existau trei copii, păstrate respectiv de ea, de Serghei și de Certkov. Pentru ca voința lui Lev

Tolstoi să nu poată fi contestată în nici un fel după moartea lui, ea îl rugă, fără știrea mamei sale, să semneze documentul aflat în posesia ei. Cum era de așteptat, Sonia nu întîrzie să afle de uneltirea fiicei sale. La 28 august, între cele două femei izbucni o ceartă de o violență nemai-pomenită. Desfigurată de furie, Sonia strigă Mașei că nu era decît o prefăcută și o ipocrită, că știuse să ceară la timp partea sa de moștenire pentru a-l întreține pe „cerșetorul ei de soț“, că nu avea dreptul, acum, s-o facă pe dezinteresată. Și îl im-plora pe Liovușka să distrugă hirtia pe care în mod nesocotit o semnase. Urletele și hohotele de plîns ale soției sale îl tulburară într-atîta, încît simți palpitații la inimă. Temîndu-se ca boala să nu i se agraveze, cele două rivale se liniștiră. Mașa înapoie mamei sale testamentul, dar țînu s-o pre-vină că, dacă dispozițiile tatălui ei nu vor fi respectate, va comunica presei textul exact al do-cumentului.

Peste opt zile, la stăruințele medicilor, Lev Tol-stoi acceptă să plece în Crimeea, pentru a-și ter-mina convalescența la soare. O prietenă a fami-liei, extrem de bogata contesă Panina, puse la dispoziția bolnavului somptuoasa ei vilă din Gaspra. Urmau să-l însoțească pe Liovușka Sonia, fiica lor Sașa, perechea Obolenski, „bravul tol-stoian“ P. A. Boulanger, doctorul Bertenson, me-dicul Curtii, pianistul Goldenweiser... O jumătate de duzină de servitori completau escorta aposto-lului sărăciei. El era atît de slăbit, încît au trebuit să-l urce în caleașcă.

Gara din Tula era la o distanță de șaptesprezece verste. Porniră noaptea, pe o ploaie cu găleata, pe drumuri noroioase. Rîndașul lumina calea cu o lampă cu gaz. Ajungînd la Tula, Lev Tolstoi,

frînt de hurducături, era cît pe-aci să leșine. O clipă, Sonia se întrebă dacă nu era preferabil pentru el să se întoarcă acasă. Dar P. A. Boulanger, care era funcționar în birourile companiei de căi ferate, liniști pe toată lumea arătînd extraordinarul vagon special pe care-l reținuse pentru călători. Fiecare avea compartimentul său, cabinet de toaletă; vagonul cuprindea în plus o bucătărie, o sufragerie și un salon cu un pian. Prea obosit pentru a protesta împotriva acestui confort seniorial, Lev Tolstoi nu se împotrivi.

A doua zi, după un somn liniștit, avu destulă putere să privească peisajul. Ajungînd la Harkov, văzu cu surprindere că o mulțime entuziastă, alcătuită aproape numai din studenți, invadase peronul. Cum oare aflaseră despre plecarea sa în Crimeea? Aclamații frenetice se înălțau spre vagonul în care el se ghemui într-un colț, înspăimîntat, plictisit și mormăind: „O, Dumnezeu! De ce?... Toate acestea sînt de prisos!...” Fu nevoit totuși să primească o delegație, apoi o alta și să răspundă complimentelor acestor tineri entuziaști. Apoi mulțimea ceru să apară la fereastră.

— Nu poate! Este bolnav! spuse Sonia.

— Numai o clipă, Doamne Dumnezeu! Să se arate doar, atita!

În clipa cînd trenul se puse în mișcare, Lev Tolstoi se apropie de fereastră. Toate capetele se descoperiră.

— Ura! Tolstoi! Lev Nikolaevici! Multă sănătate! Drum bun! ¹

Trenul se urni și studenții se repeziră alergînd, în urma lui. Curînd, rîndurile lor se răriră. Ultimii dispărură gesticulînd printre rotocoale de fum.

¹ Tatăl meu, de Alexandra Tolstaia (n. a.).

Istovit, Lev Tolstoi își suflă nasul, se culcă și avu un nou acces de febră.

La Sevastopol, din fericire, publicul nu cunoștea ziua sosirii sale, astfel că numai cîteva doamne exaltate, care de patruzeci și opt de ore făceau cu schimbul la gară, îl întîmpinară cu țipete stridente și fluturări de batiste. Aici, se odihni o zi, vizită orașul, în trăsură, se tîri, gemînd și gifiind pînă la al patrulea bastion, de unde, cînd fusese foarte tînăr, deschisese focul împotriva inamicului, și se reîntoarse la hotel, cu capul clocotind de amintiri.

A doua zi, două diligențe, trase fiecare de patru cai, transportară familia Tolstoi și suita sa spre Gaspra. Drumul îngust urca în zig-zag pe marginile stîncilor. De la o cotitură la alta, schimbările de peisaj smulgeau Săsei strigăte de admirație. Sate tătărești cu hornurile fumegînde, duhnind de un miros tare de *kiziak* și de seu de oaie, bărbați purtînd pe cap căciuli rotunde din blană de miel, femei cu chipul voalat și unghiile lăcuite, păduri, puhoai, promontorii și, deodată, printr-o deschizătură a frunzișului, marea.

Spre seară, trăsurile pătrunseră într-un parc de vis, pe o alee mărginită de flori. Castelul, uriaș, în stil scoțian, străjuit de două turnuri, se înfunda pe jumătate în glicină. În spate, zidul stîncos al muntelui Ai-Petri, în fața unei esplanade plantate cu trandafiri, apoi statui, boschete, bănci de marmură, o fîntînă arteziană a cărei apă cădea într-un bazin plin de pești...

Servitorii contesei Panina erau înșiruiți pe peron și administratorul german prezentă călătorilor, după tradiție, pîinea și sarea ospitalității. Timp îndelungat Lev Tolstoi privi cu un aer reprobator scara de marmură, ușile sculptate, plafoanele înalte

împodobite cu picturi, mobilele prețioase și tablourile întunecate, cu lacul crăpat. Fiicele sale erau uluite de atîta lux. Dar totul fu uitat atunci cînd noii sosiți se regăsiră la catul de sus, pe o terasă de unde privirea îmbrățișa orizontul marin. Dincolo de peluzele plantate cu chiparoși, nuci și lauri trandafirii, scinteierea valurilor corespundea cu azurul transparent al cerului. Umbrare de viță încărcate cu poame coapte se întindeau sub verandă. Aerul era călduț, îmbălsămat, îndulcit. Păsări necunoscute își ciripeau chemările înainte de a adormi prin arbori.

Stimulat de schimbarea aerului, Lev Tolstoi se refăcu repede. După cincisprezece zile, închirie cai și făcu cîteva plimbări, în împrejurimi, cu fiica lui, Sașa. Reîncepu să scrie un eseu *Ce este religia?*, își reluă *Jurnalul*, scrise zeci de scrisori pentru a-și pune la punct corespondența întîrziată, primi vizitatori, pe unii cu bucurie, pe alții cu prudență și plictiseală. Primei categorii îi aparțineau scriitorii ruși din tînăra generație : Balmont, Korolenko, Cehov, Gorki ; celei de a doua, marele duce Nikolai Mihailovici, unchiul țarului.

Proprietatea marelui duce, situată nu departe de Gaspra, era păzită de sentinele. El veni ca vecin, se plimbă prin parc cu dușmanul jurat al monarhiei, îl cuceri prin simplitatea sa și chiar îl rugă să i se plîngă, — dacă ar avea vreo supărare din partea autorităților locale.

— Sînt un ciumat, un excomunicat, îi spuse Lev Tolstoi. S-ar putea ca din cauza mea să aveți neplăceri ; veți fi privit chiorîș ; vi se va reproșa că frecvențați un om politicește compromițător.¹

¹ *Tatăl meu*, de Alexandra Tolstaia (n. a.).

Cu toată această avertizare, marele duce, care, deși tradiționalist, deplîngea faptul că țarul este atît de prost sfătuit, își menținu simpatia sa pentru Lev Tolstoi. Acesta profită pentru a-l ruga, încă în ianuarie 1902, să înainteze împăratului o scrisoare care, spera el, putea contribui la salvarea Rusiei. Marele duce transmise mesajul și-l înștiință pe Lev Tolstoi că Nikolae al II-lea făgăduise să studieze personal scrisoarea și să n-o arate nici unuia dintre miniștrii săi.

— Vedeți, conchise marele duce, cît de bun și de sensibil este suveranul nostru la suferințele altuia ; tot răul vine de la camarila sa !

În scrisoarea sa către țar, Lev Tolstoi îl conjura să acorde libertate națiunii, pentru a evita un război civil. „Autocrația, scria el cu o îndrăzneală uluitoare, este o formă de guvernămînt perimată, care poate răspunde necesităților unui trib din Africa Centrală, izolat de lume, dar nu nevoilor poporului rus, care asimilează din ce în ce mai mult cultura universală. Iată de ce nu se poate menține această formă de guvernare, la fel ca ortodoxia de care este legată, decît prin violență, sau, mai bine zis, așa cum se procedează în prezent, prin întărirea Ohranei¹, expulzări administrative, execuții, persecuții religioase, interzicerea cărților și ziarelor și, în general, prin tot felul de măsuri condamnabile și brutale.“ Apoi, amintind greșelile regimului, de la „stoarcerea de impozite în Finlanda“ pînă la „monopolul asupra votcâi“, trecînd prin „restringerea autonomiei provinciale“, el afirma : „N-ați fi putut săvîrși aceste

¹ Poliția secretă în Rusia țaristă, creată în 1880 în scopul luptei împotriva mișcării revoluționare. A fost desființată în timpul revoluției din februarie 1917 (n. tr.).

fapte dacă n-ați fi urmărit, după sfatul nechibzuit al colaboratorilor voștri, scopul imposibil, nu de a opri viața poporului rus, ci de a-l readuce la situația anterioară, cu totul perimată.”

Această scrisoare, evident, nu primi nici un răspuns. Dar spioni polițienești suplimentari apărură în jurul casei. Din clipa când Lev Tolstoi ieșea din parc, o umbră se lua după el. Plecărilor și sosirile celor apropiați erau de asemenea puse sub observație. Adesea, tinăra Sașa, mergînd la plimbare, se distra să se descotorosească pe drum de spionul însărcinat s-o supravegheze.

Supravegherea polițienească nu împiedica pe prietenii maestrului să-i facă vizite dese. Unul din acei pe care-i primea cel mai bucuros era Anton Cehov. După o burlăcie îndelungată, Anton Cehov se căsătorise cu tinăra și încântătoarea actriță Olga Knipper. Dar, prea bolnav pentru a împărți existența agitată a soției sale, se refugiase în Crimeea, la soare, pentru a se îngriji. Ros de tuberculoză, judeca ființele și lucrurile cu seninătatea aceluia care se știe condamnat să le părăsească în curînd.¹ Îl văzuse pe Lev Tolstoi de mai multe ori la Iasnaia Poliana și la Moscova, dar nu-și schimbase scepticismul cu privire la filozofia tolstoiană. Tot ce știa despre viață îl convingea că nu „încălțînd opinci” și „dormind pe vatră alături de muncitor” se va salva poporul din mizeria morală și fizică în care zăcea, ci înmulțind școlile, spitalele, mijloacele de comunicație, ridicînd nivelul cultural al oamenilor simpli, chemîndu-i la funcții importante în stat. Dealtfel, deși combătea doctrina ilustrului său confrate, se înclina în fața nobletei sufletești și în fața talentului acestuia. La Gaspra

¹ Va muri trei ani mai tîrziu, la 2 iulie 1904, la Badenweiler, în Germania (n. a.).

prietenia sa pentru Lev Tolstoi crescuse și mai mult, cînd constată cît de tare îmbătrînise. „Adevărata lui boală este bătrînețea, care a și pus stăpînire pe dînsul”¹, îi scria el lui Maxim Gorki. Iar soției sale: „Dacă, ferească Dumnezeu, s-ar întîmpla ceva, te anunț printr-o telegramă. În telegramă o să-i spun «bunicul», altfel, s-ar putea să nu ajungă.”² Cu un an în urmă exprimase într-o scrisoare către Meșnikov, afecțiunea filială pe care i-o inspira marele om: „Mă tem de moartea lui Tolstoi. Dacă ar muri, în viața mea s-ar produce un gol imens. Mai întîi, trebuie să mărturisesc că n-am iubit pe nimeni așa cum l-am iubit pe el... Al doilea, cînd în literatură există Tolstoi, e ușor și agreabil să fii scriitor. Chiar și dacă recunoști conștient că n-ai scris și nu scrii nimic, lucrul nu pare prea grav, deoarece Tolstoi scrie pentru toți. Activitatea lui servește de justificare tuturor așteptărilor și nădejdlor ce se pun în literatură. Al treilea, Tolstoi e un stilp, o autoritate uriașă, și atît timp cît va trăi, gustul prost în literatură, trivialitatea nerușinată sau plîngăreață, amorul propriu înăcrit vor rămîne departe, ascunse în umbră. Autoritatea lui morală e suficientă ca să susțină la înălțime așa-zisele curente și tendințe literare. Fără el, literatura noastră ar fi ca o turmă fără păstor...”³

Pe terasa din Gaspra, în fața mării strălucitoare, cei doi bărbați stăteau mult de vorbă. Cehov, înrăcat ca un învățător, cu bărbița de culoare înăisă, ochelarii atîrnînd, pieptul scobit, se străduia, la o voce blîndă, să-și contrazică gazda, atîngînd

¹ Scrisoare din 24 septembrie 1901 (n. a.).

² Ibid, 17 noiembrie 1901 (n. a.).

³ Scrisoare către Meșnikov, din 28 ianuarie 1900, citată de Sofia Laffitte: *Lev Tolstoi și contemporanii săi* (n. a.).

du-și ușor cu palma pălăria de fetru pusă pe genunchi. Stînd lîngă el, în fața unei cești de ceai răcit, Lev Tolstoi, zgribulit în bluza sa țărănească, cu capul ascuns sub o panama lată, picioarele încălțate cu ciubote, barba albă răsfirată, abia îl asculta și vorbea de toate, condamnînd una, aprobînd alta, cu argumente fără apel. Îl iubea pe Cehov, „ateu, dar om bun“, zicea el; aerul său „modest și blind de domnișoară“ îl fermeca; afară de asta, socotea că are mult talent ca scriitor; va merge pînă într-acolo încît va proclama: „Limba sa este extraordinară. Îmi amintesc că la prima lectură, ea mi s-a părut ciudată, «stîngace»; dar imediat ce am început să citesc mai atent, această limbă m-a impresionat... Lăsînd la o parte orice falsă modestie, afirm că din punct de vedere tehnic Cehov îmi este net superior...“¹ Este drept că Cehov va fi mort cînd Lev Tolstoi îi va decerna acest *satisfecit*. La Gaspra, maestrul se dovedi mai sever față de operele mezinului său. Desigur, îi admira povestirile, nuvelele, cu toate că deplîngea absența unei idei mistice în elaborarea lor; dar în fața pieselor sale de teatru, de care publicul rus era nesățios, se indigna! „Un talent atît de mare, spunea el, dar despre ce scrie? Nu este vorba la el numai de o lipsă de înțelegere a lumii, ci mai mult, de o înțelegere greșită, josnică, materialistă, mulțumită de ea însăși!“² Socotea că *Pescărușul* era un galimatias, nu putuse face efortul să citească *Trei surori*, iar *Unchiul Vania* îl revolta.

¹ Sergheenko, *Tolstoi și contemporanii săi*. Declarație făcută în iulie 1904 unui corespondent al ziarului *Rossia (Rusia)* (n. a.).

² Cuvintele lui Lev Tolstoi reproduse de Gusev (*Doi ani cu Tolstoi*), cf. *Lev Tolstoi și contemporanii săi*, de Sofia Laffitte (n. a.).

Într-o seară, își trecu brațul în jurul umerilor lui Cehov și îi spuse cu o sinceritate brutală:

— Pieseale lui Shakespeare sînt proaste, dar ale dumitale și mai proaste!¹

Iar altă dată, mai blind:

— Scumpul meu prieten, te rog, nu mai scrie drame!²

Cehov pleca fruntea, suridea, își înăbușea o mică tuse seacă, dar nu se supăra. Atunci, Lev Tolstoi își expunea concepția personală despre teatru:

— După părerea mea, scriitorii moderni au pierdut noțiunea despre ceea ce trebuie să fie o dramă. Drama nu trebuie să ne povestească întreaga viață a unui om, ci să-l plaseze într-o astfel de situație, să-i lege destinul în așa chip încît, din felul cum va dezlega nodul, întreaga sa ființă să se descopere! Da, l-am criticat pe Shakespeare. Dar cel puțin, la el, fiecare personaj acționează, și este împiedec de ce acționează așa cum acționează...

Și Cehov asculta totuși, nemișcat și politicos, această condamnare a operei sale teatrale, compusă toată din mistere, din intenții, acționînd asupra spectatorului printr-un farmec de nedefinit, fără concluzii, fără morală, fără „folos“. „Am impresia, va scrie Serghei Tolstoi, că tatăl meu ar fi vrut să se apropie de el, să-l supună influenței lui, dar simțea un refuz tacit, o barieră de netrecut, care împiedica orice înțelegere“. În cele din urmă, Lev Tolstoi bombănea, dezamăgit: „Cehov nu este un om religios!“

Maxim Gorki nu era mai mult decît el. Dar cel puțin „avea stofa unui adevărat om din popor“.

¹ Serghei Tolstoi, *Schițe din trecut* (n. a.).

² Citat de Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

Înalt, deșelat, cu capul rotund, părul dat pe spate, mustața pe oală, nasul cîrn, pomeții proeminenți, ochii albaștri luminoși, copilăroși, te surprindea de la început printr-un aer de bunătate și stîngăcie. Exilat de guvern pentru apartenența sa la grupurile marxiste, trăia la două verste de Gaspra. Prieten al „sărăntocilor“, practicase cele mai diferite meserii — comisionar, calfă de brutar, spălător de vase, cantonier, debitant de băuturi — se instruisese citind tot ce-i cădea în mină și uluise publicul prin sinceritatea și forța primelor sale cărți. Lev Tolstoi aprecia darul său de povestitor, recunoștea că nu-i lipsea fondul, dar socotea că personajele erau „inventate“, „fabricate“, că psihologia lor era artificială, iar stilul slăbea pe alocuri. „În gîndirea dumitale există multă puerilitate, zicea el, ceva care nu s-a copt încă, dar cunoști viața...“ Deși îl iubea pe acest plebeu autentic, nu se putea împiedica de a-l trata cu un aer de superioritate și curiozitate. „Deodată, va scrie Gorki, în spatele măștii cu barba de mușic și bluza mototolită apărea vechiul boier rus, aristocratul mîndru, și atunci interlocutorului obișnuit îi trecea un fior prin spate și pălea.“ Nici unul, nici altul nu erau în largul lor în această confruntare a două clase sociale prin persoane interpușe. Boierul, care se voia țăran, se temea de privirea batjocoritoare a musafirului său care cunoscuse cu adevărat mizeria; iar acesta din urmă, la fiecare cuvînt, simțea superioritatea intelectuală a gazdei sale, deghizate în mușic. Cu toate acestea, trîncăneau la nesfîrșit despre literatură, muzică, despre Dumnezeu, politică și femei. Cu privire la acestea, Lev Tolstoi se exprima întotdeauna, va spune Gorki, „cu grosolănia unui mușic rus“. Într-o zi, îl întrebă brusc pe Cehov :

— Ai fost un mare destrăbălat în tinerețea dumitale ?

Și cum Cehov, stingherit, nu răspundea nici da, nici nu, autorul *Învierii* adăugă privind în depărtare marea, cu ochi aspri : „Eu am fost un nesățios !“

Dădu amănunte. Cuvinte triviale îi ieșeau din gură. Gorki, care se afla și el de față la convorbire, fu la început neplăcut surprins, apoi înțelese că „spunînd lucrurilor pe nume“, Lev Tolstoi se străduia pur și simplu să fie veridic. Vulgaritatea sa nu era decît o urmare a urii ce o purta înfrumusețării. În vorbele ca și în cărțile sale ținea, înainte de toate, să nu mintă.

Puțin după aceea, îi mărturisî lui Gorki :

— Omul îndură cutremure de pămînt, epidemii, boli cumplite, tot felul de frămîntări spirituale, dar pentru el cea mai oribilă tragedie este și va rămîne tragedia camerei de culcare.

Și pentru a-i dovedi tînărului confrate că era îndreptățit să vorbească astfel, îi dădu *Jurnalul* său să-l citească. Uimitoare încredere a maestrului față de un străin ! Amabilitate senilă de a-și etala rănile în fața oricui voia să le vadă ! Totul în acest om, se gîndea Gorki, era pasionant, instructiv, inevitabil ! Deschizîndu-și inima, încuraja pe ceilalți să facă la fel. Dar Gorki rămase în defensivă, inclinat mai mult să observe decît să-și răcorească sufletul. „Interesul pe care îl-l stîrnesc este de ordin etnografic, scria el. În ochii lui, sînt un individ făcînd parte dintr-un trib puțin cunoscut de el și nimic mai mult.“ Această discreție îl enervă pînă la urmă pe Lev Tolstoi, care, după o discuție obișnuită, strigă fulgerîndu-l cu privirea :

— Sînt mai mujic ca dumneata și simt mai bine ca dumneata, așa cum simt mujicii.

Notînd această frază în carnetul său, Gorki adăugă : „Vai, Dumnezeule, nu trebuie să se laude cu asta, nu, nu trebuie !“

Rînd pe rînd agasat și fermecat de acest moșneag nesuferit, se ducea să-l vadă zi de zi, îl însoțea în plimbările la țară sau pe malul mării, îl asculta, îl contrazicea, și se întorcea acasă vrăjit, cu o sumedenie de imagini în minte. Iată-l pe Lev Tolstoi, încruntînd sprincenele mari și stufoase, scrutînd zarea și oftînd spre nesfîrșitele depărtări : „O, ce bine mă simt ! Dacă aș putea să și sufăr puțin !“ Iată-l umblînd sub o burniță cenușie, sărînd șanțurile, scuturîndu-și picăturile de apă strecurate în barbă, adulmecînd mirosul pămîntului, al mușchiului, și zvîrlind în toate părțile aforisme morale și sentințe literare : „Trupul trebuie să fie căteaua supusă a sufletului. Unde merge sufletul, acolo trebuie să alerge și trupul !...“ „Cehov ar scrie și mai bine dacă n-ar fi medic !...“ „Francezii au trei scriitori : Stendhal, Balzac, Flaubert și de asemenea pe Maupassant, dar Cehov prețuiește mai mult decît acesta...“ „Fără falsă modestie, *Război și pace* este o *Iliadă*...“

Intr-o seară îl uimi pe Gorki, întrebîndu-l pe neașteptate :

— De ce nu crezi în Dumnezeu ?

— N-am credință.

— Nu este adevărat ; ești prin natură un credincios și nu te poți lipsi de Dumnezeu. Îți vei da seama de acest lucru curînd. Dacă nu crezi, o faci din încăpăținare, de ciudă că lumea nu este așa cum ai voi. Uneori, de asemenea, cînd nu crezi, o faci din timiditate. Asta se întîmplă adolescenților : adoră o femeie și nu vor să i-o arate,

de teamă că ea n-o să înțeleagă ; le lipsește curajul. Credința ca și dragostea pretinde curaj, îndrăzneală. Trebuie să-ți spui : „Cred“, și totul va fi bine...

Această convorbire se desfășura în biroul lui Lev Tolstoi. Așezat pe divan, cu picioarele strînse, surise în barbă, clipi din ochi și după o scurtă pauză adăugă ridicînd un deget : „Nu te vei putea descotorosi de această problemă tăcînd.“

„Iar eu, va scrie Gorki, eu, care nu cred în Dumnezeu, îl priveam, nu știu de ce, cu o mare prudentă, de asemenea cu puțină teamă, îl priveam și gîndeam : «Acest om seamănă cu Dumnezeu...»“

Va mai spune :

„Acest moșneguț era legat prin nu știu ce rădăcini adînci și puternice de pămînt... Te gîndeai la un fel de personaj foarte bătrîn, care ar fi fost proprietarul a tot ce-l înconjura — proprietarul și creatorul — și care revenise după o lipsă de un secol pe domeniul ce-l construise. El umblă pe drumuri și pe cărări cu mersul repede, grăbit, al unui cunoscător al pămîntului ; ochii săi pătrunzători, cărora nu le scapă nici o pietricică, nici o idee, privesc, măsoară, pipăie, compară...“

Tolstoi, „bătrînul vrăjitor“, nu știu să-l convertească pe Gorki la creștinism, și tot așa Gorki nu știu să-l convertească pe acesta la marxism. Încă din 1900, Gorki îi scria lui Cehov : „Lev Tolstoi nu-i iubește pe oameni, nu, nu-i iubește. Nu face decît să-i judece cu asprime. Și prea-i judecă neduplecat. Nici opinia lui despre Dumnezeu nu-mi place. Ce fel de Dumnezeu mai e și ăsta ? E o pîrticică din contele Lev Tolstoi și nu Dumnezeu, acel Dumnezeu fără de care oamenii nu pot trăi. El spune despre sine : «sînt anarhist». Dintr-un

punct de vedere așa și este. Dar, nimicind unele legi, el creează altele, la fel de aspre pentru oameni și la fel de grele. Și asta nu-i anarhism, ci un fel de despotism.“¹

Mai tirziu, se va exprima cu o violență crescândă, într-o scrisoare către Korolenko :

„Nu există om mai demn ca el de numele de geniu, nu există om mai complex, mai contradictoriu, mai admirabil în toate, da, da, în toate, într-un fel larg și nelămurit... Este un om înglobându-i pe toți oamenii, un om-umanitate. Dar am fost dezgustat întotdeauna de tendința sa încăpăținată, despotică, de a transforma viața contelui Lev Nikolaevici Tolstoi în viața preafericitului nostru tătuc, boierul Lev. Știți, de mult timp, se pregătea să «sufere»... Nu voia să sufere doar pentru a-și încerca puterea de voință, ci cu intenția evidentă, despotică — repet cuvântul — de a face să crească importanța doctrinei sale, de a o face irezistibilă, de a o face să strălucească în ochii lumii prin suferința sa, de a sili — înțelegeți bine : de a sili! — oamenii să-i împărtășească ideile... Tot timpul vieții a urât moartea, tot timpul vieții sufletul său a fost stăpinit de «groaza de la Arzamas». Tolstoi să moară ? Întreg universul, întreg pământul are ochii ațintiți asupra lui. Din China, din India, din America, din toate părțile se întind spre el firișoare vii și tremurătoare. Sufletul său este al tuturor, pentru totdeauna ! De ce oare natura n-ar face o excepție de la regulă, acordându-i, numai lui singur, nemurirea fizică, da, de ce nu ?“

¹ Scrisoare adresată lui Cehov din Nijni Novgorod, la 11 sau 13 octombrie 1900 (n. tr.).

Gorki va reveni asupra acestui portret, zugrăvit cu pasiune, pentru a-l preciza și mai mult, într-o scrisoare către Vengherov¹ :

„Contele Lev Tolstoi este un artist genial, poate chiar un Shakespeare al nostru. Însă cu toate că-l admir, nu țin la el. Este un om lipsit de sinceritate, peste măsură de îndrăgostit de propria sa persoană și, în afară de dînsul, nu vede și nu știe nimic. Smerenia lui este ipocrită, iar dorința lui de a suferi este dezgustătoare. În general, năzuința asta nu o poate avea decît un spirit bolnav și pervertit. În cazul de față, marele vanitos dorește să stea puțin la închisoare, numai ca să-și întărească autoritatea. Îl văd cum, fiindu-i frică de moarte, se înjosește și cochetează cu ea. Pentru el, care este un individualist, afirmarea autorității constituie o oarecare iluzie a nemuririi... Ceea ce e o lăcomie ridicolă, chiar comică ! În sfîrșit, de peste douăzeci de ani, din clopotnița asta înaltă răsună un dangăt intrutotul potrivnic credinței mele... Nu, în ciuda măreției și frumuseții lui, el este cu totul străin pentru mine.“

Totuși, era de-ajuns ca teribilul moșneag să dea semne de oboseală, pentru ca Gorki să intre în panică la ideea de a-l pierde. Astfel, chiar și acei care îl criticau, nu puteau să se lipsească de el. În ianuarie 1902, starea sănătății sale se înrăutăți brusc ; se declarase o pneumonie ; febra creștea repede ; inima reacționa slab ; doctori din Sankt-Petersburg și Moscova sosiră în grabă pentru a-i asista pe practicienii localnici ; alarmată, întreaga familie refăcu cercul în jurul patului.

Revenită la rolul ei de infirmieră, Sonia stătea noaptea la căpățiul soțului ei pînă la patru dimi-

¹ Scrisoarea lui Gorki către Vengherov, sfîrșitul lui iulie 1908 (n. a.).

neața. Tania și Sașa o schimbau. Mașa era de serviciu în timpul zilei. De îndată ce un focar de infecție se stingea, un altul izbucnea în altă parte. Lev Tolstoi, scheletic, livid, gîfîind, luptă săptămîni întregi cu moartea. Doar respirația îi sfîșia plămîinii. Cum nu putea rămîne culcat fără să se înăbușe, i se așezau sub cap pernițe care îi mențineau bustul ridicat. Sașa avea grijă de toaleta lui. Învelea pieptenele cu vată pentru a-l trece prin părul bolnavului, un păr alb, foarte subțire, care îi atîrna în cîrlionți pe gît, „ca la copii”. Apoi, îi peria barba, care era lungă, ondulată și încilcită; cum dinții pieptenului se agătau în ea, geamea de durere. Dar un surîs slab îi apărea pe buze cînd tînăra fată îi săpunea mîinile, îi spăla obrazul, gîtul, cu un buret și îl ștergea cu o cîrpă îmbibată cu colonie...

În clipele de răgaz, își aduna puterile și dicta Mașei, cu o voce abia perceptibilă, gînduri, scrisori. Cu adîncă indiferență află că premiul Nobel, pentru care fusese propus, i se atribuisese lui Sully Prudhomme. Oare nu-l clasificase el însuși în *Ce este arta?* pe Sully Prudhomme printre cei mai mari poeți ai Franței? Cîțiva scriitori suedezi îi adresară o scrisoare pentru a-și exprima dezaprobarea în fața unei atari nedreptăți. Le răspunse, la 22 ianuarie 1902, în franceză, între două accese de febră:

„Am fost foarte mulțumit că premiul Nobel nu mi-a fost decernat. *Primo*, faptul m-a scăpat de o mare încurcătură, aceea de a dispune de acești bani, care, ca banii în general, după convingerea mea, nu pot produce decît rău, și, *secundo*, acest fapt mi-a procurat onoarea și marea plăcere de a primi expresia sentimentelor de simpatie din par-

tea atîtor oameni foarte stimați, deși, personal, necunoscuți.”

Din nou, guvernul luă măsuri preventive pentru eventualitatea morții lui Lev Tolstoi. Trebuiau sau nu autorizate publicarea necrologurilor? Cum să se organizeze transportarea corpului la Iasnaia Poliana, evitîndu-se riscul unor eventuale manifestări? Librarii vor avea dreptul să expună fotografiile defunctului? Sfîntul Sinod, dornic să anunțe omenirii că excomunicatul se pocăise, trimise la Gaspra un preot, care oeru să fie introdus în camera muribundului. Înștiințat de acest demers de către fiul său, Serghei, Lev Tolstoi murmură:

— Acești domni nu vor deci să înțeleagă că, și în fața morții, doi și cu doi fac tot patru?

Mitropolitul Anton, la rîndul său, scrisese Soniei îndemnînd-o să-și împace soțul cu Biserica ortodoxă. Ea îi vorbi lui Liouvska despre această mină de ajutor întinsă, iar el spuse:

— Nu poate fi vorba de împăcare. Mor fără pică și fără ură. Dar ce este oare Biserica? Ce împăcare poate exista cu un obiect nedeterminat?¹

La sfatul lui, ea nu răspunse mitropolitului. Focarele de infecție se înmulțeau, acum ambii plămîni ai bolnavului erau prinși. I se administrară injecții cu morfină. Abia respira, pulsul îi slăbea. Într-o noapte, medicii anunțară copiii că nu mai exista nici o nădejde. Sonia, extenuată de veghile repetate, nu mai părăsea din ochi acest chip din care viața dispărea cu fiecare suflare. Nota în *Jurnalul* ei: „Situația este aproape (pentru a nu spune cu totul) disperată. Noapte fără somn. Dureri la ficat. Spaimă. Excitație neașteptată sub efectul picăturilor de valeriană și al șampaniei... Scumpul

¹ Serghei Tolstoi, *Schițe din trecut* (n. a.).

Liovuška, nu aștepta puțin decât când îi masam pînțele și regiunea ficatului cu o mînă ușoară. Îmi mulțumea și îmi spunea : «Scumpa mea, ești obosită»¹.

În noaptea aceea, nimeni nu dormi în casă. Trei doctori se instalară provizoriu în sufragerie și, din cînd în cînd, veneau, în vîrfurile picioarelor, lîngă bolnav. În zori răsunară gemete, dar veneau din altă odaie : Olga, soția lui Andrei Tolstoi era gravidă și, deoarece de curînd căzuse, se temea ca sarcina să nu se termine printr-un avort. Primele dureri o apucară atunci cînd socrul ei se simțea cît se poate de prost. La ora șapte dimineața, ea născu un copil mort. În timp ce un medic lua micul cadavru, el, bătrînul, se crampona de viață. Ca și cum acest sacrificiu al unui trupșor tînăr ar fi potolit divinitățile dușmănoase, starea sănătății lui se îmbunătăți. Bîlbîi :

— Iată, totul este bine organizat. O să-mi faceți o injecție cu camfor și voi muri... Apoi ațipi. Criza trecuse. A doua zi, inflamația cedă. Spuse doctorului Volkov :

— Ei, bine, văd că trebuie să continui să trăiesc !

— Și asta te supără ? îl întrebă Sonia.

— Cum așa ? Deloc ! Este foarte bine astfel ! replică el cu voiciune.

Și adăugă : — O boală lungă este ceva minunat ! Îți îngăduie să te pregătești de moarte... Sînt gata la orice : să trăiesc și să mor...

Curînd, putu să iasă pe balcon pentru a respira aerul mării. După ce-și dorise moartea, se îngrija mult de sănătatea sa, ceea ce o surprindea și o enerva pe Sonia : „De dimineața pînă seara, nota ea, oră cu oră, se preocupă de trupul lui și se

¹ *Jurnalul* contesei Tolstaia, 7 februarie 1902 (n. a.).

îngrijește... Altădată vorbea de moarte, de rugăciuni, de legăturile cu Dumnezeu, de viața veșnică. Acum, observ cu groază că în el nu există nici urmă de spirit religios. Cu mine este pretențios și puțin amabil.”¹ Se simțea singură, părăsită, oarecum ridicolă, prin simplul fapt că terminase cu munca de infirmieră. Dacă măcar ar fi putut-o dori ca altădată ! Dar era prea obosit, prea bătrîn, pentru a nădăjdui din partea lui o reaprire a vîpăii. Chiar cu cîteva luni în urmă, constatase în *Jurnalul* ei : „S-a întîmplat cu Lev Nikolaevici exact ceea ce prevedeam. Cînd, în urma îmbătrînirii, a trebuit să înceteze legăturile amoroase cu soția sa (ceea ce a avut loc foarte de curînd !), n-am văzut apărînd în locul lor, așa cum mi-am dorit întotdeauna cu înflăcărare, o prietenie liniștită și tandră, ci un vid absolut.”²

Fără să-i pese de proasta dispoziție a Soniei, Lev Tolstoi revenea la viață cu recunoștință. Era plin de proiecte : să scrie articole despre problema religioasă, un mesaj adresat tineretului, un comentariu al teoriilor lui Henry George despre reforma agrară... Din nou se pasiona pentru evenimentele din lumea aceasta, pe care era cît pe ce s-o părăsească. Asasinarea de către un student a ministrului de interne, Sipiaghin, care reprimase cu asprime rebeliunile din anul ce trecuse, îl tulbură adînc. Scrise marelui duce Nikolai Mihailovici : „Este o acțiune oribilă prin mînia, ura, dorul de răzbunare pe care îl va stîrni printre oameni, dar ea era de neevitat și prevestește nenorociri și mai grave, dacă guvernul nu-și revizuieste linia de conduită”³. În schimb, cînd Cehov

¹ *Jurnalul* contesei Tolstaia, 13 aprilie 1902 (n. a.).

² *Ibid.*, 2 decembrie 1901 (n. a.).

³ Scrisoare din 5 aprilie 1902 (n. a.).

il rugă să i se asocieze pentru a protesta împotriva unei hotărâri a țarului care anulasese alegerea lui Gorki la Academie, el mormăi : „Nu mă consider academician“. Și se cufundă în lectura unei cărți.

Cînd orice pericol păru înăepărtat, rudele apropiate se împrăștiară. Însăși Sonia, lăsîndu-l pe Liovuška să guste plăcerea convalescenței, luă trenul spre Moscova, ca să rezolve cîteva probleme de editură și, pretindea Sașa, să meargă la concerte. La întoarcerea ei, la 1 mai 1902, crezu într-o pedeapsă a cerului. Liovuška recidivă, îmbolnăvind-se de astă dată de febră tifoidă. Pregătiri de luptă. Din nou se lansară telegrame în toate direcțiile, familia sosi și se strînse în jurul bătrînului, medicii reapărură, devotați, îngrijorați, iar Sonia se cufundă din nou, cu remușcări, în această atmosferă de veghe, de tratamente și de emoții. Dintre băieți, cel mai mare, Serghei, fu cel care o ajută cel mai bine în munca ei. Înalt și puternic, el ghicea cele mai mici dorințe ale bolnavului și, la nevoie, îl ridica în brațe ca pe un copil. De asemenea și Ilia se arătă plin de atenții. Numai Lev, intelectualul, îl dezamăgea pe tatăl său. Nu se hotărîse, oare, să publice iarăși un roman despre ravagiile tolstoismului ? Ce îl enerva pe bătrîn nu era faptul că acest tînăr prostuț pretindea să-i combată ideile, dar că, purtînd numele de Tolstoi, avea atît de puțin talent ! În schimb, fetele îi dădeau mare satisfacție. Sașa, Mașa, Tania își plecau asupra lui chipurile lor angelice. Erau triste văzîndu-l că se prăpădește. Dealtfel, el se simțea mai bine. Era oare cu puțință ? Ei da, pentru a treia oară în zece luni, zădărnicea capcanele morții. Poate că era într-adevăr nemuritor ? Pofta de mîncare îi reveni, se așeză într-un

fotoliu, ieși în grădină sprijinîndu-se de un baston, se minună de migdalii și magnoliile înflorite, de soarele strălucind deasupra mării. Dar cît de mult îmbătrînise ! „Sărmanul ! scria Sonia. Nu pot privi la această celebritate mondială care, în viața de toate zilele este un moșneguț slab și vrednic de plîns !“¹

În sfîrșit, la 25 iunie 1902, familia Tolstoi părăsi Gaspria plecînd la Iasnaia Poliana. Urmău să se imbarce la Ialta pentru Sevastopol și, de acolo, să continue drumul cu trenul. În port, o mulțime de curioși care se călcau în picioare. Romancierul Kuprin, care putuse să se strecoare pe bordul vasului, văzu coborînd dintr-un echipaj un bătrîn purtînd un palton prea scurt, o pălărie tare și încălțat cu cizme. Pe punte, cineva îl prezentă maestrului : „Îmi amintesc că am fost cuprins de uimire, spunea Kuprin. În loc de un strămoș uriaș și venerabil, semănînd cu *Moise* al lui Michelangelo, am văzut un moșneag de talie mijlocie, cu mișcări precise și prudente.“ Deoarece Lev Tolstoi înainta spre un colț al vasului unde se îngrămădeau nevoiașii, mulțimea îi făcu loc. „Mergea, asemenea unui rege care știe că nu i se poate refuza trecerea“. Mai tîrziu, prietenii îl înconjurară pentru a-i ura drum bun. „Atunci, continuă Kuprin, am văzut un alt Tolstoi. Un Tolstoi care aproape cocheta. Deodată, omul avu treizeci de ani : o voce puternică, o privire limpede, manieră elegantă...“

La Sevastopol, un vagon de dormit, care era și salon în același timp, îl aștepta pe profet. Flori, ovații, țipete de femei înghesuite ; omul se obișnuise cu ele.

¹ *Jurnalul* contesei Tolstaia, 13 iunie 1902 (n. a.).

Reintors la cămin, își dădu seama că, în pofida frumuseților Crimei, nimic nu prețuia pentru el mai mult decât peisajul, liniștea, climatul, țărâni de pe moșia sa. Doctorii fură toți de aceeași părere, și-l sfătuiră să trăiască tot anul la țară. Spre marea sa bucurie, proiectul de a petrece iarna la Moscova fu abandonat. La Iasnaia Poliana, părăsi apartamentul boltit și umed de la parter pentru a se instala la primul etaj în două odăi înșorite. Nu mai împărțea camera cu soția sa, ci dormea într-un fel de chilie monahală, mobilată cu un pat, un taburet și o masă de toaletă. Alături se găsea biroul, care dădea într-un balcon.

Sonia fusese atît de neliniștită în timpul bolii scumpului ei Liovușka, încît acum se temea mereu de o recidivă. De douăzeci de ori pe zi îi lua pulsul, se informa de starea stomacului și a plămînilor săi, îl implora să se acopere bine. Întotdeauna ostilă regimului vegetarian, ea adăuga în secret suc de carne în legume, pentru a-i reda puterile. Îi tricota șepci, îi croia și îi cosea cămăși călduroase... Puțin enervat de această împovăra-toare bunăvoință, el era totuși fericit că a cîștigat atenția familiei. Ori de cîte ori ieșea, mergea tot mai departe în plimbările sale. Cu prudență, re-începu să facă gimnastică. Apoi, într-o dimineată, ajutat de Sașa, încălecă pe calul său și porni, cu chipul strălucind de mîndrie. „Mi se pare că ap-titudinea sa de a se bucura de viață, de flori, de arbori, de copii, de tot ce-l înconjură crescuse după boala sa“, va scrie Sașa (Alexandra Tolstaia). La întoarcerea dintr-o plimbare, se apropie de ea, cu fața arsă de soare, barba și părul alb, zbîrlite, ochii sclipind de bucurie, gulerul cămășii deschis peste claviculele proeminente și-i arată niște ciuperci pe care le pusese în pălăria sa.

— Viră-ți nasul în ele, îi spuse. Ce frumos miros !

În ziua aceea, ea știu că este vindecată.

Reîncepu să scrie „ca și cum s-ar grăbi să facă cît mai mult în timpul vieții“, va spune Sonia.

Sfîrșitul anului 1902 și întreg anul 1903 fură pentru el o epocă liniștită și laborioasă. Fără a se mișca de la Iasnaia Poliana, alcătuiise o antologie a principalilor moralisti, intitulată *Cugetările înțelepților*, cîteva nuvele, dintre care și *Bancnota falsă*, două piese de teatru (*Și lumina luminează în întuneric* și *Cadavrul viu*) și un eseu : *Shakespeare*, în care îl desființa în mod brutal și odată pentru totdeauna pe dramaturgul englez. „Citind în continuare piesele sale considerate drept cele mai bune : *Regele Lear*, *Romeo și Julieta*, *Hamlet* și *Macbeth*, nu numai că nu mi-au plăcut deloc, dar am simțit o silă irezistibilă, o plictiseală fără margini și m-am întrebat dacă eu eram nebun găsind nule și detestabile opere care sînt socotite în toată lumea instruită drept culmea perfecțiunii, ori poate această lumea instruită era nebună, acordînd o atare semnificație operelor lui Shakespeare.“ Scrise, de asemenea, cîteva pagini de *Amintiri*, la cererea lui Biriukov, care lucra cu evlavie la întocmirea biografiei scriitorului. În sfîrșit, urmări redactarea romanului său *Hagi-Murad*, a cărui primă cionă data din anul 1896 și care se găsea, la anu-mite pasaje, la a cincea versiune.

Ca întotdeauna, se documentase cu pasiune pen-tru această lucrare. Propriile sale amintiri de viață militară la stanița Starogladkovskaia și la fortul Starii Iurt nu-i ajungeau pentru a evoca epopeea căpeteniei circaziene. Își procură peste optzeci de volume despre problemă — de la *Me-moriile* lui Poltorațki la acelea ale lui Loris-Meli-

kov, fără să omită lucrarea lui Verderevski : *Prizonier la Samil*, — le citi, le adnotă și extrase din ele toată seva. Afară de aceasta, ceru unor prieteni să se informeze în numele său, pe lângă principalii participanți ai campaniei din Caucaz. Inclinația lui pentru detaliul autentic era atât de dezvoltată, încît îl preocupa să știe care era culoarea cailor călăriți de Hagi-Murad și partizanii săi în cursul ultimei lor incursiuni. Pe de altă parte, Alexandrina se făcu luntre și punte pentru a-i satisface curiozitatea cu privire la viața secretă a lui Nicolae I. „Trebuie negreșit să pot găsi cheia caracterului său, îi scria el la 26 ianuarie 1903. Pentru asta, culeg informații, citesc tot ce-i în legătură cu viața și personalitatea sa... Mai cu seamă am nevoie de amănunte privind viața cotidiană, ceea ce se numește «mica istorie» : povestea intrigilor legate de bal mascat, legăturile lui cu Nelidova, felul cum se purta soția sa cu el... Nu-mi reproșa, scumpa mea prietenă, că mă ocup de asemenea nimicuri, atunci cînd stau cu un picior în groapă. Aceste nimicuri îmi umplu timpul liber și mă odihnesc de gîndurile grave de care-mi este plin sufletul.”

Inatacabilă pe plan istoric, *Hagi-Murad* se prezintă totuși ca o lucrare romanească pură. Este curios că tocmai în clipa cînd Lev Tolstoi se consacra din ce în ce mai mult propagării doctrinei sale, iar cărțile distractive i se par inutile și chiar dăunătoare, să fi scris această poveste, ruptă de orice preocupare religioasă, a cărei extraordinară frumusețe îl copleșește cu totul pe cititor. Nu s-ar spune oare că, la sfîrșitul carierei sale, după ce-și plătitise tributul fiziofiei, a voit să facă dovada că artistul din el nu murise ? Cochetărie de septuagenar, ca aceea pe care o remarcase Kuprin pe

vapor. Dintr-o dată, bătrînul a regăsit în el, pentru a povesti aventurile lui Hagi-Murad, prospețimea, vigoarea, dragostea de viață care-l însuflețiseră atunci cînd scria, cu patruzeci și cinci de ani în urmă, *Cazacii*. Dar, de la un roman caucazian la altul, problema evocată a cîștigat în seriozitate, tabloul în dimensiuni.

În *Cazacii*, Lev Tolstoi studia cazul de conștiință al unui tînăr aristocrat cucerit de viața aspră și liberă a muntenilor, dorind să se contopească cu ei și recunoscînd că nu era în stare. În *Hagi-Murad*, temele principale sînt, pe de o parte zdrobirea unui popor liber și mîndru de către falsa civilizație rusă, pe de altă parte uscăciunea omului care încearcă să scape de familia sa, de tradițiile sale, de credința sa, pentru a satisface un vis de putere. Acțiunea se petrece prin anul 1850. Eroul, Hagi-Murad, este o imbinare de curaj, de noblețe, de cruzime, de viclenie și de nevinovăție copilărească. Adversar înverșunat al colonialismului, nutrește totuși o atît de mare ură împotriva lui Samil, șeful rezistenței musulmane, împotriva invadatorului, încît se hotărăște să-și ofere serviciile sale rușilor, pentru a-l doborî. Ca preț al trădării, va primi, socoate el, dreptul de a stăpîni triburile din Caucaz, în numele „țarului alb”. Rușii, în adevăr, primesc cu brațele deschise pe acest aliat neașteptat și prestigios, îl copleșesc cu atenții și făgăduieli. Dar părăsindu-i pe frații săi, Hagi-Murad și-a lăsat familia în mîinile lui Samil. Ideea sa fixă este de a se întoarce acolo, cu ajutorul forței, pentru a-și salva cele două soții și pe fiul său Iusuf, reținuți ca ostateci. Bănuitori, rușii se opun unei operații care din punct de vedere militar și politic li se pare inutilă. Pe zi ce trece, Hagi-Murad se simte și mai mult pri-

zonier. Este copleșit cu onoruri, dar îngrădit într-un sistem administrativ care-i limitează mișcările. Dezrădăcinat, se plictisește, se înăbușă, își pierde rațiunea de a fi, ca acea floare frumoasă de ciulin, smulsă, călcată în picioare, despre care Lev Tolstoi vorbește la începutul cărții. Pentru a-i regăsi pe ai săi ca și pentru a se cufunda din nou în viața barbară care a constituit întotdeauna elementul său, înșală supravegherea rușilor și întreprinde o expediție nebunească, din care știe că nu există nici o șansă de a reveni.

Pe acest trădător, pe acest renegat, Lev Tolstoi nici măcar nu încearcă să-l scuze. Dar îl redă vrednic de compasiune și, prin urmare, apropiat de noi, analizând cu o precizie matematică distrugerea sa în drumul lui spre putere. Dorința de putere este o boală care înjosește pînă și pe ființa cea mai călită. Obsedat de dorința de a-i lua locul lui Samil, Hagi-Murad pregătește propria sa cădere. Este în același timp victima dorinței sale de putere și a acelor care dețin puterea pe care el o rivnește : de o parte țarul, de cealaltă parte Samil. A fi aliatul primului este tot atît de periculos pentru el ca a fi dușmanul celui de al doilea. „Nu mă rețin doar Hagi-Murad și tragicul său destin, spunea Lev Tolstoi lui Șulghin. Socolesc foarte interesant paralelismul celor doi dușmani care se înfruntau în epoca aceea : Samil și Nicolae I. Ei reprezintă cei doi poli ai absolutismului : asiatic și european !“

Bineînțeles, acela dintre cei doi despoți care exercită puterea cea mai mare are și conștiința cea mai încărcată. A fi țar, înseamnă a fi vinovat în fața lui Dumnezeu și a oamenilor. Dar Nicolae I, așa cum îl descrie Lev Tolstoi, este, fără îndoială, mai înfricoșător decît înaintașul său

Alexandru I și decît urmașii lui Alexandru al II-lea, Alexandru al III-lea și Nicolae al II-lea. Dincolo de această figură rece, există o asemenea josnicie și un asemenea orgoliu, încît orice contact omenesc pare cu neputință între el și muritorii de rînd. Îmbătat de lingusirile anturajului său, se crede un cavaler al timpurilor moderne, dar, cu o desăvîrșită ipocrizie, scrie următoarea decizie pe marginea unui raport privind soarta unui student polonez acuzat de a-și fi lovit profesorul : „Merită pedeapsa cu moartea. Dar, slavă Domnului, pedeapsa cu moartea nu există la noi, și nu sînt eu acela care o voi introduce. Să fie trecut de douăsprezece ori printr-un front de o mie de oameni !“ Or, el știa bine că douăsprezece mii de lovituri de vergi înseamnă o moarte cumplită și sigură. Cel puțin aparențele vor fi salvate ! Cu toate că era „binefăcător al poporului său“, țarul ordonă să fie supuși judecării unei Curți Marțiale țărani care refuză boțezul. Soț model, are o amantă oficială și aventuri cu tinere fete din cea mai bună societate. Ortodox practicant, este convins că orice îi este îngăduit, de la adulter pînă la crimă.

În portretul fizic al împăratului, Lev Tolstoi stăruie asupra trupului său mătăhălos, strîns în-cins peste „pîntecul ieșit în afară“, „mîinile mari, albe“, „fața lunguiată și albă“, „deosebit de rece“, „ochii spălăciți“, privirea „lipsită de viață“, simbolizînd principiul distrugător al despotismului. Iar aceste semne exterioare ale puterii se regăsesc la autocratul care îi este opus. Ca și Nicolae I, Samil are „un trup înalt, drept și puternic“, care dă „o impresie de măreție“ ; ca și Nicolae I,

¹ Trecerea „prin front“, însemna bătaia cu vergile sau cu paturile puștilor (n. tr.).

el are „o față palidă“, „încremenită, ca de piatră“, și „ochi care nu se uită la nimeni“ ; ca și Nicolae I, se mindrește cu „mîinile sale mari și albe“ ; în sfîrșit, amîndoi își joacă la perfecție rolul de stăpîn atotștiutor și atotputernic. „Cernîșov — citim în carte — știa că atunci cînd Nicolae I trebuia să rezolve vreo chestiune importantă, țarul n-avea decît să se concentreze cîteva clipe, inspirația divină se pogora asupra lui și hotărîrea cea mai dreaptă se formula singură, ca și cum o voce lăuntrică i-ar fi șoptit-o.“ Și iată-l pe Samil ; „Închise ochii și tăcu. Sfetnicii săi știau că el ascultă acum glasul profetului care-i suflă ce are de făcut. Trecu astfel un răstimp, apoi rupînd tăcerea solemnă, Samil deschise ochii și spuse...”

În adevăr, Samil, dar mai ales Nicolae I, nu sînt indivizi, ci încarnarea unui sistem. Colaboratorii lor apropiați sînt și ei într-un fel oarecare contaminați de putere ; așa este prințul Voronțov, guvernatorul general al Caucazului, gata la orice compromis, la orice masacru, pentru a servi intențiile guvernului. Așa este ministrul de război, Cernîșov, pe care însuși țarul îl socotește drept un „adevărat ticălos“. Așa este Loris-Melișov, intrigant notoriu... Toți acești domni împing slugărnicia pînă la a-l imita pe monarh în ținuta și în comportările sale. Astfel, deoarece Nicolae poartă „un veston negru, fără epoleta, ci numai cu contraepoleta“, îl vedem pe Voronțov purtînd ca de obicei un veston militar „negru, fără epoleta, ci numai cu contraepoleta“. Prințul Vasili Dolgoruki, subsecretar de stat la ministerul de război, are „plictiseala întipărită pe fața lui stupidă, împodobită cu favoriți, mustată și șuvițe pe tîmple, întocmai ca Nicolae“. În ce privește gradele inferioare, aghiotanții îi imită pe miniștri și poartă

„mustăcioară și cotleți pieptănați în sus, spre ochi, așa cum poartă împăratul Nikolai Pavlovici“.

Printre aceste ființe, care se abătuseră de la viața adevărată, prin grija de a domni asupra unui cît mai mare număr posibil de semeni de-ai lor, Hagi-Murad rămîne foarte demn, cu toată trădarea sa. Refugiat în tabăra rușilor, el domină prin farmecul său fizic, amabilitatea sa orientală și disprețul față de lingușirile funcționarilor superiori înzorzonați, ale tinerilor ofițeri ariviști și ale doamnelor provinciale, cochete și curioase, care voiau să-l atragă în lumea lor. Intrigile care se țin în jurul lui îl lasă nepăsător. Nimic nu-l uimește, cu toate că se află pentru prima oară în contact cu ceea ce este convenit a se numi civilizație. Pătruns de amintirile unei existențe primitive și independente, el își trage forța morală din refuzul de a trăi ca învingătorii. Desigur, se minunează ca un copil cînd tînărul Voronțov îi dăruiește ceasul său, dar nu manifestă nici un interes pentru femeile decoltate pe care le întîlnește la guvernator, la un bal. Înalt și subțire, cu capul ras, ochii negri, depărtați, schiopătînd ușor, el pare un superb animal al pădurii rătăcit într-o grădină artificială, un animal care nu cunoaște altă lege decît cea a propriei sale conservări. Îl trădează pe Samil fără cea mai mică remușcare și tot așa se supune trupelor țarului și va omori, mai tîrziu, pe vitejii cazaci însărcinați cu escorta sa. Împresurat din toate părțile, își va apăra viața pînă în ultima clipă, cu o încăpăținare absurdă. Va muri, cu pumnalul în mînă, așa cum visase întotdeauna s-o facă. Și autorul nu va cere pentru el nici o milă.

Dar povestea lui Hagi-Murad nu constituie întreaga materie a romanului. Ca luminările unei

lustre care se aprind succesiv la contactul unei flăcări mergînd de-a lungul unui fir invizibil, tot așa, în această carte, personaje în aparență foarte îndepărtate unele de altele, se luminează și se descoperă pentru că o legătură misterioasă le unește. Plecînd de la un banal episod de guerilă, Lev Tolstoi ne arată consecințele, la toate treptele ierarhiei sociale. De la cel mai umil la cel mai mare, sute de oameni îndură repercusiunile hotărîrii unui singur. Călăuziți de autor de-a lungul capitolului, trecem de la Hagi-Murad la consilierii intimi ai țarului care discută cazul său, la Nicolae I, al cărui suflet crud și rece ne este brusc înfățișat, la Voronțov, care și el are problemele sale, la neîmblinzitul Samil, la fiul lui Hagi-Murad, reținut în captivitate, la cazacii care atacă, pradă și dau foc aulelor dușmane, la simplul soldat Avdeev, omorît într-o încăierare, la satul lui Avdeev unde în acest timp se treiera ovăzul la arie, la nevasta lui Avdeev care, aflînd de moartea bărbatului ei, hohotește în plîns, dar de fapt se bucură, căci a rămas gravidă cu funcționarul la care este servitoare...

Cîmpul de vedere se lărgeste, depășește Cazul, cuprinde toată Rusia. În puține pagini, o mulțime uriașă ne este prezentată. Cine este eroul? Hagi-Murad, Nicolae I sau soldatul Avdeev? Nu se mai știe. Cum nu se mai știe nici ce a voit să dovedească autorul. Avem aici o operă slăvind viața, natura, seva plantelor și a oamenilor, în afara oricărei considerații morale. Se poate oare vorbi despre deosebirea dintre bine și rău în fața unui ciulin smuls? Acest roman scris într-o limbă de o sobrietate și de o precizie pușkiniană, fără nici o digresiune, fără nici o concesie, o limbă concentrată, nervoasă, virilă,

dovedește că arta lui Lev Tolstoi a atins perfecțiunea. Cu toate acestea, el nu va publica *Hagi-Murad* în timpul vieții.¹ Cum va lăsa oare cenzura să treacă acest mănunchi de critici împotriva autocrației, a războiului, a tratamentului aplicat de ruși triburilor caucaziene? Corijîndu-și manuscrisul pentru ultima oară în 1904, Lev Tolstoi îl pune, fără părere de rău, într-un sertar. La vîrsta la care a ajuns, părerea generațiilor viitoare îl interesează mai mult decît cea a contemporanilor.

Tot așa, va refuza să-și publice a treia lucrare, *Cadavrul viu*, unde a reluat o temă care îi este scumpă: aceea a falimentului conjugal și a eliberării prin fugă. Constatînd că, după zece ani de viață comună, soția sa nu-l înțelege, ba chiar îi preferă o ființă după „tiparul comun“, Protasov simulează o sinucidere, își părăsește familia, rupe cu societatea și trăiește cu țiganka Mașa. Căldura și simplitatea legăturilor cu Mașa contrastează cu minciuna amorului consfințit de căsătoria ortodoxă. Dar refugiul este descoperit. Prins în angrenajul legilor, nu va evada din această situație decît omorîndu-se.² Astfel, Lev

¹ Romanul nu va fi publicat decît în anul 1912, după moartea lui Lev Tolstoi (n. a.). A apărut întîia oară cu mari tăieturi făcute de cenzură în *Opere postume ale lui L. N. Tolstoi*, vol. III, Moscova, 1912 și în întregime în *Opere postume ale lui L. N. Tolstoi*, editate de „Svobodnoe Slovo“ la Berlin în 1912 (n. tr.).

² La baza dramei *Cadavrul viu*, stă procesul soților Ghiner, despre care Tolstoi a aflat în 1897. Fondul acestui proces este următorul: soții M. S. și E. P. Ghiner s-au despărțit pentru că el s-a datat beției, a fost dat afară din slujbă și a decăzut. La cererea soției, el a simulat sinuciderea și ea s-a putut mărita cu un altul, fiind considerată văduvă. Simularea a fost întîmplător descoperită și soții Ghiner au fost aduși în fața judecătii (n. tr.).

Tolstoi pornește încă o dată la război împotriva căsătoriei, a dreptății făurite de oameni împotriva societății. În Protasov se îmbină trăsăturile eroului din *Sonata Kreutzer* (aversiunea cuplului legitim) și ale eroului din *Învieirea* (nevoia de a se uni cu o femeie de condiție inferioară, de a renunța la ipocrizia lumii, de a se pierde în mulțime).

Autorul resimțea el însuși aceste două sentimente, într-un mod, ca să spunem așa, permanent. Dar plăcerea pe care i-o procura scrisul îl ajuta deocamdată să îndure remușcările pe care i le producea bunăstarea sa. „M-am lăsat cu totul pradă ispitelor destinului, îi scria lui Biriukov, la 2 septembrie 1903, trăiesc în lux și în inactivitate fizică. Astfel, remușcările mele sînt constante. Dar mă consolez, gîndindu-mă că trăiesc în bună înțelegere cu toți ai mei și că scriu pagini care mi se par importante.”

Printre aceste pagini importante erau nu numai *Hagi-Murad* și *Cadavrul viu*, ci și articole, nuvele ca *Bancnota falsă* și *După bal*, scrisori către personaje importante. În august 1903, izbucnind un pogrom la Chișinău, își exprimă indignarea în termeni foarte vii. O adresă scrisă de el fu îndreptată guvernatorului din Chișinău.

„Adînc zguduiți de atrocitățile comise la Chișinău, exprimăm dureroasa noastră simpatie pentru nevinovatele victime ale sălbătăciei mulțimii, groaza noastră în fața actelor de cruzime comise de ruși, disprețul nostru, scîrba noastră cu privire la acei care au împins poporul pe această cale, ca și cu privire la cei care au lăsat să se săvîrșească această groaznică crimă.”

În luna decembrie a aceluiași an, află că mătușa sa de gradul al doilea, Alexandrina Tolstaia, era

grav bolnavă. Prietenia față de ea se cam răcise, pentru că ea stăruia cu îndirjire să-l readucă în sinul Bisericii ortodoxe. Dar, dacă îi făcea plăcere s-o înfrunte cînd era pe picioare, curajoasă, militantă, nu-și putu reține compătimirea cînd află că era pe patul de moarte. Îi scrisese, la 22 decembrie, o scrisoare afectuoasă, mulțumindu-i pentru binele pe care i-l făcuse în timpul acestei „jumătăți de secol de prietenie”. Profund emoționată, Alexandrina Tolstaia îi răspunse că regăsise, cîtînd acest ultim mesaj, „acea notă de totală sinceritate care vibrase între ei” din vremea cînd erau tineri. Peste cîteva luni, la 21 martie 1904, bătrîna domnișoară de onoare, în vîrstă de optzeci și șase de ani, se stînsese la Sankt-Petersburg, în apartamentul ei din Palatul de Iarnă. O dată cu ea, dispărea prietena credincioasă, confidenta gata oricînd să se devoteze pentru salvarea scumpului ei nepot, ale cărui idei le detesta. Totuși, Lev Tolstoi nu fu atît de afectat de această moarte, așa cum se temuseră cei din anturajul său. El însuși se simțea atît de apropiat de sfîrșitul vieții, încît nu mai avea chef să se înduioșeze de alții. În luna august 1904, un nou doliu, și mai crud încă: fratele său Serghei, bolnav de un cancer al limbii, murea, în suferințe cumplite, la șaptezeci și opt de ani. Serghei se depărtase de fratele său mai tînăr, atunci cînd acesta începuse să predice o evanghelie neo-creștină. Îl învinuia că recomandă castitatea și sărăcia, trăind totuși în viciu și bogăție. Dar amintirile familiale fuseseră mai tari decît conflictele ideologice și, în cele din urmă, cei doi bătrîni se împăcară.

Cu toate că nu-i putea suferi pe tolstoeni, Serghei venea adeseori la Iasnaia Poliana, și Lev, fără pică, îi întorcea vizita la Pirogovo. Domeniul

din Pirogovo, cu aleile sale nisipoase, cu gardurile vii de arbuști tunși, cu copacii înșiruiți ca la paradă, contrasta cu aspectul neglijent al Iasniei Poliana, unde vegetația nu era inclusă în nici un plan. În opoziție cu fratele său care umbla îmbrăcat ca un mușic și-și cosea ciubotele, Serghei se purta ca un boier de modă veche, autoritar, distant, elegant, suspicios. Țăranii săi îl salutau de departe și se temeau de el. Soția lui (fosta Țigancă Mașa) nu îndrăznea să ridice glasul în prezența sa. Cele trei fete ale sale, în vîrstă de peste cincizeci de ani, nemăritate, nu-și închipuiau că vreun pretendent va îndrăzni într-o bună zi să le ceară mina acestui părinte tăcut și rece. Dealtfel, ele citiseră *Sonata Kreutzer* a unchiului lor și priveau căsătoria în lumina ei cea mai dezgustătoare. Asta n-o împiedica pe una din ele să murmure în franceză : „Sîntem un cuib de fete bătrîne și copiii noștri vor forma, de asemenea, un cuib de fete bătrîne“, fără a-și da seama de antinomia anulabilă între cei doi termeni ai acestei fraze. Tatăl lor, care era un mizantrop, le adora, dar se sfia să-și dea pe față sentimentele. Zile întregi se închidea în birou, pentru a calcula veniturile bunurilor sale. Uneori, era auzit de după peretele despărțitor, scoțînd oftături adînci : „Of, of, of !“ Familia era obișnuită : „Serghei se gîndește la ceva“, se spunea. Cînd ieșea din birou, închidea cu grabă ușa în urma sa, pentru ca nici o muscă să nu intre în urma lui. Îi era groază de muște, de gîze. De asemenea, de artiști, de profesori, de negustori, de pisălogi, de oameni de societate, de înfumurați. Original și sarcastic, semăna, va spune nepotul său Ilia, cu bătrînul prinț Bolkonski din *Război și pace*.

Cînd Serghei fu pe patul de moarte, Lev Tolstoi se instală pentru cîteva zile la Pirogovo. Țigancă și cele trei fiice ale sale ar fi voit ca muribundul să se spovedească și să se împărtășească, dar nu îndrăzneau să-i ceară acest lucru, căci el încetase de multă vreme orice practică religioasă. La stăruințele lor, fratele lui mai mic, scriitorul excomunicat, se însărcină să îndeplinească acest serviciu. Pentru a face pe placul familiei, Serghei acceptă să primească un preot.

În ziua înmormîntării, cu toată vîrsta sa înaintată, Lev Tolstoi ajută la purtatul sicriului pînă la biserică. Reîntors la Iasnaia Poliana, îi poveste Soniei cum își luase rămas bun de la mort, de la acest frate „de neînțeles și drag“. Și scrise în *Amintirile* destinate să ajute la biografia pe care o întocmea Biriukov : „La bătrînețe, în ultima vreme, Serghei m-a iubit mai mult și mi-a prețuit dragostea. A fost mîndru de mine și ar fi voit să avem aceleași vederi, dar n-a putut și s-a păstrat la fel cum a fost întotdeauna : un om cu totul deosebit, o personalitate, bărbat frumos, distins, mîndru și mai ales sincer și iubitor de adevăr cum n-am mai întîlnit vreodată“...

RĂZBOIUL RUSO-JAPONEZ

Lipsită de distracțiile marelui oraș, Sonia duc totuși la Iasnaia Poliana o viață destul de activă. Tria corespondența uriașă a soțului ei, răzându-se în locul lui la anumite scrisori, clasa căștile pe care le primea de la editori, înscrisa noi titluri într-o condică, aduna tăieturile din ziare și le lipea în registre, developa ea însăși clișeele fotografice și scotea copii după ele, aduna toate hîrțile care erau aruncate prin casă și le dădea foc, smulgea buruienile din fața peronului... Învăță dactilografia; apoi se pasionă pentru pictură și recopie portretele strămoșilor care împodobeau salonul; voi, de asemenea, să se lanseze în literatură și publică în revista *Jizu deia vseh* (*Viața pentru toți*), un poem în proză scris de ea, intitulat *Gemete* și semnat: „O femeie plictisită”¹.

Cît privește muzica, nu încetase o clipă de a fi îndrăgostită de ea și, cîm dispunea de o oră liberă, se așeza la pian pentru a cînta, foarte prost, din Beethoven, Mozart, Mendelsohn sau Taneev...

Aceste îndatoriri multiple n-o împiedecau să conducă energic moșia, să se ocupe de soțul ei,

¹ *Jurnalul* contesei Tolstaia, 18 ianuarie 1904 (n. a.).

să-și țină *Jurnalul* și să primească vizitatorii care soseau în pelerinaj la Iasnaia Poliana. După masă, în timp ce Liovușka își făcea siesta, se transforma citeodată în călăuză și conducea un grup de curioși prin toată casa. I se părea, în acele clipe, că marele om era mort, că ea era custodele unui muzeu și că o lumină cădea asupra ei din străfundurile celui alt tărîm. Cît îl iubea, cum îl admira cînd nu se afla în fața ei pentru a o dezamăgi! Dar, imediat ce îl regăsea, la masă, în salon, în parc, manierele lui o enervau. Într-o zi, el își bătu joc, în prezența ei, de prostia și de înfumurarea medicilor. Uitase oare că ea însăși era fiică de medic, sau o făcea înadins ca s-o supere? „Sînt indignată, va nota ea. Acum, desigur, este sănătos dar după Crimeea, unde nouă medici s-au ostenit, cu atîta abnegație și pricepere să-i salveze viața, nu trebuia, dacă era un om cuviincios și cinstit, să se comporte astfel față de ei.” Ea ar fi tăcut, totuși, dacă el n-ar fi adăugat că — după Rousseau — medicii erau în cîrdășie cu femeile. „Aici, am izbucnit... Dacă nu crede în medicină, de ce oare chemase și-i ascultase pe medici, de ce li se supusese?”¹ Odată mînia trecută, ea raționă: soțul ei era un geniu. Putea ea, cu mintea ei cea proastă, să-l înțeleagă și să-l judece? „Nu trebuie să uit că misiunea lui este de a-i învăța pe oameni, de a scrie, de a predica”, nota patru zile mai tîrziu, în *Jurnalul ei*. „Viața sa, a noastră, a tuturor celor apropiați, trebuie să servească acestui scop și, prin urmare, este de datoria noastră de a-l înconjura cu atenție, cît mai mult cu putință. Trebuie să închidem ochii asupra compromisurilor, a absurdităților și a contradicțiilor sale și să nu

¹ *Jurnalul* contesei Tolstaia, 1 iulie 1903 (n. a.).

vedem în Lev Nikolaevici decît pe marele scriitor, predicatorul, maestrul...”

Această hotărîre înțeleaptă nu putea să reziste în fața realității cotidiene. Printr-un joc nefericit de echilibristică, dacă, întîmplător, Liovușka era bine intenționat față de soția sa, ea era prea ocupată pentru a remarca acest lucru, iar cînd dînsa simțea nevoia de a se apropia de el, acesta o jigneau cu nepăsarea lui. Nepotrîvirile de acest fel alimentau *Jurnalele* intime ale celor doi soți. Sonia însă, neavînd alt interes în viață decît de a-și apăra fericirea conjugală, era adesea mai aspră în atacurile ei. „Întru în camera lui Lev Nikolaevici, nota ea la 17 noiembrie 1903. Se pregătește de culcare și, înainte de a adormi, își trage în sus cămașa de noapte și, în picioare, își masează pîntecele cu o mișcare circulară. Picioarele sale subțiri, de om bătrîn, sînt vrednice de milă. «Iată, zice el, îmi masez burta mai întîi așa, apoi așa...» Îmi dau seama că niciodată nu mă voi bucura din partea lui de un cuvînt de mîngîiere, de tandrețe. Ceea ce prevăzusem, s-a întîmplat : soțul pasionat a încetat de a mai exista ; soțul-prieten n-a existat niciodată ; ce o să devină acum ?”

Peste cîteva săptămîni, aceste mici supărări personale se îndepărtară în fața gravității unui eveniment care interesa întreaga țară. La 27 ianuarie 1904, după o lungă încordare diplomatică, ostilitățile începură în mod brutal între Rusia și Japonia. Fără o prealabilă declarație de război, torpiloarele japoneze atacaseră flota rusă în rada Port-Arthurului, scoțînd șapte mari unități din luptă. În Rusia, o tresărire de patriotism răspunse acestui dezastru. Lev Tolstoi fu uluit de această trezire a violenței în lume. „Tot nu mă restabilesc, nota el a doua zi, la 28 ianuarie, în *Jurnalul*

său, Ficatul bolnav și un guturai... Am reflectat mult cu privire la războiul care începe. Aș vrea să scriu că la începutul unei chestiuni atît de îngrozitoare cum este războiul, toți fac sute de presupuneri asupra sensului sau a urmărilor conflictului, însă nimeni nu meditează asupra lui însuși... Aceasta este cea mai bună și cea mai limpede dovadă că nimic n-ar putea îndrepta răul existent, în afară de religie.”

Zilele următoare nu se putu gîndi la altceva. Cele cinci continente așteptau cuvîntul său. Încercă să scrie un articol pacifist : *Trezîți-vă !* Dar își dădea bine seama că în pofida autorității sale morale, nu era capabil să oprească vărsarea de sînge. Cîtea ziarele cu înfrigurare, întreba pe țărani care se întorceau din oraș, se ducea el însuși călare, la Tula, pentru a se informa cît mai repede despre telegramele de pe front. În sate, se auzeau cîntul acordeonului și plînsul femeilor. Recruți beți umblau din poartă în poartă, împleticindu-se. Rudele celor care plecau se plîngeau boierului : unul fusese înrolat în disprețul legii, actele altuia nu erau în regulă... Lev Tolstoi se silea să-și păstreze calmul, dar revolta îl înăbușea.

— Nu pot să citesc aceste articole în care se glorifică măreția, frumusețea evenimentelor singeroase, pentru a stimula patriotismul poporului, bombănea el.

Dar, imediat ce sosea un vizitator din Tula, întreba :

— Ei, ce știri mai sînt de pe front ?

Sonia nu-și ascundea minia împotriva japonezilor care-i loviseră pe ruși, mișelește. Bucătarul de la Iasnaia Poliana fu mobilizat ca să gătească pentru generalul Gurko. Andrei, al patrulea fiu

al lui Tolstoi, se angajă voluntar. La drept vorbind, motivele sale nu erau pur patriotice: îndrăgostindu-se de altă femeie, își părăsise tocmai soția și pe cei doi copii și, cuprins de remușcări, nădăjduia să se transforme prin încercarea focului. Fratele său, Lev, se mulțumi să declare zgomotos că era partizanul războiului dus cu înverșunare. Tatăl lor îi dezaprobă atît pe unul cît și pe celălalt. Dar Sonia fu mîndră să-l însoțească pe Andrei pînă la gara de imbarcare, la Tambov. Avea o ținută atît de frumoasă, gîndea ea, în uniforma lui de subofițer, cu capela pusă într-o parte, pe cap, pieptul bombat într-o cămașă de „culoarea nisipului“, călărind cu eleganță în fața oamenilor săi! Totuși, cînd toți fură îngrămădiți în vagoane, iar trenul se urni, o cuprinsese disperarea. Mulțimea plîngea, se văita. Nu mai era vorbă de patriotism. Un general voi să ridice moralul mobilizaților și al familiilor lor strigînd: „Să le arătați acolo cu cine au de-a face!“ „Aceste cuvinte, va scrie Sonia, răsunară urît, deplasat și ridicol.“

Ziarul *The North American Newspaper*, din Filadelfia, întrebîndu-l pe Lev Tolstoi, telegrafic, de partea cui era, el răspunse „Nu sînt nici cu Rusia și nici cu Japonia, ci pentru muncitorii celor două țări, înșelați de guvernele lor și obligați să participe la un război potrivit bunei lor stări, conștiinței și religiei“. Cu toată această atitudine pacifistă, fostul ofițer simțea cu tărie loviturile date țării sale. El îi mărturisi ziaristului francez, George Bourdon, venit să-l intervieveze pentru *Le Figaro*,¹ că nu reușea întotdeauna să treacă peste o

¹ Cotidian francez; apare la Paris din 1825. Exprimă interesele cercurilor politice de dreapta (n. tr.).

anumită limită a discuției și că fiecare înfrîngere rusească avea un răsunset dureros în ființa sa. De la primele lupte scurte, inferioritatea armatei ruse devenise evidentă. Deoarece teatrul de război, la o distanță de șapte mii de verste, nu era legat de metropolă decît printr-o singură linie de cale ferată, dealtfel neterminată și cu un randament insuficient, era fatal ca aprovizionarea corpului expediționar, cu alimente și muniții, să fie proastă. După mai multe înfrîngeri, orașul fortificat Port-Arthur, asediat de pe uscat și dinspre mare, se predă japonezilor, la 20 decembrie 1904. Aflînd această veste, Lev Tolstoi, consternat, oftă:

— O, nu așa se băteau pe vremea mea! Să predai o fortăreață cînd mai dispui de muniții și de o armată de patruzeci de mii de oameni! Ce rușine!

Și nota în *Jurnalul* său, la 31 decembrie:

„Predarea Port-Arthurului m-a mîhnit profund. Sufăr. Acesta-i patriotism. Am fost crescut în acest sentiment și nu m-am eliberat de el. La fel, nu m-am eliberat de egoismul personal, de cel familial și chiar de cel aristocratic. Toate aceste egoisme trăiesc în mine, dar tot în mine există conștiința legii lui Dumnezeu, și această conștiință înfrînează aceste egoisme atît de bine, încît nu ele mă pot supune. Și, încetul cu încetul, aceste egoisme se atrofiază.“

În februarie 1905 se produse dezastrul de la Mukden¹; iar în luna mai a aceluiași an, flota rusă din Baltica, după o călătorie istovitoare de șapte luni, străbătînd trei oceane, ajunsese în strîmtoa-

¹ Azi Șenian, oraș în nord-estul R. P. Chineze (n. tr.).

rea Țușima¹ și intră în luptă cu flota inamică, ale cărei vase erau mai rapide, mai bine înarmate și mai bine cuirasate. În cursul unei bătălii inegale, cele mai falnice unități ruse fură scufundate sau capturate, cu toată rezistența lor eroică. Pierderile depășiră șapte mii de oameni. Distrus de rușine și mîhnire, Lev Tolstoi nu mai putea să țină balanța dreaptă între ruși și japonezi. „Rușii îmi sînt mai dragi, îi spunea el lui Macovițki. Printre ei se găsesc copiii mei, mujicii. O sută de milioane de țărani fac parte din armată și nu vor ca ea să fie învinsă...” Și, încercînd să explice cauzele acestui dezastru militar, nota, la 19 mai 1905, în *Jurnalul* său : „Mi-a apărut în mod clar că nu se putea și nu poate fi altfel : deși sîntem răi creștini, nu putem ascunde că războiul este în contradicție cu dogma creștină. În ultima vreme (de vreo treizeci de ani), această contradicție a devenit din ce în ce mai evidentă. De aceea, într-un conflict cu un popor care nu este creștin, pentru care idealul cel mai înalt este patriotismul și eroismul militar, poporul creștin trebuie să fie învins... Nu spun asta pentru a mă consola de faptul că noi am fost bătută de japonezi. Rușinea și umilirea rămîn aceleași...”

Continuîndu-și deducțiile, ajunse la părerea că înfrîngerea țării sale se datora excesului de materialism, predominării tehnicii, uitării marilor adevăruri ale *Predicii de pe Munte*. În căutare de vinovați, lunecă fără a-și da seama în antisemitism. „Acest dezastru, scria el la 18 iunie, nu este numai al armatei ruse, al flotei ruse, al statului rus, ci și al civilizației pseudo-creștine...”

¹ Arhipelag japonez la intrarea meridională a mării Japoniei, între Coreea și Japonia (n. tr.).

În sfîrșit, datorită intervenției președintelui Statelor Unite, Theodore Roosevelt, negocierile între Rusia și Japonia începură la Portsmouth, iar pacea fu încheiată în august 1905. Rusia pierdea Port-Arthurul, partea de sud a insulei Sahalin și renunța la orice influență în Coreea și Manciuria meridională. Primind telegrafic această informație, Lev Tolstoi se posomorî și mormăi : „Ce știre importantă ! Mi-e rușine, dar trebuie să recunosc că lupt împotriva patriotismului meu ! Sperasem mereu că rușii vor fi victorioși !”¹

Cum era de așteptat în țară, încă înainte de sfîrșitul războiului se produsese tulburări. Înfrîngerile suferite de armata rusă demonstraseră tuturor neprevăderea guvernului, incapacitatea administrației, slăbiciunea unui regim în aparență solid înscăunat. Orientarea precis conservatoare a guvernului nu mai corespundea nevoilor reale ale populației și nici năzuințelor clasei celei mai evolute. Țarul, prost sfătuit, răspunse manifestațiilor studențești, mișcărilor muncitorești, grevelor din centrele industriale prin represiuni polițienești. Nu numai că aceste măsuri de menținere a ordinii nu intimidau cercurile revoluționare, dar le instiga la intensificarea luptei. Societățile secrete se înmulțeau, manifeste antiguvernamentale inundau universitățile și uzinele și, din cînd în cînd, un atentat politic, de o îndrăzneală uluitoare, dovedea puterea de acțiune a dușmanilor auto-crației : asasinarea marelui duce Serghei, guvernatorul general al Moscovei, asasinarea ministrului Pleva...

¹ *Jurnalul* lui Makovițki, 17 august 1905 (n. a.).

Duminică, 9 ianuarie 1905, mii de muncitori conduși de popa Gapon¹, se îndreptară în ordine spre Palatul de Iarnă pentru a înmîna țarului o petiție cerînd ziua de muncă de opt ore și o Constituție. Ei fură împrăștiați cu sălbăticie de trupe, lăsînd pe caldarîm mulți morți și răniți. Urmăririle și împușcăturile se prelungiră pînă noaptea tîrziu. Rezultatul „Duminicii sîngeroase” a fost că acei liberali care mai șovăiau încă să se pronunțe împotriva lui Nicolae al II-lea trecură în rîndurile opoziției. Indignarea resimțită în străinătate în fața acestui masacru inutil² încuraja pe conducătorii revoluționari de a se folosi fără întîrziere de nemulțumirea generală. Mai avură loc greve în uzine, în tipografii, la căile ferate, rebeliuni în cazărmi, răscoale la țară; cîteva cocrine de moșieri fură incendiate de țărani; la 27 iunie 1905, marinarii cuirasatului Potiomkin se răsculară pentru a protesta împotriva hranei proaste, omorîră mai mulți ofițeri și conduseră vasul la Odesa, unde muncitorii greviști se băteau cu armata.³ Liga reacționară „Sutele negre” răs-

¹ *Gheorghe Apollonovici Gapon* (1870—1906), preot, agent secret al Ohranei țariste. A creat organizația diversionistă „Asociația muncitorilor ruși din fabrici și uzine de la Petersburg”. El a organizat, din ordinul poliției țariste, în scopuri provocatoare, manifestația cunoscută apoi sub denumirea de „Duminică sîngeroasă”, manifestație la care au participat 140.000 de muncitori (n. tr.).

² În semn de solidaritate cu proletariatul rus, muncitorii din București au organizat, la 24 ianuarie 1905, o întrunire publică, iar la 27 ianuarie a fost tipărită gazeta *Jos despotismul*, ca protest împotriva măcelului (n. tr.).

³ Lipsit de rezerve de cărbune, alimente și apă, crucișătorul Potiomkin a intrat apoi în portul Constanța, unde vasul a fost predat autorităților române, iar marinarii au fost primiți în România ca emigranți politici. Răscoala de pe Potiomkin a fost prima manifestare revoluționară de masă din armata și din flota rusă (n. tr.).

punse prin pogromuri la violențele comise de social-revoluționari.

În luna octombrie o grevă generală, începută la Moscova, paraliză viața țării. Nu mai funcționau trenurile, poșta, telegraful, tramvaiele, electricitatea, nu mai apăreau ziare. Sub presiunea evenimentelor, Nicolae al II-lea îl consultă pe contele de Witte¹, care negociase cu succes pacea de la Portsmouth și publică, la 17 octombrie 1905, un manifest prin care acorda supușilor săi libertatea de conștiință, de cuvînt, de presă, libertatea de întrunire și asociere, respectarea demnității și a personalității umane. Mai făgăduia, în afară de asta, să lărgescă regimul electoral și stabilea principiul că nici o lege nu va putea intra în vigoare fără aprobarea unui parlament provenit din sufragiul universal: Duma. Dacă o parte din public salută cu entuziasm acest ansamblu de măsuri liberale, oamenii politici moderați îl primiră cu suspiciune. Cît privește pe ultrareacționarii și pe revoluționarii convinși, ei se revoltară, pentru motive contrarii, cu o egală energie. „Nu există nimic în el (în manifest) pentru popor”, va nota Lev Tolstoi. Agitația reîncepu și mai strașnic: diferite greve, răzvrătiri la Kronstadt și la Sevastopol, împrăștierea de către poliție a Asociației muncitorilor din Sankt-Petersburg.

În luna decembrie izbucnind la Moscova o a doua răscoală, începură lupte de stradă, regimentele de gardă luară cu asalt baricadele, urmăriră pe răsculați în ascunzătorile lor și îi uciseră fără milă. Contele de Witte, socotit că-i prea slab, fu înlocuit din fruntea guvernului printr-un om

¹ Contele *Serghei Iulievici Witte* (1849—1915), prim-ministru din 1905 pînă în 1906 (n. tr.).

tare : Stolipin. Șase luni mai târziu, prima Dumă era dizolvată.

La Iasnaia Poliana, ecourile acestor lupte fratricide îl impresiona pe Lev Tolstoi chiar mai mult decât războiul împotriva japonezilor. Dacă era partizanul unor anumite reforme, îl indigna violența teroriștilor de stînga și-și bătea joc de acei care pretindeau să asigure fericirea poporului înlocuindu-l pe împărat printr-un oarecare conducător republican... „Toate aceste lupte, condamnări, toată această ură, toate duhnesc a sînge“, scria el la 4 septembrie 1905¹. Dar atacase atît de des pe țar și Biserica, încît, fără voia lui, se descoperea aliatul revoluționarilor, ale căror mijloace singeroase îi produceau groază. Conștient de această anomalie, se străduia să se justifice față de cele două partide extreme. După *Trezii-vă* ! scrie un articol intitulat *Evenimentele actuale din Rusia, o Scrisoare către Nicolae al II-lea* și o *Scrisoare către revoluționari*. Și onora și altora le spunea că n-aveau dreptate să caute soluția diferendului lor în forță și că orice reformă socială, care nu era precedată de o reformă spirituală, era destinată unui eșec. Nici asupritorii și nici asupriții nu voiau să-l asculte. Predica în gol, dar, în fond, se complăcea. Nu se întimpla pentru înția oară ca, fiind sigur de părerea sa, să aibă o senzație de perfecțiune și de supremație. Aristocrat revoltat, utopist înzestrat, proprietar anarhist, se simțea la fel de în largul său cînd îi critica pe susținătorii regimului imperial ca și pe adversarii țarului. Pentru el, așa cum nu încetase să repete, toate formele de guvernămînt erau suspecte, fiindcă toate erau întemeiate pe

¹ Scrisoarea lui Lev Tolstoi către Iușko (n. a.).

supunerea maselor unei ordini prestabilite. Marxiștii îi displăceau pentru că nu urmăreau — credea el — decât satisfacerea nevoilor materiale ale poporului și nu șovăiau să folosească violența pentru a-și ajunge scopul ; monarhiștii îl scoteau din fire pentru că erau apărătorii inegalității în domeniul social și a minciunii în domeniul religios ; liberalii îl enervau pentru că erau intelectuali flecari, care pretindeau că sînt prietenii mușicului și nu știau nici măcar să minuiască o coasă ! Fiului său Serghei, care ținea cu partidul liberal sau „partidul cadeților“, îi declară furios :

— Tu, tu ești pentru Constituție, alții pentru monarhie, revoluționarii pentru socialism, și voi credeți că puteți hotărî soarta poporului ? Iar eu vă dau în scris, că numai atunci cînd fiecare om se va strădui să ducă o viață bună, fără să se amestece în viața altuia, numai atunci viața tuturor oamenilor va deveni mai bună !¹

Ginerele său, Suhotin, fiind ales deputat în prima Dumă, el notă cu ironie în carnetul său : „Supușii unui stat constituțional care se cred liberi sînt asemenea prizonierilor care și ei se cred liberi pentru că li s-a îngăduit să-și aleagă călăul“².

Și de asemenea :

„Intelectualii au adus în viața poporului de o sută de ori mai mult rău decât bine“³.

Lev Tolstoi repeta cu gravitate aceste fraze corespondenților de presă americani, englezi, francezi, suedezi, germani care alergau la Iasnaia Poliana pentru a auzi părerea înțeleptului printre înțelepți. Îl întrebau despre politică, iar el le

¹ Alexandru Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

² *Carnete*, Lev Tolstoi, septembrie 1905 (n. a.).

³ *Jurnal*, 30 iulie 1905 (n. a.).

răspundea vorbind despre religie; ei se refereau la țar, la miniștri, la conducătorii revoluționari, iar el le vorbea despre Dumnezeu; ei invocau cerințele actualității, iar el proclama că adevărata actualitate era cea de pe lumea cealaltă. Dealtfel, văzându-i pe toți acești străini avizi de informații, simțea că devine din ce în ce mai slavofil. Rusia nu avea ce face cu experiențele occidentale. Ea trebuia să urmeze propria ei cale, luminată de Dumnezeu. Nu i se părea deloc absurd ca Dumnezeu să fie rus. „Dacă poporul rus este în adevăr un popor necivilizat, barbar, asta înseamnă că avem un viitor, nota el în *Jurnalul* său. Popoarele occidentale sint barbari civilizați și nu mai au, prin urmare, nimic de așteptat. Pentru noi, faptul de a imita popoarele occidentale ar fi tot atât de ciudat ca pentru un vlăjgan solid, muncitor și sănătos, de a invidia pe un tânăr bogătaș parizian, chel înainte de vreme, și care, instalat în palatul său, ar geme: «O, cât mă plictisesc!» Nu trebuie să-l invidiem, ci să-l plîngem”¹.

Și prezicea că revoluționarii ruși, dacă-i vor maimuțări pe occidentali, vor suferi, ajungînd la putere, acțiunea degradantă a politicii: „Mulțumire de sine, mîndrie, orgoliu și, mai ales, dispreț față de oameni.”

Acest refuz de a se angaja, fie într-un sens fie într-altul, începea să-i neliniștească pînă și pe tolstoieni. Certkov, primind în Anglia textul manifestului, *Guvernul, revoluționarii, poporul*, îl citi cu surprindere și-i scrisese lui Lev Tolstoi, rugîndu-l să atenueze anumite expresii prea tari la adresa marxistilor. Lev Tolstoi se făcu că n-aude deoarece socotea a fi împărțit cu dreptate lovituri-

¹ *Jurnal*, 3 iulie 1906 (n. a.).

rile de baston între adversari. Articolul său avea să fie publicat mai tîrziu, cu retușări neînsemnate. Cu aceeași grijă pentru dreptate se hotărî să rupă orice legătură cu marele duce Nikolai Mihailovici, a cărui amabilitate și larghețe de spirit le apreciasse cînd locuise în Crimeea. „Există în legăturile noastre ceva nefiresc și consider că-i mai bine să nu le continuăm, îi scrisese la 14 septembrie 1905. Dumneavoastră sinteți mare duce, un om bogat, o rudă apropiată a țarului, iar eu sint un personaj care neagă și condamnă ordinea stabilită, puterea, păreri pe care nu le ascund față de nimeni.”

Marele duce îi răspunse la 1 octombrie că-l înțelege și chiar ținea din toată inima cu el, însă era obligat să tacă din cauza situației sale la Curte. „Această tăcere mă supără cu atât mai mult, mărturisise el, cu cît toate rănile regimului îmi sar în ochi și nu văd leacul decît într-o schimbare radicală a tot ce există. Dar bătrînul meu tată mai este în viață și, din respect pentru el, trebuie să mă arăt prevăzător, din teama de a nu-l jigni prin raționamentele și actele mele... Deci, vă spun la revedere, scumpe Lev Nikolae-vici, iar nu adio...”¹

Acest răspuns îl mișcă pe Lev Tolstoi. Existau deci oameni bine intenționați în toate straturile societății? Totuși, acolo, în marile orașe, singele curgea încă. „Revoluția e în toiul ei, nota Lev Tolstoi la 23 octombrie 1905. Se ucide de ambele

¹ Doi ani mai tîrziu, Lev Tolstoi revenind, va scrie marelui duce: „Mi-e rușine acum, gîndindu-mă la scrisoarea mea din 1905. Astăzi, n-aș fi scris-o. Nu vă puteți închipui cum evoluează gîndurile pe măsură ce te apropii de bătrînețe, adică de moarte. Ceea ce astăzi are cel mai mare preț pentru mine, este o comuniune afectuoasă cu toți oamenii, fie ei țari sau cerșetori.” (n. a.)

părți... Contradicția constă în faptul că după cum se întâmplă întotdeauna, se urnărește gîtuirea violenței prin violență.“ Și, puțin mai târziu, îi mărturisea lui Certkov oboseala și dorința de a se da deoparte: „Cu cît revoluția se dezlănțuie, cu atît doresc să mă retrag în mine însumi, și să nu particip nici prin faptă, nici prin vorbă, nici chiar prin judecată la această afacere“¹.

În toiul tulburărilor sociale, un eveniment neașteptat îi bucură pe locuitorii de la Iasnaia Poliana. De la căsătoria lor, Tania și Mașa, victime ale unui ghinion permanent sau ale unei misterioase malformații, nu avuseseră decît avorturi și copii născuți morți. Or, la 6 noiembrie 1905, spre uimirea generală, Tania — avea aproape patruzeci de ani — născu, în casa familială, o fetiță care trăia, era normal conformată și căpăta prenumele mamei sale.² Aflînd despre această naștere prin tinăra Sașa, Lev Tolstoi o muștră pentru că părea tulburată: „Proastă mai ești! bombăni. De ce plîngi?“ Dar el însuși trebui să-și sufle nasul ca să-și ascundă lacrimile. Puțin după aceea, tatăl copilului, Mihail Suhotin, căruia medicinei îi recomandă țările calde, plecă la Roma cu Sașa, Mașa și soțul ei Obolenski, „parazitul“.

„Te sfătuiesc, scria Lev Tolstoi Mașei, la 22 martie 1906, să profiți cît poți mai mult de Europa. Personal, eu n-aș vrea să profit cu nimic, cu toată curățenia și limpezimea care o caracterizează. Spre marele meu regret, constat că împrumutăm de la ea, tot timpul, resturile: partidele, agitația electorală, blocurile politice etc.

¹ Scrisoare din 10 noiembrie 1905 (n. a.).

² Înainte de această fată, Tania avusese cinci copii născuți morți (n. a.).

Aceasta-i josnic!... Toate aceste constituții nu pot duce la nimic altceva, decît să îngăduie cîtorva oameni exploatarea majorității. Vor fi schimbări de persoane, așa cum se întâmplă în Anglia, în Franța, în America, peste tot; îmboldiți de febra de a profita cît mai mult unii de alții, oamenii vor părăsi din ce în ce mai mult munca de pe ogoare, care, singură, asigură o viață rezonabilă și cinstită, și vor încredința aceste treburi grele sclavilor veniți din India, din Africa, din Asia, din Europa, de pretutindeni. Viața europeană este materialmente foarte curată și moralmente foarte murdară.“

Țăranului Voronin, din gubernia Kostroma, care-i scrisese pentru a-i cere părerea asupra celei mai bune alegeri în materie de partide politice, îi răspunse fără ocolișuri: „Te sfătuiesc să nu aderî la nici un partid, în afară de partidul tolstoian, dacă, bineînțeles el există“.

În acest partid tolstoian i-ar fi plăcut să-și înnoleze rudele, dar, afară de fiica lui Sașa, toți cei care purtau numele de Tolstoi îi respingeau doctrina. Fiii săi, Lev și Andrei (acesta din urmă fusese demobilizat după cîteva luni de serviciu¹) avură chiar tupeul, într-o zi, să susțină, în prezența sa, că pedeapsa cu moartea era, în anumite cazuri, recomandabilă. Contrazicerea dusă pînă la un astfel de punct, i se păru lui Lev Tolstoi ca o insultă adusă părului său alb. „Le-am spus, scrise el, că nu mă respectau, că mă urau. Am ieșit din odaie trîntind ușa. Și, timp de două zile, n-am putut să-mi revin.“² Din nou atmosfera de

¹ Andrei fusese demobilizat pentru tulburări nervoase și retrimis la vatră în ianuarie 1905 (n. a.).

² Scrisoare către fiica sa Mașa, din 14 iulie 1906 (n. a.).

la Iasnaia Poliana i se părea irespirabilă și se gîndea să părăsească această viață nobiliară prea largă, plină de falsitate, de flecăreli, de ghiftuală și bogăție. Dar prevedea și urmarea. „Este limpede pentru mine, spunea el fiicei sale. Șașa, că, după două zile Sofia Andreevna mă va regăsi cu lacheii și cu doctorii ei, și totul va reîncepe ca înainte.“

În luna august 1906, atunci cînd disperase că nu se putea despărți de soția sa, aceasta se îmbolnăvi grav. De multă vreme se plîngea de dureri de pîntece. Brusc, durerile se accentuară; fu nevoită să rămînă în pat, medicii constatară că avea un fibrom și o sfătuiră să se opereze. Dar ea era prea lipsită de putere pentru a fi transportată la spital. Fu deci chemat acasă un chirurg eminent, profesorul Sneghirev, împreună cu asistenții săi, fu adusă o infirmieră și chiar o masă de operație. Alarmați prin telegrame, toți membrii familiei care se aflau departe, veniră în grabă. Văzîndu-și fiii și fiicele reuniți în jurul ei, Sonia era îndreptățită să va muri. După ce îngrijise atît de des pe alții, era uimită de a fi îngrijită la rîndul ei. Slăbită de spasme, de febră, de dietă și de gîndul morții, devenise atît de blindă, încît Lev Tolstoi abia o mai recunoștea. Își cerea iertare pentru deranjul pe care-l pricinuia în mersul gospodăriei, murmură cuvinte duioase celor apropiați precum și bătrînilor ei servitori. Cînd Lev Tolstoi intra în odaie, ea se străduia să suridă pentru a-l încuraja și, uneori, luîndu-i mîna zbîrcită o săruta, rugîndu-l să-i ierte răul pe care i-l făcuse. Tulburat de această înălțare spirituală, el se îndepărta, cu lacrimi în ochi, rătăcea, cu capul plecat, prin casă, revenea în biroul său și așternea cîteva

cuvinte pe hîrtie. „Boala Soniei se agravează, nota la 1 septembrie 1906. Am simțit astăzi pentru ea o milă nespūsă. E emoționant cît este de rezonabilă, bună, dreaptă... Cei trei fiii ai mei — Serghei, Andrei și Mihail — sînt aici, la fel ca și cele două fiice — Mașa și Șașa. Casa este plină de doctori. E supărător. În locul supunerii la voința Domnului și a unei stări de suflet triumfal de religioasă, se merge spre egoism, revoltă, meschinărie...“ Deplîngea înverșunarea fiilor săi de a voi să-și păstreze mama în viață. Nu înțelegeau ei oare că intervenția lor neîndeminatică putea să tulbure măreția unui final perfect creștin? „Văzută în acest fel, moartea nu este încetarea unui lucru oarecare, ci o revelație completă“, adăuga el cu o pană entuziastă.

Sonia puse să i se aducă un preot, se spovedi și se împărtăși. Evident, acestea erau maimuțările inutile, și Lev Tolstoi ar fi preferat ca ea să moară în pura credință tolstoiană, dar nu se putea cere prea mult unei femei slabe, a cărei educație religioasă se vădea în ultimul moment. Generos, nota în *Jurnalul* său: „Nu numai că am fost de acord cu această dorință, dar am ajutat-o să și-o satisfacă. Există ființe care nu se pot înălța pînă la o comuniune abstractă, pur spirituală, cu principiul a tot ce este viață. Aceste ființe au nevoie de o formă mai grosolană.“

Totuși, chirurgul mai șovăia să efectueze intervenția: se declarase o peritonită. Explicînd riscul în fața căruia se găsea, profesorul Sneghirev ceru lui Lev Tolstoi autorizația legală de a-i opera soția. Cuprins din nou de ura sa pentru medicină, moșneagul refuză.

— Dar dacă nu este operată, va muri! strigă chirurgul.

Lev Tolstoi îi aruncă o privire furioasă și mor-măi :

— Faceți dar ce vreți !¹

Pentru el, nu conta faptul ca Sonia să fie fizi-cește salvată, din moment ce moralmente părea să fie. Poate nu va mai fi niciodată în starea spi-rituală în care se afla dacă acești imbecili ar vindeca-o cu bisturiul și cu drogurile lor. Poate că, pentru ea, era cea mai bună clipă de a părăsi pământul... Revoltați, fiii săi îl priveau fără să-l înțeleagă. Atunci își luă bastonul de cireș, porni spre ușă, spuse că se duce în pădure să se roage și ceru să se sune cu două lovituri de clopot dacă operația reușea și cu o singură lovitură, în caz contrar. Apoi, răzgîndindu-se :

— Nu, nu sunați deloc ! Am să mă întorc cînd am să vreau eu !²

Și așteptarea începu. Din cînd în cînd, Sașa se furișa spre camera operatei, întrezărea prin ușă întredeschisă, dușumeaua spălată cu apă multă, siluete în bluze albe, vată într-un lighean, auzea clinchetul instrumentelor metalice, respira un mi-ros de eter și se îndepărta, chinuită. Deodată ușa se deschise larg, chirurgul apărui, transpirat, roșu la față ; infirmiera îi aruncă o pătură în spate ; el ceru șampanie, bău cîteva înghițituri pentru a-și reveni și spuse că totul merge bine.

Imediat Sașa alergă în pădure. Îl descoperi pe tatăl ei așezat într-o poiană, în mijlocul stejarilor, și îi strigă :

— Tată ! A reușit !

— Ce fericire ! Ce fericire ! zise el.

„Dar, va scrie Sașa, departe de a exprima bu-curia, chipul său reflecta o mare suferință.“

N-o urmă pe fiica sa care se întoarse acasă, ci rămase în lumină. Vie, soția sa nu-l mai interesa. Nu era grăbit s-o revadă. Deocamdată nu voia să aibă de-a face decît cu Dumnezeu. Timp îndelungat se rugă, visă, în murmurul frunzișului. În sfîrșit, se duse la Sonia care începuse să-și revină și gемеa de durere. Abia o zări, că ieși din odaie, înspăimîntat :

— Doamne, Dumnezeu ! Ce îngrozitor ! spuse. Să nu lași oamenii să moară în pace ! O femeie sărmană, cu pîntecele deschis și legată de pat, fără pernă !... Asta-i o tortură !¹

În aceeași seară, retras în biroul său, își încre-dință *Jurnalului* dezamăgirea în fața aminării pe care medicii o acordaseră Soniei, atunci cînd ea era atît de bine pregătită pentru a se înfățișa Domnului. „Sonia a fost operată azi, scrise el. Se spune că operația a reușit. Încerc o deziluzie. În această dimineață ea se afla într-o frumoasă stare spirituală. Ce calm în fața morții !...“ Și, mai de-parte : „Murind, Sonia ni se dezvăluiește“².

Operația, în adevăr, reușise ; tumoarea nu era malignă ; Sonia se restabili repede. Dar lui Lev Tolstoi i se părea că ea nu-și redobîndea forțele fizice decît în detrimentul celor morale. În curînd, nimic nu mai dăinuia din dulcea, din preafericita muribundă, în această matroană robustă de șaizeci și doi de ani, cu obraji plini, privirea vîioaie, pofta de mîncare ațîțată, care alerga din nou prin casă, bruftuia pe servitori, ținea registrele de so-coteli, cînta la pian și cosea cămăși. Cîteva săp-

¹ Ilia Tolstoi, *Tolstoi, amintirile unuia din fiii săi* (n. a.)

² *Jurnal*, 2 septembrie 1906 (n. a.).

¹ Alexandra Tolstoia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

² Ilia Tolstoi, *Tolstoi, amintirile unuia din fiii săi* (n. a.).

tămini după operație, la 10 octombrie 1906, descurajat, Lev Tolstoi scrisese în *Jurnalul* său : „Viața noastră este prea abjectă ; ei se distrează, se îngrijesc, pleacă nu știu unde, studiază câte ceva, se ceartă, se ocupă de ce nu-i privește ; dar nu trăiesc, pentru că n-au obligații. E groaznic !“

Poliole și noroaiele de toamnă izolară Iasnaia Poliana. În anul acela, familia Obolenski se instală în pavilion. Într-o seară, venind de la o plimbare, Mașa, care avea o constituție delicată, se plinse de frisoane și dureri de cap. Răcise și trebui să stea în pat, dîrdîind de febră. Medicii diagnosticară o dublă penumonie. Numai după cîteva zile, bolnava, sfîrșită de accesele de tuse, devenise de nerecunoscut. Cu ochii ficși și strălucitori, cu obrajii ca para focului, buzele uscate și îngălbenite, abia avea putere să-și miște mina. Pulsul îi slăbea. Totuși își păstra întreaga luciditate.

Cînd doctorii mărturisiră că nu o vor putea salva, Lev Tolstoi dădu dovadă de o ciudată resemnare. Ca și la operația soției sale, își înăbușea durerea, gîndindu-se la fericirea care o aștepta pe muribundă. „Cu toate că este cea mai bună prietenă a mea, aceea pe care o prefer tuturor celor din jurul meu, scria el lui Certkov, moartea ei, egoist vorbind, nu mă înspăimîntă, nu mă intristează... Sufăr și o plîng doar, independent de orice gînd căci, fără îndoială, dat fiind vîrsta ei, ea ar fi voit să trăiască... Moartea, în ultima vreme, mi-a devenit atît de apropiată, că nu-mi mai produce teamă și o găsesc naturală, necesară. Moartea nu este opusă vieții, ci legată de ea, o prelungește. Și prin urmare, dacă este normal să luptî împotriva morții din instinct, nu trebuie să

luptî împotriva ei din rațiune. Orice luptă chib-zuită, inteligentă împotriva morții — cum e cazul pentru medicină — este regretabilă și rea în sine.“¹

La 26 noiembrie 1906, era evident că Mașa nu va mai apuca ziua. Soțul, tatăl, mama, Sașa se strinseră la căpătiul ei. O lampă voalată abia lumina camera. În tăcerea adîncă, respirația tinerii femei devenea, din clipă în clipă, mai sacadată. Conștiința pînă la urmă, deschise ochii, luă mina lui Lev Tolstoi, o apăsă pe pieptul ei și șopti : „Mor“. Puțin după aceea respirația i se opri, trăsăturile deveniră țepene. Se sfîrșise. Avea treizeci și cinci de ani. Lev Tolstoi ieși din cameră, se închise în biroul său și își deschise *Jurnalul* :

„27 noiembrie. Este ora unu dimineața, scrisese el. Mașa a murit. Lucru ciudat, nu resimt nici groază, nici teamă, nici conștiința vreunui lucru excepțional, nici chiar milă sau mîhnire. Mă credeam oricît obligat să provoc în mine un sentiment special de înduioșare, de supărare și am reușit ; dar în adîncul sufletului meu, mă simțiam mai liniștit decît dacă aș fi luat parte la o faptă urită sau nedreaptă comisă de un altul, cu atît mai liniștit decît dacă aș fi luat parte la o faptă cu un caracter pămîntesc și, prin urmare, îndiferent. N-am părăsit-o din priviri tot timpul cît a agonizat : o liniște surprinzătoare. Era pentru mine o ființă care înflorea, înainte de a-mi veni mie rîndul s-o fac. Observam această înflorire și mă bucuram. Iată însă că această înflorire încetă în zona care mi-era accesibilă (viața), adică înceta de a fi percepută pentru mine. Dar știam că

¹ Scrisoare din 26 noiembrie 1906 (n. a.).

există în realitate. Unde ? Cînd ? Sînt întrebări care se referă la procesul revelației aici, pe pămînt, și care nu pot fi aplicate vieții adevărate, care se situează în afara spațiului și în afara timpului.“

În ziua înmormîntării, însoți cosciugul pînă la micul cimitir din Koceaski, unde erau îngropați strămoșii și copiii ei morți de timpuriu, Nikolenka, Petia... Cînd convoiul străbătu satul, țăranii ieșiră din izbe și puseră monezi în mîna preotului, pentru a se oficia un serviciu funebru în memoria aceleia care îi îngrijise și iubise atît de mult. Botictoarele hohoteau de plîns. Drumul era lung, gloduros. La poarta cimitirului, convoiul se opri. Lev Tolstoi nu voi să meargă mai departe. Își luă rămas bun de la defunctă și se întoarse acasă. „Îl văzui depărtîndu-se, va scrie fiul său Ilia. Mergea prin zăpada topită, cu mersul lui de om bătrîn, cu pași mici, repezi, cu vîrfurile picioarelor aduse în afară. Nici o singură dată nu se uită înapoi.“ Abia ajuns, Lev Tolstoi redeschise *Jurnalul* și notă : „29 noiembrie 1906. Au luat-o, au dus-o s-o îngroape. Mulțumesc lui Dumnezeu, îmi păstrez bine moralul“.

Sonia arată mai multă mîhnire ca el, deși n-o iubise niciodată cu adevărat pe Mașa, tolstoiana. Cum era dintr-un aluat mai simplu, nu se putea bucura de pierderea unuia din copii. Admira faptul că soțul ei își și reluase ocupațiile obișnuite : scria, se plimba, călărea... Cu toate acestea, chiar cînd el simula o perfectă seninătate de spirit, uneori, la căderea serii, îl cuprindea spaima și simțea ca o privațiune absența fiicei sale preferate. Singura care găsise drum spre sufletul său, singura în care,

din cînd în cînd, se recunoștea : „Trăiesc și îmi amintesc adesea ultimele clipe ale Mașei, scria el, o lună mai tîrziu. Stă așezată, infundată în pernele ei, îi țin mîna adorată și slabă și simt cum viața se duce, se duce... Acest sfert de oră este unul din cele mai importante și mai grave din toată existența mea.“¹

¹ *Jurnal*, 28 decembrie 1906 (n. a.).

Partea a opta

DEZNODĂMÎNTUL

VIAȚA COTIDIANĂ ȘI ANIVERSARĂ

După însănătoșirea Soniei și moartea Mașei urmă o lungă perioadă de liniște în viața lui Lev Tolstoi. Chiar și politicii părea că i se pusese surdina pentru a se cruța nervii patriarhului. La vîrsta sa avea nevoie de o întrebuințare uniformă a timpului pentru a continua să mediteze, să scrie, să trăiască. Această rutină era, gîndea el, ceea ce îl menținea sănătos. Sculat dis-de-dimineată, se spăla cu apă rece, își golea ligheanul, își aranja patul, îl acoperea cu o cuvertură croșetată și garnisită cu motive grecești, mătura pe jos și, iarna, aducea lemne și făcea foc în sobă. Apoi își îngăduia o plimbare scurtă în pădure și se așeza pe o bancă pentru a nota cîte o idee filozofică sau vreun proiect literar. Reîntors la ora nouă în odaia sa, își lua de unul singur micul dejun (cafea și piine goală), parcurgînd ziarele : două cotidiene rusești și *Times*¹.

¹ Cotidian de orientare conservatoare din Anglia, unul dintre cele mai vechi ziare engleze. Apare, la Londra, din 1785 (pînă în 1788 sub titlul „*Daily Universal Register*“) (n. tr.).

Între timp, Felitška, un mujic roșcovan și jegos, purtînd pe cap o șapcă uriașă, neagră, poreclit „poștașul lui Tolstoi“, încăleca un cal și pleca să aducă corespondența de la gară. Se întorcea cu un sac plin și deșerta conținutul pe masa stăpînului. Acesta, deslipind plicurile, termina de băut cafeaua. Treizeci, patruzeci de scrisori pe zi, venite din toate colțurile lumii. Valul de corespondență care se rostogolea la picioarele sale îi arăta măsura popularității și a neputinței sale. Cum să-i ajute pe toți acești necunoscuți care aveau nevoie de el? În adevăr, la cîteva cereri emoționante, se adăugau multe care veneau de la vizionari, maniaci ai scrisului, isterici, scriitori ratați, inventatori ai mișcării perpetue și tolstoeni mărginiți care se întrebau dacă aveau dreptul să ucidă microbii, să mănînce mierea datorată muncii albinelor sau să utilizeze clei fabricat din oasele animalelor. Lev Tolstoi adnota plicurile cu un „F.R.“ (fără răspuns), sau „St.“ (stupid), sau „Cer.“ (cerere de ajutor). Uneori răspundea personal, dar, în cea mai mare parte, scrierea sa devenind necitate, zîmgingălela cîteva rînduri pe care fiica lui, Alexandra (drăgăstos numită în intimitate Sașa), le transcria pe curat.

Odinioară secretariatul lui Lev Tolstoi era o organizație primitivă : Sonia și cele două fete mai mari, copistul Ivanov, invitați, își împărțeau lucrul de copiat. Cu toate acestea, Tania cumpărase o mașină de scris și bătea unele scrisori ale tatălui ei. Sonia o înlocuia în această sarcină și generaliză întrebuintărea „Remington“-ului, pentru corespondență și manuscrise. Scrisorile primite și copia răspunsurilor erau clasate și păstrate în registre. Nu se făcea excepție decît cu scrisorile lui Cert-

kov. Tot ce scria Lev Tolstoi trebuia să-i fie trimis în Anglia în scopuri publicistice. Paznic al gîndirii maestrului și apărător al prestigiului său, veghea ca orice nouă lucrare să apară simultan în toate limbile. Dacă, din nenorocire, Lev Tolstoi trimetea un articol direct unui ziar străin, izbucnea o asemenea explozie de reproșuri, încît autorul, coplesit, cerea iertare despoticalui slujitor al gloriei sale. Într-o zi, spuse Sașei, surzînd cu tristețe :

— Fiindcă veni vorba, Certkov pretinde ca nimeni să nu-i citească scrisorile, care urmează să-i fie imediat înapoiate.

Și cum Sașa se revoltă de atîta impertinență, el o imploră, cu un aer obosit și confuz, să nu invenineze legăturile cu exilatul.

După ce-și termina corespondența, lucra pentru el însuși pînă la două după-amiază. Întrucît continua să refuze să poarte ochelari, se instala, ca să scrie, pe un scaun scund, care-i servise Taniei în copilărie. În felul acesta, n-avea nevoie să se aplece pentru a sta cu nasul în hîrtii. Își ținea condeiul între degetele strînse, fără a-și întinde arătătorul de-a lungul acestuia. Cu o pernă de cauciuc, pusă sub șezut, cu capul plecat, coatele depărtate, semăna cu un școlar bătrîn și bărbos, chinuindu-se cu temele. „Cînd scria, va nota Sașa, își țuguia buzele ca și cum ar fi suflat. Apoi puneă un punct și-și înălța sprîncenele stufoase și zbîrlite...“ Nimeni nu avea dreptul să-l deranjeze în timpul orelor de creație. Pretindea o liniște absolută în vecinătate, căci, spunea el, cel mai mic zgomot îl împiedica să se reculeagă. Dacă dorea ceva, apăsa pe o sonerie în formă de broască țestoasă sau lovea în perete cu bastonul lui gros

din lemn de cireș. Cel mai adesea, o făcea pentru a cene alungarea cinilor care lătrau în fața peronului și a găinilor care cotodăceau sub ferestrele sale. Un servitor făcea înconjurul casei cu o nuiă în mână, pentru a goni animalele. Făcându-se liniște, Lev Tolstoi continua să înnegrească paginile cu scrierea sa cursivă. Scria de obicei pe un sfert de pagină și folosea de preferință bucăți de hîrtie rupte din scrisorile primite. Uneori, într-un pasaj mai delicat, în loc de a schimba ordinea frazelor, tăia manuscrisul în fișii lungi, le numerota cu cifre mari, accentuate și spunea Sașei cu un glas de om vinovat :

— Atențiune ! Nu rătăci nimic. Astăzi am făcut destui tăieței.

„Scria fără a termina cuvintele, va spune ea, fără semne de punctuație și, dacă le punea, niciodată nu le punea unde trebuia. Uneori făcea greșeli gramaticale.“

Cu ce sentiment de mîndrie, Sașa, în vîrstă pe atunci de numai douăzeci și trei de ani, lua prețioasele hîrtiuțe în „sala Remington“, rezervată lucrărilor de secretariat ! În timp ce îndărătul ușilor dînd spre bibliotecă și salon, invitații schimbau vorbe deșarte și rîdeau, ea, stînd dreaptă în fața mașinii, era prima care cunoștea noua operă a lui Lev Tolstoi. În afara lucrărilor curente, recopia *Jurnalul* tatălui ei și astfel luă cunoștință de părerile pe care le avea despre cei apropiați și despre el însuși. Dacă lui Lev Tolstoi îi plăcuse întotdeauna să-și încredințeze secretele celor din jurul său, de astă dată i se întîmpla să fie jenat că o tînră fată, propriul său copil, să-l urmeze în meandrele cele mai intime ale gîndirii sale. Dar Certkov ceruse ca *Jurnalul* să fie dactilografiat

și să i se trimită un exemplar. Nu te puteai opune voinței acestui om. Pentru a încerca, destul de lamentabil, de a salva iluzia că scrie pentru el însuși, Lev Tolstoi spunea fiicei sale :

— Ia *Jurnalul* fără să-mi spui, ca să nu știu că-l bați la mașină, altminteri, gîndul acesta mă va împiedica să-l redactez.¹

La ora două, un sunet de clopot vestea ora prînzului. Lev Tolstoi, cu pasul vioi „puțin ținut“, se ducea în sala cea mare unde masa era pusă. Față de masă albă, argintărie, servitori în livrea și mănuși albe. La apariția stăpînului, toți se ridicau și conversațiile se opreau brusc. Lev Tolstoi avea o vorbă prietenoasă pentru fiecare și se așeza în dreapta soției sale. Se găseau acolo, în afară de membrii familiei, secretarul, medicul său particular, Dușan Makovițki, preceptorii și guvernantele nepoților săi, prieteni, străini în trecere, vecini... În total, vreo douăzeci de persoane. Două meniuri : unul al mesenilor obișnuiți, celălalt a stăpînului, care se compunea de obicei dintr-un ou moale, pătlăgele roșii crude, macaroane cu brînză. Mîncă repede și fără alegere. Niciodată oaspeții săi nu-l auziră dîndu-și părerea despre hrana pe care o înfuleca. Deoarece își pierduse toți dinții, obrații săi se încrețeau tare mult în timpul masticăției. În zilele sale proaste, suferea din cauza luxului care-l înconjură, arunca priviri uciగాse servitorilor, cristalurilor, nu lua parte la nici o discuție și se grăbea să părăsească masa. În schimb, cînd era bine dispus, își fermeca invitații cu vioiciunea vorbelor ce le rostea. Sărînd de la un subiect la altul, își dădea părerea despre orice, într-o limbă simplă, plină de imagini, se

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.)

inflăcări la cea mai neînsemnată contradicție, își ducea atît de departe afirmațiile, încît ajungea la paradox, apoi își cerea iertare pentru pornirea sa violentă și se bucura, cu privirea pătrunzătoare, cu chipul fremătînd, de tulburarea auditoriului său.

După prînz se ducea la plimbare, în parc. Dar, pentru asta, trebuia mai întîi să străbată barajul milogilor. Erău așezați, de ore întregi, în fața casei, pe o bancă, sub ulmul bătrîn, așteptînd cu răbdare să le vină rîndul. Pelerinii în drum spre minăstirile din Kiev, mujici din sate apropiate sau depărtate, prostănaci, cerșetori de profesie, un întreg mic popor în zdrențe se închina și murmură cîvinte de binecuvîntare la apropierea boierului. El îi chestiona, îi cinstea cu cîteva sfaturi evanghelice și cîteva copeici. În salon, sus, exista în acest scop, un ulcior mare plin cu monede. Cea mai mare parte a vizitatorilor îi mulțumea, primind pomana. Dar mulți bombăneau că, fiind atît de bogat, le-ar fi putut da mai mult.

— Și totuși mi s-a spus că-i un om bun ! striga cîte o femeie privind cu ciudă în căușul palmei sale.

La acești umili se adăugau și personaje de un rang mai înalt, veniți cu trăsura de la gara din Iasenki. Toți aceștia erau oameni „cu probleme”. Aveau suflet și voiau să și-l facă cunoscut. „Aici, va scrie Sașa, vezi un proprietar funciar care recunoaște că proprietatea particulară este un păcat și nu știe cum să-l ispășească ; mai încolo, un student care cere bani cu titlu de „expropriere revoluționară” ; dincolo vedem o aiurită care-l roagă pe Tolstoi s-o ajute în propaganda ei în favoarea limbii esperanto ; dincoace, un tînăr ră-tăcit care vrea să fie readus pe drumul drept ; un

tăran, care n-a satisfăcut serviciul militar din motive religioase, își povestește nenorocirile... și mai sînt curioșii, care vor să-l vadă pe «marele scriitor al giei rusești»...”

Pentru toți acești oameni, Lev Tolstoi era un monument național, și nimeni nu avea dreptul de a-i împiedica să-l viziteze. În prezența sa, unii simulau o admirație de neofiți, alții nu-și dădeau nici măcar această osteneală, puneau întrebări indiscrete scriitorului și intimilor lui și cotrobăiau prin casă pentru a culege materiale necesare unui reportaj literar. Biografi, cronicari, fabricanți de amintiri, plecau cu carnetul plin de notițe, și scoreau după aceea că-l cunoscuseră în intimitate pe maestru și că-și scriau *Memoriile*. Unii reveneau, o dată, de două ori, făceau mici servicii, și, cu toate că nu erau simpatici nimănui, sfîrșeau prin a se contopi în micul clan care-l înconjură pe Lev Tolstoi. Te obișnuiai cu figura lor ; nu-ți mai supravegheai limbajul în prezența acestora ; poate că într-o zi, bazați pe ceea ce văzuseră și auziseră, își vor defăima în liniște gazda. „De obicei, va spune cu melancolie Sașa, oamenii își aleg prietenii și cunoștințele după gustul lor. Nu astfel se petrecea la noi. Din cauza renumelui tatălui meu, vedeam sosind adesea indivizi neinteresanti, infumurați...”

După ce-i îndepărta pe pisălogi, Lev Tolstoi pleca, în sfîrșit, pe jos sau călare, în pădurea Zasiieka. Îngrijorată de aceste plimbări, Sonia obținuse ca el să se lase însoțit, la patruzeci de pași distanță, de un servitor, de secretarul său, de un prieten. El se resemnă, în silă, cu această escortă tăcută. Adesea, pe drum, se oprea pentru a lua note și, vara, culegea flori. Era întotdeauna cel dintîi care aducea violete, nu-mă-uita, mărgări-

tărele. Mirosea, cu o expresie voluptoasă și ironică buchetul ce-l ținea strâns în mână :

— Ce parfum delicat ! S-ar spune de migdale amare.

Cei care-l întovăreșeau străbătînd cîmpiile și pădurile erau surprinși de talentul său de călăreț. La optzeci de ani, călărea pe credinciosul său Delir, escalada rîpile, sărea șanțurile, se infunda în galop sub crengile joase. Fiica lui, Sașa, tremura de frică, atunci cînd o lua cu el în aceste excursii silvestre. Din cînd în cînd, întorcea capul spre ea și striga :

— Merge ?

— Da, sînt tot în șa, răspundea ea printre dinți, cu o voce întretăiată.

El ridea :

— Ține-te bine !

Pentru aceste plimbări își punea de obicei o pălărie ciudată, din muselină albă, întinsă pe o armătură de sîrmă. O bluză din pinză groasă, pantaloni grosolani și cizme cu tureatca moale completau echipamentul. Uneori schimba pălăria de muselină cu o șapcă. Văzut de la distanță, părea un om tînăr deghizat într-un moșneag, cu o barbă falsă și sprîncene de bumbac. Într-o zi, Delir, care era foarte sprinten, se înpăimîntă trecînd pe lîngă o topitorie, se împiedică și căzu. Fără a lăsa friul, Lev Tolstoi își desprinsese piciorul din scară, sări deoparte și rămase în picioare, nevătămat.

— Nu spune nimic mamei ! bombăni el, întorcîndu-se către Sașa.¹

La întoarcerea din plimbare, către ora cinci, obișnuia să bea un pahar de ceai, se închidea în biroul său și, întins pe divanul de piele, visa, citea,

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

lua note sau își făcea siesta. Dar era de ajuns să nu se simtă bine — un guturai sau o oarecare oboseală — și totul se schimba. Se infolea în halat, își acoperea umerii cu un șal roșu, din păr de cămilă, își îndesa pe cap o tichie de mătase neagră și, așezat în penumbră, căska să-și rupă fălcile într-un fel atît de prelungit și de sonor încît era auzit, cînd ferestrele erau deschise, pînă și în grădină.¹

Pe la ora șapte, apărea din nou, după ce toată familia era așezată la masă, pentru cină. De astă dată meniul său era mai bogat : supă de varză, perișoare de orez sau din cartofi, desert. Foarte rar, o picătură de vin alb într-un pahar mare de apă. După cină, în timp ce femeile, adunate în salon, în jurul unei lămpi mari, acoperită cu un abajur din hîrtie încrețită, se ocupau cu croitoria, el juca o partidă de șah cu unul din fiii săi sau cu un prieten în trecere. Scriitorii veneau să-l viziteze : Dmitri Merejkovski cu soția sa, Zenaida Hippus („Vreau să-i iubesc, dar nu pot“), traducătorul său Halperin-Kaminski... Adeseori se făcea muzică. În sală erau două pianе și etajera se clătina sub partiturile lui Haydn, Mozart, Chopin, Glinka, Beethoven. De obicei, pianistul Goldenweiser, prietenul casei, era acela care făcea să zboare clapele pianului sub degetele lui iuți. Afară de cazul cînd era vreun invitat de vază, ca Wanda Landowska, în 1907². Deși denunța vraja muzicii, Lev Tolstoi nu putea rezista farmecului ei. Cînd îi plăcea o melodie, chipul său reflecta o expresie de blîndețe și suferință. Așezat în vechiul său fotoliu „Voltaire“, cu capul înclinat, ochii închiși,

¹ Goldenweiser, *În preajma lui Tolstoi* (n. a.).

² Ea își adusese clavecinul (n. a.).

ofta, plîngea, incapabil de a-și stăpîni nervii. Sub lumina albăstrie a marelui abajur, profilul său, cu barba și părul alb avea „ceva imaterial și serafic“. Odată amețea trecută, purta pică compozitorului și interpretului de a-l fi impresionat atît de tare :

— Lacrimile mele nu înseamnă nimic, bombănea el. Ce vreți, nu pot auzi o anumită muzică fără a plînge, așa cum fiica mea Sașa nu poate mîncea fragi fără a căpăta urticarie ! Dealtfel, mi se întîmplă uneori să plîng rîzînd ! Este ceva nervos, pur și simplu nervos !¹

Pe la ora zece seara se lua ceaiul pentru ultima dată. La unsprezece, Lev Tolstoi se retrăgea, după ce ura noapte bună fiecăruia. „Stringerea sa de mîna era foarte personală, nota Gusev. Reținea mult timp mîna interlocutorului și îl privea drept în ochi, cu prietenie.“ Singur în biroul său, își aprindea lumînarea, se așeza pe scaunul de copil, în fața mesei, și scotea carnetul din buzunar. Tot ce își notase în aceste pagini, dezvolta în *Jurnal*, adăugînd reflecții, impresii, care îi veniseră între timp în minte. Apoi trăgea o linie sub această dare de seamă și însemna data zilei următoare, cu mențiunea obișnuită „d.m.t.“ (dacă mai trăiesc).

Odată examenul de conștiință terminat, trecea în odaia de alături, se dezbrăca, medita, se ruga, se întindea pe pătutul său de fier și arunca în jurul lui o privire liniștită. Pe noptieră un clopoțel, un ceasornic sub un glob de sticlă, o lumînare, chibrituri. Deasupra căpătiului, portretul fiicei sale Tania. O masă de toaletă într-un colț. Alte portrete : tatăl său în uniformă, Mașa, moartă cu un an în urmă, Sonia... Totul era în ordine. Își

¹ Maurice Kues, *Tolstoi în viață* (n. a.).

apăsa obrazul pe pernă, trăgea peste el pătura garnisită cu motive grecești, închidea ochii și aștepta somnul.

Această viață regulată avea totuși numeroși memorialiști. Cei mai înverșunați erau noul secretar Nikolai Nikolaevici Gusev, pe care Certkov îl recomandase lui Lev Tolstoi, pianistul Goldenweiser și doctorul Dușan Makovițki, atașat de puțin timp pe lingă persoana maestrului. Toți trei își țineau *Jurnalul* cu o punctualitate scrupuloasă. Gusev, în vîrstă de douăzeci și cinci de ani, era un tolstoian pasionat, înzestrat cu o atare ușurință la scris, încît Lev Tolstoi îl însărcină să răspundă în numele său la anumite scrisori și la anumite expedieri de cărți. În loc să mulțumească cu o banală formulă de politețe, Gusev redacta epistole pe patru pagini, în care doctrina tolstoiană era expusă cu entuziasm. De asemenea, primea pe vizitatori și discuta cu ei în calitate de discipol. Cu toate acestea, în ciuda admirației sale pentru Lev Tolstoi, nu citise *Război și pace*. „Tolstoi-artist nu există pentru mine“, spunea dînsul. Însuși Tolstoi respingea operele sale din trecut. Meteahna principală a lui Gusev era lipsa de igienă. Sașa, care lucra cu el în „sala Remington“, se plîngea că nu-i poate suporta mirosul cînd era cald.

Cu totul altfel era Goldenweiser, pianistul, în vîrstă de vreo treizeci de ani, care locuia nu departe de ei și venea aproape zilnic în casă. „Era trist, cum erau tolstoienii în general, înalt, și toată făptura lui degaja ceva posomorit și profund plicticos“, va scrie Maurice Kues, preceptorul elvețian al nepotului lui Lev Tolstoi. Scriitorului îi plăcea să joace cu el o partidă de șah, să trîncănească. să se plimbe prin pădure. Cronicar precis; Gol-

denweiser se interesa de cele mai neînsemnate amănunte ale acestor întâlniri. Nu uita să noteze că Lev Tolstoi avea un ușor defect de vorbire, vorbea puțin peltic, ori că mergea în virful picioarelor punind pe pământ mai întâi călcâiul, că era avar cu lucrurile mărunte (hîrtie, luminare) și răspindea un miros foarte caracteristic „reamintind aroma lemnului de chiparos“.

Și mai de temut la capitolul observației era doctorul Dușan Makovițki. Deși afirma că disprețuiește medicina, Lev Tolstoi avea pe lângă el, din anul 1898, un medic particular. Doctorului Bertenson, care-l însoțise în Crimeea, îi urmasese doctorul Nikitin, apoi doctorul Berkenheim și în sfîrșit doctorul Dușan Makovițki, un slovac din Ungaria. Acesta din urmă își părăsise țara și se fixase la Iasnaia Poliana, din dragoste pentru apostolul non-violenței, căruia îi cunoștea lucrările pe de rost. Era un prichindel plăpînd, anemic, cu capul chel și chipul de ceară, terminat cu un barbișon cărunt. Dar acest înveliș firav ascundea un suflet inflăcărat. Și-ar fi sacrificat bucuros viața pentru idolul său. Lev Tolstoi zicea despre el: „Dușan este un sfînt. Dar cum nu există sfînți veritabili, Dumnezeu i-a transmis un cusur: ura împotriva evreilor.“

Într-adevăr, Dușan Makovițki, blindul, pacifistul, era atît de antisemit, încît putea să-și piardă uneori mintea. Înzestrat cu o memorie uluitoare, cita la orice ocazie statistici stabilind superioritatea slavilor asupra evreilor. O mustra pe Sașa cînd afla că fusese într-un magazin evreiesc.

„Oh, Alexandra Lvovna! Nu vă este rușine? Dar de ce să cumpărați de la evrei, de ce? De

ce să nu sprijini pe ai tăi? Vedeți doar bine că evreii vă urăsc, că vi se urcă în cap.“¹

Suferea că evreul Goldenweiser era tratat ca un prieten al familiei.

Activitatea sa era uimitoare pentru un om aparent atît de slab. Dădea consultații în fiecare dimineată în satul Iasnaia Poliana, într-o izbă amenajată ca infirmerie, apoi pornea cu teleaga să viziteze, la zeci de verste distanță, bolnavi ce nu puteau veni pînă la el. Imediat ce avea o clipă liberă, alerga la Lev Tolstoi și ciulea urechea pentru a culege vorba cea bună. Niciodată întemeietorul unei religii n-avu alături de el un hagiograf mai zelos. Numai ideea de a face o apreciere asupra doctrinei i se părea un sacrilegiu.

Exista pe pămînt pentru a înregistra și a depune mărturie. Pentru a nu atrage atenția maestrului, căruia nu-i plăcea să se consemneze tot ce spunea, imaginase un mijloc ciudat de însemnare. Scria în buzunarul său pe dibuite, cu un creion minuscul și foarte bine ascuțit, pe fișe de carton tare. Datorită unui antrenament zilnic, devenise foarte îndemînat în acest exercițiu de redactare oarbă. Adeseori, la ora ceaiului, Sașa observa că Makovițki avea mîna stîngă pe masă, în timp ce mîna dreaptă, nevăzută, zîmgea în întuneric.

— Dușan, murmură Sașa, am să te spun tatei!

— O, nu, Alexandra Lvovna, nu faceți așa ceva, se bilbiia el, îmbujorîndu-se de rușine și retrăgîndu-și mîna dreaptă din buzunar.

Peste cîteva clipe relua poziția de pîndă. Din nou mîna sa dreaptă dispărea, privirea sa devenea sticloasă. Cu spiritul încordat, el nota, nota, pentru posteritate.

¹ Alexandra Tólstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

„În felul acesta eram lipsiți de marea bucurie de a trăi între noi, va scrie Sașa, de a spune prostii, de a glumi, de a cînta, de a nu ne stingheri cu nimic. Știam că fiecare din vorbele noastre, fiecare acțiune, va fi imediat înregistrată”.¹

Dușan Makovițki și Gusev îl ajutau pe Lev Tolstoi să reunească textele autorilor celebri pe care le destinase viitoarei sale ediții : *Ciclul de lecturi*. Fără îndoială că tot colecționînd aceste pagini pilduitoare, bătrînul fu recucerit de gustul pedagogiei. Scrise o broșură : *Învățătura lui Hristos pe înțelesul copiilor* pregăti un *Ciclu de lecturi pentru copii* organiză pe neașteptate, la el acasă, cursuri serale pentru micii mușici din Iasnaia Poliana. La început veniră vreo cincisprezece. Aduîndu-i în bibliotecă, Lev Tolstoi încercă să le bage în cap, foarte simplu, nu cunoștințe științifice, istorice, gramaticale, ci principii religioase și morale. Îl ascultau, păreau că-l înțeleg. Bătrînul nu mai putea de bucurie. „În ultimul timp, nota el în *Jurnalul* său la 17 martie 1907, n-am făcut altceva decît să predau lecții copiilor. Cu cît înaintez, cu atît mai mult văd greutatea acestei sarcini și, în același timp, contez pe succes.” Sonia dădea din umeri. „Lev Tolstoi are o nouă idee fixă, zicea ea. Citește cu copiii citeva adevăruri creștine. Micuții repetă pe de rost ca papagalii... N-are importanță ! Oricum, tot vor deveni bețivi și hoți.” Deși se revolta de reaua voință a soției sale, Lev Tolstoi se vedea obligat să admită că elevii săi, în ciuda chipurilor lor fermecătoare și a glasurilor lor pure, nu erau îngeri. Ar fi voit să descopere în ei o nevinovăție fundamentală, puritatea sufletelor ferite de civilizație, și se lovea

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

de toate instinctele rele pe care învățase să le cunoască la omul matur. Într-o seară, se întoarse, profund impresionat de la plimbare și spuse fiicei sale : „Este îngrozitor ! Îngrozitor ! Mă plimb, dimineața este măreață, păsările cîntă, un miros de trifoi se răspîndește... și deodată aud sudălmii murdare. Mă apropii : erau niște copii ascunși după un salcîm, care păzeau caii și se înjurau groaznic. Mi-au venit lacrimi în ochi.”¹

Din zi în zi numărul elevilor se micșora. Lev Tolstoi nu știa dacă trebuia să atribuie această dezertare copiilor înșiși sau părinților lor, cărora nu le plăcea să-și vadă copiii îndoctrinați de boieri. Cu toate că revoluția fusese înăbușită, o dușmănie surdă stăruia în sufletul sătenilor împotriva proprietarilor funciari. Grevelor și răzmerițelor le urmau acte de violență izolate. Chiar fratele Soniei, Viaceslav Bers, inginer șef, însărcinat cu organizarea de lucrări aproape de Sankt-Petersburg, fu omorît de șomeri. Pe moșia fiului lui Tolstoi, Mihail, țărani dădură foc șurelor conținînd material agricol. La Suhotini se declarase de asemenea un incendiu datorat dorinței de a distruge a mușicilor. La o vecină, doamna Zveghințeva, niște vagabonzi uciseră prin împușcare pe cei doi servitori trimiși să le ceară actele. Chiar și la Iasnaia Poliana, borfașii jefuiau adesea prin grădina de zarzavaturi și paznicul de noapte se plîngea că s-ar fi tras focuri de armă asupra lui în timp ce căuta să-i surprindă ; în sfîrșit, o sută douăzeci și nouă de copaci îndrăgiți de Lev Tolstoi fură doborîți de țărani care-și însușiră lemnul. Sfătuită de fiul ei Andrei, Sonia ceru intervenția guvernatorului provinciei, S. D. Kobeko. O descindere a poliției

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

avu loc în sat. Cîțiva țărani care dețineau arme de foc fură arestați. Foarte mulțumit să dea amploare întîmplării, guvernatorul puse santinele la proprietatea și chiar în locuința lui Lev Tolstoi. Astfel, apostolul non-violenței se găsea pus sub protecția poliției. Situația era cu atît mai paradoxală, cu cît Iasnaia Poliana era singurul domeniu din district care se bucura de sprijinul autorităților. A, dușmanii tolstoismului puteau să jubileze în fața ridicolului în care se virise profetul ! El își strigă revolta în fața soției sale :

— Cum de nu înțelegi că prezența poliției care arestează și închide pe țărani îmi este insuportabilă ?

— Atunci vrei să se tragă asupra noastră, aici ? replică ea.

— Este un infern ! Un adevărat infern ! Nu se poate crea o atmosferă mai proastă decît aceasta ! Cînd te gîndești că avem aici, pe moșie, șapte oameni înarmați !¹

Soțiile, rudele țăranilor arestați veneau să-l implore pe boier să intervină pe lîngă guvernator. Lev Tolstoi putea să le explice mult și bine că totul se petrecuse fără știre sa, că, din supunere față de idealul său de sărăcie cedase toate bunurile soției și copiilor, că nu mai era proprietarul Iasniei Poliana și că, prin urmare, nu putea face nimic pentru vinovați, nu era crezut. „Ei nu pot admite că nu sînt stăpînul — întrucît trăiesc aici — și mă fac răspunzător-de tot ce se petrece, nota în *Jurnal* la 7 septembrie 1907. Este foarte supărător.“ Și, de asemenea, în carnetul său : „În clipa aceasta a sosit guvernatorul cu tot alaiul. Este dezgustător și vrednic de milă.“ Acum, în vestibul,

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

pășeau țăntoși doi gardieni înalți, greoi, grosolani, cu revolverul la șold. În jurul lor, Sașa aspira un miros neplăcut „de tutun prost și de nădușeală bărbătească“. Ea o imploră pe mama ei să-i expedieze pe acești indivizi, să-i ierte pe mujici, să aibă milă de tatăl ei. Dar Sonia nici nu se gîdea. Atunci, Lev Tolstoi o trimise pe fiica sa la Tula, la guvernatorul Kobeko. Urma să-i predea o scrisoare. O primi guvernatorul adjunct, Lapuhin. Parcurgînd petiția lui Lev Tolstoi, se întoarse spre Sașa și conchise zîmbind :

— Mama dumneavoastră, contesa, ne-a rugat să garantăm siguranța familiei dumneavoastră la Iasnaia Poliana, iar noi nu facem altceva decît să ne conformăm dorințelor ei.

Îi arată o scrisoare a Soniei cerînd menținerea gardienilor, cu orice preț. Revenind acasă, tulburată, Sașa alergă la mamă-sa și proferă cu glasul, întretăiat de hohote de plîns :

— Atîta pagubă dacă pierdem totul, nu numai cîțiva stejari, ci întreaga Iasnaia Poliana ! Nu-l putem pune pe tata într-o asemenea postură !

— Numai neplăceri pot să aștept de la tine ! replică Sonia cu glas sec. Știu foarte bine că îți este perfect egal dacă Iasnaia Poliana va fi prădată. Dar eu nu am dreptul să judec așa : eu am copii !

Polițiștii rămaseră la Iasnaia Poliana vreme de doi ani și Lev Tolstoi le suferi prezența ca pe cele mai dureroase remușcări. „Dacă ar vorbi cineva despre mine ca despre un străin care trăiește în lux, înconjurat de oameni înarmați, care despoaie pe țărani și-i aruncă în închisoare, cu toate că predică și practică creștinismul și împarte copeici, iar pentru toate aceste fapte josnice se ascunde în spatele scumpei sale soții, nu aș șovăi

să-l tratez pe acel om de canalie“ va scrie el.¹ Din nou, dorința de a fugi îl obseda. Dar în clipa când se hotăra, dădea înapoi și scornea scuze: „Cît de dornic sînt să ascult chemarea idealului meu, mă simt incapabil; nu fiindcă iubesc bucatele bune, dulceața culcușului meu, plăcerea de a încălca, ci pentru alte motive: nu pot pricinui nenorocirea unei femei, nu pot provoca mînia aceleia care este convinsă că-și face datoria...”²

La 22 octombrie 1907, Gusev fu arestat ca propagator de idei revoluționare și Lev Tolstoi scrisese guvernatorului Kobeko, apoi conțelui Olsufiev, pentru a-i obține eliberarea. Cînd Gusev fu pus în libertate la sfîrșitul lunii decembrie 1907, bătrînul îl îmbrățișă spunînd: „Cît te invidiez! Cît aș vrea să fiu închis într-o temniță, una adevărată, împuțită!... Se vede că nu merit această onoare!”³

Zdruncinat de aceste emoții, suferi în cursul iernii 1907—1908 cîteva scurte sincope însoțite de pierderi de memorie. Dar înflăcărarea sa combativă nu slăbise. Urmărea cu neliniște politica noului guvern prezidat de Stolîpin, care recursese la maniera forte. Înainte de revoluția din 1905, pedeapsa capitală se aplica în Rusia numai în cazuri excepționale, crimele de drept comun fiind pasibile de închisoare sau muncă silnică. Dar, în urma atentatelor comise de teroriști, represiunea se intensifică. Vinovații de asasinate politice fură, în cea mai mare parte, pedepsiți cu moartea. În fiecare zi, Lev Tolstoi căuta în ziare comunicatele privind execuțiile. În această răfuială singeroasă dintre societatea țaristă și adversarii ei, el plîngea

¹ Iulie 1908 (n. a.).

² Scrisoare către Popov din ianuarie 1908 (n. a.).

³ Alexandra Tolstaia, *Tatăl meu* (n. a.).

atît victimele cît și călăii. Visa să scrie o povestire pe această temă. „Aș vrea să arăt în această lucrare că nu există vinovați, spunea el. Aș vrea să explic că președintele tribunalului care a semnat sentința și călăul care l-a spînzurat pe condamnat au fost puși în mod natural în situația de a o face — la fel de natural ca atunci cînd noi bem ceai împreună, în timp ce ațiția oameni dîrdîie de frig și sînt uzi de ploaie.”¹ Dar un roman nu ar fi impresionat de-ajuns opinia publică. Problema era prea gravă pentru a încredința apărarea ei unor personaje fictive. Profesorul Davidov, avocatul Muraviev, tînărul tolstolian Biriukov îi comunicau lui Lev Tolstoi documente secrete, fotografii de oameni spînzurați... Cite erori! Cît arbitrar! Cîtă violență! Pentru a suprima această violență, trebuia început cu suprimarea proprietății particulare! La 26 iulie 1907, Lev Tolstoi adresa ministrului P. A. Stolîpin o scrisoare de avertizare:

„Două căi se deschid în fața dumneavoastră. Ori continuați activitatea pe care ați ales-o aprobînd și chiar conducînd politica de exilări, de munci silnice și de execuții capitale, și, neîndeplinindu-vă scopul, veți lăsa despre dumneavoastră o amintire detestabilă și, ceea ce este mai grav, vă veți pierde sufletul; ori, punîndu-vă în fruntea tuturor țărilor europene, veți acționa pentru abolirea celei mai vechi și mai mari nedreptăți, comună tuturor popoarelor, proprietatea funciară individuală...”

Fratele lui P.A. Stolîpin, ziarist la *Tîmpuri Noi*, fu acela care, la rugămîntea lui Lev Tolstoi, transmise scrisoarea destinatarului; și tot el se însă-

¹ Gusev, *Doi ani cu Tolstoi* (n. a.).

cina să răspundă scriitorului, în numele ministrului prea ocupat :

„În ce privește proiectul de suprimare a proprietății funciare, fratele meu mi-a spus că ar fi o transformare absolut nerealizabilă, și asta cu atât mai mult cu cât el este acum stăpînit pînă la fanatism de speranța de a situa Rusia pe calea prosperității, instituind și consolidind proprietățile mici, adică urmînd o idee exact opusă celei a dumneavoastră... Știți doar cum iubesc copiii proprietatea, cită bucurie le produce primul lor căluț, primul lor cățel. Aceeași bucurie cutremurătoare nu se poate dezvolta la oamenii din popor, decît dacă este vorba de propriul lor pămînt, pe care se găsește propria lor casă, înconjurată de propriul lor gard...”¹

Lev Tolstoi scrisese din nou ministrului, în ianuarie 1908, fără nădejdea de a fi înțeles. În luna mai a aceluiași an, deschizînd ziarul *Rusia*, citi următoarea informație : „Astăzi, 9 mai, la Kerson, pe esplanada Strilbițki, au fost spînzurați douăzeci de țărani care au ocupat, cu armele în mînă, o moșie în gubernia Elizavetgrad”. Mototoli ziarul și gemu :

„Este cu neputință ! Nu se poate trăi astfel ! Nu ! Nu !...”

În aceeași zi se hotărî să lanseze un nou apel guvernului : *Nu pot să tac !* La începutul anului, Thomas Edison îi trimisese din America, drept omagiu, un dictafon. Pînă acum, nu se putuse servi deloc de aparat. În clipa cînd lua cuvîntul, se enerva, se zăpăcea, căuta cuvintele... De astă dată, voi să-și învingă timiditatea și, înfipt în fața mașinii, cu glasul tulburat de lacrimi începu să dic-

teze încetișor. Discursul se desfășura bine. Sașa îl dactilografie la mașina „Remington”. La 31 mai, textul refăcut, corectat, era bun de imprimat :

„Se scrie, se vorbește acum despre execuții, spînzurători, asasinate și bombe, cum se vorbea și se scria altădată despre ploaie sau timp frumos. Liceeni, aproape copii, se duc să expropieze și să ucidă cum se duceau pe vremuri la vînătoare... Așa nu se poate trăi, cel puțin eu nu pot și nici nu o voi face...”

Mai departe, soma guvernul să oprească această supralicitare singeroasă și cerea, ca o favoare, să fie persecutat pentru părerile sale.

„Să fiu aruncat în închisoare, scria el, sau și mai bine ar fi, — atât de frumos încît nici nu pot spera la o astfel de fericire ! — să fiu îmbrăcat într-un giulgiu ca acei doisprezece sau douăzeci de țărani, să fiu împins de pe scaun pentru ca greutatea corpului meu să strîngă în jurul bătrînului meu gît jувățul frecat cu săpun.”

Acest manifest fu interzis de cenzură, dar citeva extrase apărură în presa rusă. Ziarele care le publicaseră suportară amenzi grele. Nenumărate copii imprimate, policopiate, manuscrise, circulau în public. În străinătate, textul integral fu publicat simultan în toate limbile. Întreaga Europă vorbi imediat de protestul ridicat de către marele Tolstoi împotriva justiției expeditivă a țarului. La Iasnaia Poliana, corespondența se înzeca ca volum de la o zi la alta. Cele mai multe din scrisori felicitau pe autor pentru curajul său. Altele îl insultau pentru opera sa de distrugere. Un pachet sosi prin poștă : desfăcîndu-l, Lev Tolstoi găsi o casetă, care conținea o frînghie de grosimea unui deget. În bilet însoțea coletul : „Conte, iată răspunsul la mesajul dumneavoastră ; puteți foarte bine să

¹ Scrisoarea lui A. A. Stolipin către Lev Tolstoi din 24 august 1907 (n. a.).

faceți asta și singur ¹, fără a mai deranja guvernul ; nu este greu ! Veți servi patria și tineretul nostru. *O mamă rusă.*“

În acest timp admiratorii lui Lev Tolstoi nu voiau să lase să treacă acest an 1908, fără a celebra cu strălucire a optzecea aniversare a sa. Pentru unii, era vorba de un omagiu adus celui mai mare scriitor al Rusiei, pentru alții, de un mijloc de a câștiga bani prin publicări de articole și de fotografii, iar pentru alții de a întreprinde o manevră politică menită să discrediteze guvernul. Încă din luna ianuarie, un comitet fu creat la Sankt-Petersburg, cu scopul de a pregăti sărbătorirea. Apelul lansat de organizatori fu auzit peste tot, în Rusia și în străinătate. Liste de subscripție circulară pînă în Anglia pentru constituirea unui „fond Tolstoi“. Această agitație îl supără pe bătrîn. „De-a lungul întregii mele vieți mi-a fost silă de orice fel de aniversări, zicea el. Este un lucru ridicol. La vîrsta mea înaintată, atunci cînd nu te mai poți gîndi decît la moarte, se intenționează să mi se pricinuiască o astfel de neplăcere !“ ²

Pe de altă parte, guvernul se îngrijora. Îndată ce numele lui Tolstoi apărea în presă, te puteai aștepta la ce e mai rău ! Confuzia cercurilor oficiale se traducea, ca de obicei, printr-un schimb de telegrame cifrate între capitală și marile orașe din provincie. Bătrîna principesă Dondukov-Korsakov o înștiință pe Sonia că ortodocșii s-ar simți grav jigniți dacă s-ar aduce vreun omagiu public celui mai mare dușman al religiei. Existau de asemenea nemulțumiri în tabăra adversă căci, pentru un adevărat tolstoian, acest gen de manifestări nu

însemna decît o înșelătorie. Bodianski scrisese lui Gusev că ar fi trebuit „întemnițat Lev Tolstoi pentru jubileul său, ceea ce i-ar fi dat o adîncă satisfacție morală“. Lev Tolstoi răspunse prințesei Dondukov-Korsakov că-i aprobă revolta și că sărbătoririle ce se pregăteau îi erau „mai mult decît penibile“, iar lui Bodianski : „În adevăr, nimic nu m-ar fi mulțumit și nici nu mi-ar fi făcut atîta plăcere ca încarcerarea mea : într-o închisoare bună și adevărată, rău mirositoare, unde se suferă de frig și de foame...“

Luminat astfel de ambele părți asupra datoriei sale, el notifică refuzul său lui Stahovici, care era membru al comitetului de onoare : „Îți adresez o rugămintă stăruitoare ; fă tot ce îți stă în putință pentru a anula jubileul și a mă elibera. Îți voi fi veșnic recunoscător.“ ¹

Comitetul cedă dorinței sale, dar liniștirea opiniei publice, surescitată de anunțul aniversării, nu mai era posibilă. Astfel, deși ziarele confirmară că toate manifestările ar fi fost contramandate în urma dorinței lui Lev Tolstoi, guvernul și Biserica își intensificară vigilența. Episcopul Saratovului publică chiar o dispoziție interzicînd credincioșilor sărbătorirea „necredinciosului lovit de anatemă și a anarhistului revoluționar Lev Tolstoi“, „Iuda rus disprețuit și blestemat“, „putred din punct de vedere moral pînă în măduva oaselor“, „corupător intelectual și ucigaș al tineretului“...

Dealtfel, acest „Iuda rus“ avea deocamdată sănătatea cam șubredă. Avusese noi sincope care-i încurcau astfel ideile, încît atunci cînd își venea în fire nu-și mai amintea de împrejurările indispoziției sale. Apoi, în luna iulie, se declară o fle-

¹ Adică : „spînzurați-vă“ (n. a.).

² Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

¹ Scrisoare din 28 februarie 1908 (n. a.).

bită. Medicii îl obligară să stea culcat cu gheață pe piciorul ținut ridicat cu scindurele de lemn. Data aniversării se apropia și el se gîndea din ce în ce mai mult la moarte. Prea slăbit pentru a-și scrie *Jurnalul*, îl dicta :

„Situatie supărătoare. Nu mă simt bine. În aceste ultime zile am avut mereu febră și dureri ; le îndur anevoie. Fără îndoială, sînt pe cale de a muri. Este greu să trăiești în condițiile absurde și luxoase la care am fost condamnat să-mi petrec întreaga mea existență, și este și mai neplăcut de a muri într-o astfel de ambianță : agitație, medicamente, ușurări efemere, vindecare, atunci cînd toate astea sînt insuportabile și inutile, căci nu rezultă decît o agravare a stării sufletești”¹.

Și, pentru orice eventualitate, își preciză ultimele dorințe : toate cărțile să aparțină domeniului public, nici o slujbă funeabră, un sicriu de lemn foarte simplu și, ca loc de îngropare, acela din pădurea Zakaz, aproape de ripă, „acolo unde fusese îngropat bastonul verde“.

Patru zile după ce-și stabilise dispozițiile pentru cazul cînd va muri, temperatura îi scăzu. Înțelese, încă o dată, că era salvat. Fu fericit ? El pretinse că nu, deoarece viața îl apăsă și pierduse gustul de a lucra. Dar, chiar de la 17 august, nota în carnetul său șapte noi subiecte de roman, dintre care acel al unui tînăr preot care, „citindu-l pe Tolstoi“, are brusca revelație a principalelor probleme care se pun în fața omenirii.²

La 28 august 1908, cu toate că sărbătorirea trebuia să se limiteze la o reuniune familială, vizitatorii

năvăliră de dimineată. Clinchetele atelajelor îl deranjau pe bătrîn care scria, ca de obicei, în biroul său. Oficiul poștal era copleșit de scrisori, telegrame, pachete, venite din toată lumea. La prînz, Lev Tolstoi se înfățișă, așezat într-un fotoliu rulant cu fundul capitonat, și primi urările celor apropiați. Purta o bluză albă foarte curată, barba frumos pieptănată se resfira larg pe pieptul său ; intrucît i se tăiasă foarte scurt părul, urechile păreau uriașe. Fiicele și fiii săi erau acolo, cu excepția lui Lev, reținut în Elveția. Foarte emoționată, Sonia, cu obrazul ca marmora, spatele țeapăn, rochia foșnitoare, alerga peste tot pentru a pune la punct ultimele pregătiri. Capul ei se clătina ușor, cu o mișcare nervoasă. Plimba asupra ființelor și lucrurilor o privire încețoșată de mioapă.

Moșneagul fu adus în fața darurilor. Cutii de bomboane, cărți, portrete ale scriitorului brodate pe batiste, un album cu desene originale oferit de pictorii ruși Repin, Pasternak, Levitan¹... Din Franța primise douăzeci de sticle de aperitiv purtînd această deviză : „Cel mai bun prieten al stomacului“ ; manufactura de tutun „Otoman“ îi trimisese o ladă cu țigări cu efigia lui (le înapoie imediat cu o scrisoare stigmatizînd pe fumători) ; lucrătorii din restaurante, reuniți la Sankt-Petersburg, cotizaseră pentru a-i oferi un samovar splendid...

În sfîrșit clopotul sună pentru cină. Peste treizeci de persoane se așezară în jurul meselor în formă de potcoavă. Băieții citiră cîteva din cele o mie șapte sute de telegrame de simpatie. Printre expeditori erau savanți, scriitori, studenți, ar-

¹ Isaak Ilici Levitan (1861—1900), pictor peisagist rus, membru al grupării peredviijnicilor (n. tr.).

¹ *Jurnal*, 11 august 1908 (n. a.).

² Nici unul din aceste romane n-a fost scris (n. a.).

tiști, prăvăliași, ingineri, cultivatori, muncitori, ocnași, aristocrați și chiar clerici. „Să trăiți încă mult timp pentru a lupta împotriva puterii întunericului“, semnat: „Profesorii Institutului politehnic din Sankt-Petersburg“. „Teatrul artistic se înclină astăzi în fața dumneavoastră, mare învățător“, semnat „Stanislavski și trupa sa“. „Să nu taci, moșneag inspirat de Dumnezeu“, semnat: „Un țăran“. „Dumnezeu să vă prelungească viața, puternic semănător de adevăr și de iubire“, semnat: „Un grup de dogari“. „Căutătorului de Dumnezeu, sănătate!“ semnat: „Un preot catolic“. Scriitorii englezi Thomas Hardy, George Meredith, H.G. Wells și Bernard Shaw îi adresaseră un mesaj de prietenie. Mesaje asemănătoare continuau să sosească din Franța, Germania, Australia. Lev Tolstoi avea lacrimi în ochi. Zgomotul vocilor, clinchetul paharelor îl ameteau. Era așezat la o masă separată, cu piciorul întins. Pe obrazul său obosit, pupilele palide scinteiau sub stufărișul sprâncenelor. După friptură, servitorii aduseră sticle de șampanie învelite în șervete. Dopurile săriră. Toți comensii se apropiară de bătrîn, cu cupele în mînă.

Între timp, la Iasnaia Poliana soseau într-una grupuri de delegați care se adunau pe peluze. Un banchet în aer liber fusese organizat pentru noii veniți. Lev Tolstoi înaintă către ei în fotoliul său rulant, ale cărui roți cauciucate le punea în mișcare cu ambele mîini. Îl înconjură. Cum să potolești setea tuturor acestor oameni lacomi de o vorbă bună? Discipolii care odinioară îl ascultau pe Hristos, trebuie să fi avut aceleași chipuri naive și respectuoase. Se aștepta de la înțeleptul de la Iasnaia Poliana o Predică de pe Munte. La vîrsta sa, însemna a-i cere prea mult. Dealtfel, nu știuse

niciodată să vorbească în public. Bombăni citeva formule banale, mulțumi, strînse mîini, îmbrățișă copii, surise în legendara-i barbă special pentru fotografi, care erau numeroși; o fanfară cînta sub tei. Un operator de cinema filma scena pentru posteritate. Istovit, Lev Tolstoi îi părăsi pe admiratori și se izolă pentru a face o partidă de șah cu ginerele său, Suhotin. Acesta îl lăsă să cîștige. El se bucură mult. Pentru a termina seara îl rugă pe Goldenweiser să interpreteze la pian *Studiile* lui Chopin. Muzica îl tulbură. Se retrase în odaia sa. Fiicei lui, Sașa, care-i ură noapte bună, îi murmură: „Mi-e inima grea!“¹

Apoi veni Sonia să-l învelescă cu pătura garnisită cu motive grecești pe care o croșetase chiar ea. El aruncă spre ea o privire de sfișietoare tristețe. Era ca un copil, în ciuda părului alb și a zbirciturilor. Aniversarea se sfîrșise. Nici o jucărie nu merita să-i consacre gîndurile. Sonja trase marginile cuverturii sub umerii bătrînului ei soț. El mormăi de plăcere:

„Ce bine este! Ce bine este! Numai să nu se termine cu o nenorocire!“²

El îi spuse să plece. Înainte de a adormi nota în carnetul său: „Să mîncîci atunci cînd ți-e foame, să bei apă cînd ți-e sete, este una din marile plăceri ale corpului; dar să refuzi hrana, băutura, tot ce dorește corpul, nu este numai o plăcere, este înșăși bucuria sufletului.“³

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

² *Jurnalul* contesei Tolstaia, 7 septembrie, 1908 (n. a.).

³ *Jurnal*, 28 august 1908 (n. a.).

INTOARCEREA PRESTIGIOASA A LUI CERTKOV

Printre oaspeții care, la 28 august 1908, îl felicitaseră pe Lev Tolstoi cu cea mai mare căldură se afla Vladimir Grigorievici Certkov. I se îngăduise, în anul care trecuse, să se întoarcă în Rusia, după zece ani de exil. Din această lungă ședere în Anglia, la Christchurch, el aducea o încredere neștirbită în doctrina maestrului, o neînduplecare sporită, iar în ținută, ceva din rigiditatea britanică. Cu toate că părul i se rărise și luase proporții, Certkov avea încă o înfățișare chipeșă. A fi suferit pentru credință, îi conferea în ochii tuturor tolstoienilor și mai ales în aceia ai lui Lev Tolstoi însuși un prestigiu de neegalat. Desigur, tânărul Biriukov, trebuise și el să se expatrieze, dar se bucurase de o grație în anul 1904 și trăia de atunci, cu familia, aproape de Iasnaia Poliana. Autoritatea sa era departe de a o egala pe cea a exilatului de la Christchurch.

În Anglia, dincolo de mări, Certkov condusesese cu energie lupta pentru cauza cea bună. Dealtfel, maestrul, subjugat, îl însărcinase de mult să-l reprezinte. Nici un rînd al lui Lev Tolstoi nu putea să apară fără bunul de tipar al mandatarului său.

Certkov era acela care ducea tratative cu editorii, atît ruși cît și străini, el alegea traducătorii, el le controla munca, el fixa datele editării. Unicul slujitor al unui pontif prea bătrîn și prea slab pentru a-l contrazice, era tot atît de puternic pe cît era de loial. Dacă i se întîmpla să ia atitudine împotriva lui Lev Tolstoi, o făcea întotdeauna în numele tolstoismului. Se considera ca o încarnare a doctrinei. Era un Lev Tolstoi, descotorosit de ispitele sale, dar și de geniul său. O caricatură, o reflectare într-o oglindă deformantă. Condamnarea însăși a tezelor pe care credea că le apăra. Într-o zi călduroasă, Lev Tolstoi văzuse un țințar așezîndu-se pe craniul chel al lui Certkov și-l turtise cu o palmă. Discipolul privise la maestrul său cu dezaprobare :

„Ce-ați făcut, Lev Nikolaevici ? Ați omorît o ființă vie ! Ar trebui să vă fie rușine !“

„Tatăl meu se zăpăci, va scrie Sașa care asista la scenă, și se produse o indispoziție generală.“ Pentru a-și justifica slăbiciunea față de întreprinzătorul Certkov, Lev Tolstoi spunea : „Acest om mi-a sacrificat totul. Nu numai că a renunțat pentru mine la viața sa de om bogat, la existența sa mondenă, dar și-a consacrat toate puterile publicării operelor mele, a fost deportat...“¹

Astfel, devotamentul atrăgînd după sine recunoștința și recunoștința încurajînd intransigența, cu cît Certkov își aroga mai multe drepturi asupra operei lui Lev Tolstoi, cu atît mai mult acesta se considera obligatul său. Această manie de a se recunoaște datornicul cuiva corespundea, la bătrîn, unei nevoi permanente de autoacuzare. Din totdeauna se simțise „în culpă“ : față de soția sa

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

pentru că, trăind pentru idealul său, nu-i putea oferi viața pe care ea o dorea; față de țărani, pentru că erau săraci atunci cînd lui nu-i lipsea nimic; față de cititori, pentru că predicîndu-le virtutea, el practica viciul; față de discipolii săi pentru că aceștia sufereau deportări, în timp ce el rămînea la Iasnaia Poliana.

Printre acești discipoli, dacă cei mai puțin însemnați nu discutau supremația lui Certkov, în schimb cei mai bine văzuți, ca de pildă Biriukov sau englezul Maude, traducătorul lui Lev Tolstoi, denunțau chiar caracterul tiranic și intrigant al personajului. „Mi-era foarte penibil, va scrie Biriukov, să văd cum el (Certkov) îl supunea pe Lev Tolstoi voinței sale și îl obliga uneori la acțiuni care nu erau deloc compatibile cu ideile acestuia. Lev Tolstoi, care-l iubea sincer pe Certkov, suferea în mod vădit din pricina acestei tutele, dar se resemna fără a cîrți, fiindcă ea se exercita în numele celor mai scumpe principii ale sale.“¹ În adevăr, Maude spunea și el: „N-am cunoscut niciodată pe cineva care să fi reușit să aibă darul de a-și impune atît de mult voința sa altuia. Oricine era în legătură cu el devenea instrumentul său: sau se certa cu el sau trebuia să se îndepărteze... Faptul că disprețuia violența fizică părea să-i dea cu atît mai mult libertatea de a folosi constrîngerea morală, și el era expert în a se servi de aceasta.“² Cît privește pe Maurice Kues, preceptorul elvețian, el îl descria pe Certkov în acești termeni: „Cu credință adîncă și sinceră, aceea care ne face să renunțăm la lume pentru un ideal, el avea acea rigurozitate oarbă pentru tot ce era în legătură cu doc-

trina și acea uscăciune, acea încăpăținare, acel sens grosolan care înlătură nuanțele, acea indiferență crudă pentru contingentele umane care sînt caracteristicile obligatorii ale sectarilor.“

În comparație cu maestrul care era șovăielnic, nehotărît, de o sensibilitate profundă, chiar tragică, discipolul se evidenția printr-o lipsă de tact cu atît mai surprinzătoare, cu cît primise educația cea mai rafinată. Partizan al non-violenței, el socotea totuși că toate mijloacele — afară de cele ale constrîngerii fizice — erau bune pentru a impune lumii ideile pe care le servea. El ar fi sacrificat, fără să șovăie, liniștea morală a lui Lev Tolstoi, pentru a asigura gloria operei tolstoiene. Din instinct știa că apostolii devin stîngenitori în măsura în care pot dezminți în orice clipă vorbele prin faptele lor. Trebuia deci, socotea el, să-l supravegheze pe bătrîn, să-i interzică cuvintele și scrierile nechibzuite, să-l transforme într-o statuie, în monument public, și să se instituie paznic al său.

Reîntors în Rusia, își petrecu primele zile la Lev Tolstoi, apoi, după o scurtă călătorie în Anglia unde lăsase cîteva probleme în suspensie, se instală în apropiere de Iasnaia Poliana. Cumpărînd de la Sașa jumătatea terenului de la Teliatinki, construi, la trei verste de casa familiei Tolstoi, o vilă mare din lemn cu două etaje, foarte urîtă, ale cărei camere erau dispuse ca într-un hotel, de o parte și de alta a unui lung coridor. Primul etaj era rezervat „colaboratorilor“, adică celor care îndeplineau pentru Certkov o treabă oarecare, secretariat, grădinărie sau spălatul vaselor. Acești colaboratori vreo douăzeci la număr, toți „tolstoieni“ practicanți, disprețuiau confortul și curățenia și dormeau pe jos, în mantalele lor, pe gră-

¹ Jurnal inedit de Biriukov, citat de Meilah: *Fuga și moartea lui Tolstoi* (n. a.).

² Citat de Daniel Gillès, *Tolstoi* (n. a.).

mezi de paie. Cu toate acestea, la parter erau odăi mobilate convenabil, unde locuiau Certkov cu soția, mama și fiul său Dima. Când discipolul îl invită pe bătrînul său maestru să-i viziteze reședința, acesta se plecă spre fiica lui Sașa, și șopti : „Sufăr... Sufăr văzîndu-l pe Certkov construindu-și o casă prea mare, prea frumoasă și cheltuind pentru asta atîția bani !”

În această perioadă, Certkov întreprinsese o uriașă lucrare de compilare : *Culegerea gîndirilor lui Lev Tolstoi*. Căutînd în operele literare și filozofice, în scrisori, în *Jurnalele* intime ale scriitorului frazele cele mai potrivite pentru a-i defini și a-i ilustra doctrina, el angajase o echipă de intelectuali progresiști și îi pusese sub conducerea filozofului F. A. Strahov¹. Toți acești oameni treceau în fiecare zi prin ciur și prin sită scrierile patriarhului pentru a-i lămuri ideile. Prada era examinată de Certkov, care accepta una, respingea alta. Uneori, tuna și fulgera împotriva unui pasaj suspect, îl acuza pe Tolstoi de erezie antitolstoiană și cerea suprimarea cîtorva rînduri, schimbarea cîte unui cuvînt. De cele mai multe ori, Lev Tolstoi se supunea pretențiilor inchizitorului.

La prînz, toți locuitorii domeniului Teliatinki, printre care erau și oameni simpli — lucrători, agricultori, ciobani — se strîngeau în jurul mesei mari din sufragerie. Vreo patruzeci de comensali înfometați își întindeau străchinile către oalele fumegînde. În principiu, această colonie tolstoiană era condusă de legile sacre ale egalității, ajutorului mutual și dragostei. Dar Sașa Tolstoi, care venea adeseori ca vecină, constată că „frații” erau repar-

¹ Nici o legătură cu criticul N. N. Strahov, prieten cu Tolstoi, mort în 1896 (n. a.).

tizați în trei clase, ca și călătorii unui tren. În fruntea mesei tronau Certkov și ai săi ; la mijloc se găseau colaboratorii *Culegerii* — secretari, dactilografe ; la celălalt capăt, muncitorii, țărani, spălătoresele, paznicii de noapte. Cei din clasa a treia, care nu aveau dreptul decît la „arpacaș cu ulei”, îi invidiau pe cei din clasa întâia care se hrăneau cu cotlete de porc, dulceață și compot. Printre cei umili, se auzeau cuvinte ciudate :

„— Uite-te la Alioșa, vrea să treacă într-a-ntîia !

— Și ție, tot ți se mai scurg ochii după cotlete ?”

Mama lui Certkov, aristocrată obișnuită să frecventeze Curtea, ducea la Teliatinki o existență separată, lua ceaiul în camera ei, pretindea fețe de masă albe, scrobite, argintărie, cești fine. Însuși Certkov avea un aer elegant, cu toată bluza sa de pînză și încălțămîntea grosolană. În schimb, unicul său fiu, Dima, era de o murdărie și de o mediocritate respingătoare. Tolstoismul acestui tînăr se mărginea la refuzul de a se instrui și a se spăla. Plin de paraziți, se scărpinga vorbind și se lăfăia pe canapele cu ciubotele murdare. La muștrările timide ale tatălui său, îl răspundea că, pentru a trăi cu mujicii, trebuia să știi „să te simplifici radical”.

De obicei, Certkov sosea la Iasnaia Poliana dimineața, atunci cînd Lev Tolstoi lucra. Regula era că nimeni nu putea pătrunde în birou în timpul orelor de creație, fără să fi fost invitat de maestru. Dar această opreliște, bună pentru vulg, nu-l putea privi pe marele discipol. Întra, se apleca asupra bătrînului, citea peste umărul lui, aproba, critica :

— Ar fi bine să schimbi acest pasaj !

— A, crezi ?¹ bombănea Lev Tolstoi.

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

Și plictisit, stinjenit, ceda iarăși. Adeseori, Certkov aducea cu el un fotograf care îl întrerupea pe scriitor și lua clișee după portretul său destinate propagandei tolstoiene. Sonia, care era pasionată după fotografii, reproșa soțului ei că-i „pozează” mai puțin ei decât unui străin. Curînd, ea adăugă învinuiri mai grave împotriva acestui discipol. Nu pregetă să constate că Certkov, instalat la izvor, punea mîna acum pe tot ceea ce Lev Tolstoi crea cu pana lui. Nu numai că lua cunoștință de articolele lui Liovușka înaintea oricui, dar își mai însușea și manuscrisul. Cît despre *Jurnal*, avea acces la el, la orice oră a zilei. Această familiaritate o revolta și o înspăimînta pe Sonia. Se simțea lezată în drepturile sale și trădată în afecțiunea ei. Odinioară, putea să-și spună că în ciuda certurilor, a neînțelegerilor, îl ținea bine în mînă pe soțul ei prin dorința pe care i-o inspira. Dar astăzi, ea era o femeie de șaiszeci și cinci de ani, ofilită, bolnavă de nervi, iar el un moșneag octogenar pe care obsesia sexuală nu-l mai chinuia. Cînd o privea nu-i vedea decât zbîrciturile. Respectul pe care i-l purtase ca mamă a copiilor săi dispăruse și el, ca urmare a „afacerii Taneev”. Pianistul revenise la Iasnaia Poliana în februarie 1908. Cîntase pentru contesă *Romanțele fără cuvinte*. Ea plînsese. Ce gîndise oare Liovușka? Era sigură că acesta spusese totul scumpului său confident. Probabil că Certkov știa că nu mai era pentru soțul ei nici tovarășă de pat, nici sfătuitoare, iar el profita de greșelile pe care ea le săvîrșise pentru a-și asigura propria sa influență. Dar ea nu va ceda. Nu trăise patruzeci și șase de ani alături de un scriitor de geniu, luînd parte la opera sa, ținîndu-i casa, copiîndu-i manuscrisele, dăruindu-i copii, îngrijin-

du-l și iubindu-l, pentru a se da deodată deoparte în fața unui valet al filozofiei tolstoiene. Destinul ei nu avea sens decît dacă rămînea pînă la urmă soția admirabilă și de neînlocuit a marelui om. Era rațiunea ei de a fi pe care o apăra împotriva lui Certkov. În ceea ce-l privea însă pe Certkov, el apăra rațiunea sa de a fi împotriva ei. Căci și el socotea a fi meritat, prin sacrificiile și lucrările sale, dreptul exclusiv de a-l reprezenta pe Lev Tolstoi în ochii posterității. Și pentru el, nimic altceva nu conta decît locul său la dreapta maestrului. Sigur de a fi înțeles mai bine decît oricine fondul doctrinei, voia s-o ferească de orice denaturare. Pentru aceasta, trebuia, socotea el, să-l împiedice pe scriitorul îmbătrînit și slăbit, de a abjura la stăruințele soției sale.

În această bătălie pentru primul loc, cei doi antagoniști își căutau aliați. Soniei i-ar fi plăcut ca toți copiii ei să formeze un bloc cu dînsa. Dar Serghei și Tania se izolau într-o neutralitate prudentă, iar de Sașa nu te puteai apropia. Cît despre Ilia, Andrei, Mihai și Lev, dacă o susțineau pe mama lor, o făceau cel mai adesea prin scrisori, căci veneau rar pe la Iasnaia Poliana. El, Certkov, avea în clanul său pe pianistul Goldenweiser, pe Varvara Feokritova, care lua parte la copierea lucrărilor, pe doctorul Dușan Makovițki și pe secretarii tolstoieni. În sfîrșit, înainte de toate cîștigașe încrederea Sașei.

Cînd părăsise Rusia, ea nu era decît o fetișcană de treisprezece ani, căreia nu-i acordase nici o importanță. Acum, Sașa era o tînră fată de douăzeci și trei de ani, bine legată, pieptoașă, cu mișcări greoaie, ținuta băiețoașă, iubind caii și cîinii. Chi-pul ei deschis era luminat de o privire dreaptă și

loială. Cu un temperament violent, nu cunoștea violența și se dăruia în întregime afecțiunilor ca și urilor... Pătrunsă de adorație pentru tatăl ei, ar fi putut, ca și Sonia, să devină bănuitoare față de intrusiunea lui Certkov în casa lor. Și, de fapt, la început îi displicuse prin dezinvoltura sa. Dar, pentru că trebuia să se bată doi contra unu, preferă să se alieze cu Certkov împotriva mamei sale, decât cu mama ei împotriva lui Certkov. Dealtfel, Sonia n-o iubise niciodată. Între ele exista mai mult decât o neînțelegere morală, o adevărată nepotrivire fizică. Îndată ce se găseau împreună, se enervau, se înțepau, se înfruntau într-o atmosferă încărcată cu electricitate. Unii servitori comunicaseră tinerei fete că la moartea lui Vanicika, contesa, năucită de durere, gemuse : „De ce el ? De ce nu Sașa ?” Sașa nu uitase aceste vorbe cumplite. Mai târziu, o văzuse pe mama ei îndrăgostită de Taneev, acoperindu-se de ridicol și umilind deci pe omul admirabil, a cărui reputație ar fi trebuit să-i fie mai scumpă decât viața. Asistase la certuri dezolante între părinții săi. De sute de ori, se gândise că în locul unei femei ca Sonia, ea l-ar fi putut face fericit pe un Lev Tolstoi. Se și închipuise probabil în rolul de soție. Desigur, bătrînețea tatălui ei, pe care o constata zilnic, răpea acestui vis orice echivoc. Dar dacă simțea nevoia pasionată de a-l îngriji, de a-l servi, de a-l păzi — pe el, atât de obosit, atât de bun ! — o făcea totuși și în scopul nemărturisit de a înlocui pe lângă el o tovarășă nevrednică. Tinerii n-o interesau deloc. Nu se gândea la căsătorie. Ideea ei fixă era de a se strecura mereu mai mult în intimitatea patriarhului îndrăgostit de dreptate, ale cărui idei, păr alb, indispoziții și glorie, le îndrăgea. În orice împrejurare,

ea îi dădea dreptate. „Întrebuința, scria cumnatul ei Obolenski, întreaga-i voință și tenacitate, precum și influența din ce în ce mai mare pe care o avea asupra tatălui ei, pentru a înăspri disensiunile (între el și soția sa).”¹

Lev Tolstoi se silea să ignoreze conflictul familial, al cărui obiect era. Pentru a-și păstra liniștea personală evita scenele de explicații cu Sonia sau cu Certkov. Fărîma de viață care-i rămînea, voia să-l consacre meditației. Viitorul țării sale îl îngrijora : „Sîntem în ajunul unei uriașe răsturnări, în care Duma nu va juca nici un rol, spunea el. Pentru a lupta împotriva guvernului rus, nu există decât două mijloace : bombe sau iubirea.”

În ianuarie 1909, primi vizita episcopului din Tula, Partenie, care încercă din nou, dar în zadar, să-l readucă pe calea ortodoxiei. În timp ce prelatul se retrăgea decepționat, Sonia îl luă deoparte și-l întrebă dacă într-adevăr Biserica ar refuza funeralii religioase soțului ei. Incurcat, Partenie răspunse că trebuia să se supună dispoziției Sfințului Sinod, apoi adăugă cu un suris binevoitor : „Totuși, contesă, preveniți-mă în cazul că Lev Nikolaevici ar cădea grav bolnav”.

Aflînd de la soția sa aceste vorbe curtenitoare, Lev întrevăzu o uneltire între ea și cler, se înspăimîntă și notă, la 22 ianuarie 1909, în *Jurnalul* său : „Nu cumva să se apuce ei să nascocoască ceva, pentru a-i convinge pe oameni că eu m-aș fi «pocăit» înainte de moarte ! Și de aceea, declar — și repet — că nu mă voi reîntoarce la Biserică și nu mă voi împărtăși, înaintea morții, că nu voi putea pronunța înaintea morții cuvinte grosolane sau privi imagini indecente ; prin urmare, *tot ce*

¹ N. Obolenski, *Viața lui Tolstoi* (n. a.).

vor vorbi despre pocăința și împărtășania mea înainte de moarte vor fi minciuni.“

Această problemă îl chinuia cu atît mai mult cu cît puterile îi slăbeau din nou. În luna martie avu o a doua flebită. Era oare sfîrșitul? O credea sincer. Dar, după opt zile, febra slăbi. Imediat se apucă să blesteme acest trup, a cărui folosire o regăsea totuși cu recunoștință. Culcat în patul său în cearșafuri curate, se simțea, cu toți cei optzeci de ani ai lui, la discreția unei reveniri a patimilor sexuale și această idee îl dezgusta. La 15 martie se pregătea să-și dea ultima suflare, iar la 16, moare în *Jurnalul* său :

„Ar fi de o sută de ori mai ușor să lupti întru trîndașie dorinței fizice, dacă nu s-ar poetiza legătura carnală și sentimentele care duc la ele; dacă nu s-ar prezenta căsătoria ca o instituție admirabilă creînd fericirea, atunci cînd, poate nu întotdeauna dar cel puțin în nouă mii nouă sute nouăzeci și nouă de cazuri din zece mii, ea îți irosește viața; dacă de la copilărie la viață adultă, te convinge pe oameni că actul sexual (ajunge la reprezentări o ființă iubită în această postură!) este un act josnic, animalic, care nu-și dobîndește nîmă o însemnătate decît dacă cei doi parteneri au prezentă în minte ideea că, drept urmare a preunării lor, vor prelua răspunderea grea și complexă de a da viață și de a-și crește cît mai mulți copii.“

Recopiind aceste rînduri, Sașa trebuia să se fi dat seama că nu avea altă dragoste în viață decît aceea pentru tatăl ei.

Cu sosirea zilelor frumoase, Lev Tolstoi se revine complet. La 31 martie, putea de pe acum să se plimbe cu pași mici prin grădina înzăpezită. Din nou se gîndea la păcatele sale, și mai ales

cel mai grav din toate, personificat prin Timotei, băiatul natural pe care-l avusese de la țărancă Axinia. În amurgul vieții, aceasta se căsătorise cu mușicușul Ermil, dar faptul nu schimba cu nimic vina lui Lev Tolstoi. Timotei era o remușcare vie, care pleca și venea în fața lui, îngrijea de cai, se cocoța pe scaunul vizitiului, lua hăturile în mînă : „Unde să vă duc, boierule?“ Și copiii legitimi care știau tot ! Cum îl judecau pe tatăl lor ? Un desfrînat, un porc, un diavol ! „Am privit la picioarele mele goale, nota Lev Tolstoi, și mi-am amintit-o pe Axinia. Ea trăiește. Se spune că Timotei (Ermil) este fiul meu, iar eu nici măcar iertare nu i-am cerut, nu m-am pocăit, nu mă pocăiesc în fiecare oră din viață și mai îndrăznesc să-i critic pe alții !“¹

Convalescența sa fu întristată de plecarea lui Certkov, expulzat de guvernatorul din Tula „pentru activități subversive“. Înștiințat de această hotărîre la 6 martie, discipolul putu să amîne plecarea pînă la sfîrșitul lunii. Se retrase la una din matusile sale, la Krekșino, aproape de Moscova. Sonia, care avea sînea ei, se bucura de a se fi descotorosit de acest rival, își putu permite să protesteze împotriva arbitrariei care-l lovea. Încercînd, Lev Tolstoi se înduioșă în fața generozității soției sale. „O, dacă cel puțin s-ar putea ridica deasupra ei însăși !“ nota el. Dar, în jurul său, lumea se întrebă dacă înmălmurarea lui Certkov nu fusese inspirată chiar de către aceea care îi lua acum apărarea. Ea adresă lui scrisoare circulară ziarelor ruse și străine :

„În vecinătatea noastră, s-a comis de curînd un nou act de violență, care a uluit pe toți locuitorii

¹ *Jurnal*. 10 iunie 1909. În textul inițial, Tolstoi scrisese din greșeală : „Se spune că Ermil este fiul meu...“ În realitate, Ermil era bărbatul Axiniei, iar Timotei, fiul natural al lui Lev Tolstoi (n. a.).

din această regiune... Crima lui Certkov este vădită : prietenia pentru Tolstoi și rivna pe care o depune pentru a răspîndi ideile acestuia. Și ce idei ? Să nu ucizi pe nimeni, să iubești pe toată lumea, să nu te opui răului prin violență, să pui capăt unei revoluții sîngeroase etc. Expulzarea lui Certkov și pedepsele aplicate celor care îndrăznesc să citească și să dea la citit cărțile lui Tolstoi, dovedesc o furie meschină împotriva unui om bătrîn, care contribuie prin opera sa la gloria Rusiei. În adevăr, întreaga omenire cunoaște, știe cît de iubit este Certkov de Lev Nikolaevici... Am observat cu atenție viața și propovăduirea lui Certkov și, cu toate că nu împărtășesc cea mai mare parte a ideilor sale și ale lui Tolstoi, mai ales în ce privește renegarea de către ei a Bisericii, pot afirma că străduințele lui Certkov au avut întotdeauna drept scop să răspîndească printre oameni iubirea apropielii și nevoia îndreptării morale a oamenilor. Nu numai o dată el i-a făcut pe tinerii țărani să renunțe la revoluție, ca și de la orice act de violență.“

Nici protestele Soniei și nici demersurile prietenilor mai influenți ai lui Certkov nu reușiră să anuleze măsurile luate împotriva lui. „Certkov îmi lipsește“, nota cu melancolie Lev Tolstoi, în *Jurnalul* său din aprilie 1909. Și începu să se plictisească întocmai ca și o femeie abandonată. Sonia se neliniști. Devenise atît de nervoasă, încît nu putea sta locului mai mult de zece minute, să asculte o conversație, sau să se lase atrasă de lectura unei cărți. I se părea că viața este o urzeală de probleme nerezolvabile, iar dacă-și va încrucișa brațele, boala și sărăcia se vor abate asupra familiei. Ca să se distreze, se ocupa cu fotografiatul. Toate pervazurile ferestrelor erau ticsite de ligheane pline de

chimicale. Alerga de la unul la altul, cu degetele îngălbenite de acizi, și bombănea :

„Desigur, Liovuška duce o viață ușoară ! Nu-i pasă de nimic ! Trăiește liniștit !...“

Tăcut, răbdător, cu mușchii încordați, Lev Tolstoi aștepta să treacă furtuna. Privindu-și soția agîtîndu-se prin casă, era împărțit între milă și minie. Avea atîtea să-i spună ! Dacă însă ar deschide gura, ea l-ar contrazice și discuția lor s-ar fi terminat cu o ceartă. Pentru a-și descărca inima păstrîndu-și în același timp liniștea, recursese la sistemul scrisorilor postume. „Această scrisoare ți se va înmîna cînd eu nu voi mai fi, scria el pentru Sonia, la 13 mai 1909. Iartă-mă pentru toate cîte m-am făcut vinovat față de tine în timpul lungii noastre vieți comune, în special, la începutul ei. În ce mă privește, n-am nimic să-ți iert. Tu ai fost așa cum te-a născut mama ta, o soție credincioasă și bună, o mamă excelentă și admirabilă. Dar tocmai fiindcă ai fost așa cum te-a născut maică-ta, de aceea ai rămas aceeași, n-ai vrut să te schimbi, ai refuzat să te perfecționezi, să mergi în întîmpinarea binelui și a dreptății, te-ai agățat chiar cu un fel de încăpățîinare de tot ce fusese mai rău, mai potrivnic a ceea ce eu judecam că ar fi bine, ai făcut mult rău altora și ție însăși, ai coborît din ce în ce mai mult și ai ajuns în halul vrednic de milă în care te afli acum.“ Această scrisoare rămase în ciornă.

În iunie, Lev Tolstoi plecă la Kotșeti, la ginerele său Suhotin. Sonia, doctorul Makovițki și Gusev îl însoțeau, precum și un servitor. La gară, o caleașcă îi aștepta pe călători pentru a-i duce la moșie. În timpul drumului, Lev Tolstoi observă că țărani se descopereau în fața trăsorii boierești. „În locul lor, zise el plecîndu-se spre Gusev, aș scuipa vîzînd acești cai, aceste parcuri uriașe, cînd ei

n-au nici măcar un par pentru a-și propti șura care amenință să se surpe.“ Și, după ce se plimbase pe ogoare, nota în *Jurnalul* său: „Sentimentul dureros de sărăcie, nu de sărăcie, ci de înjosire și de opri-mare a poporului, este chinuitor. Cruzimea și ne-bunia revoluționarilor sînt scuzabile... Con-ver-sații în limba franceză, tenis și, alături de acestea, robi înfomețați, în zdrențe, îndobitociți de muncă. Nu pot să mai îndur, aș dori să fug.“

Totuși, nu fugi, și chiar simți atîta plăcere să trăiască alintat, răzgîiat, respectat, în casa fiicei sale, încît o lăsă pe Sonia să se întoarcă singură la Iasnaia Poliana. În realitate, Tania ascunse ma-me-i sale că Certkov, căruia i se interzisese șederea în gubernia Tula, încerca să se instaleze la hotarul guberniei Orel, foarte aproape de Kotșeti. „Proiec-tele mele sînt vagi, scrise Lev Tolstoi Soniei la 28 iunie, pentru că nu știu încă dacă-l voi putea înțilni pe Certkov, lucru pe care-l doresc așa cum și-l dorește și el, sărmanul!“ În sfîrșit, discipolul multiubit dibui o izbă de închiriat în satul Suvo-rovo, la trei verste de Kotșeti. Nici n-apucă bine să fie informat, că Lev Tolstoi încălecă și galopă cu inima rîzîndu-i de bucurie, prin pădure, pînă la căsuța unde îl aștepta bărbatul vieții sale. „Între-vedere voioasă“, avea el să noteze în *Jurnalul* său. Se înapoie de mai multe ori la Suborovo, întot-deauna în aceeași stare de exaltare morală. „Voi amîna din nou plecarea“, spunea el. Între timp, Sonia devenise nerăbdătoare. Fără nici o tragere de inimă, la 3 iulie 1909, Lev Tolstoi reluă drumul înspre Iasnaia Poliana.

Primirea fu mai curînd vijelioasă. Dintr-o dată, Sonia îl învinui pe Liovușka de a-l fi revăzut pe Certkov fără știrea ei. Apoi, îl critică pentru că se

hotărîse, între timp, să se ducă la Congresul mon-dial al Păcii, care trebuia să se țină la Stockholm.

„Trebuie să profit de situația mea pentru a spune cu glas tare ceea ce nimeni, poate, n-ar îndrăzni să spună!“ îi explică el soției sale.

Ea îi răspunse că, la vîrsta sa, n-avea dreptul să plece atît de departe. Avea desigur dreptate să se teamă pentru el de oboselile călătoriei, ale recepțiilor oficiale, ale conferințelor, dar, ca în-totdeauna, se arată neîndemînată în discuții. La cea mai mică contrazicere, ridica tonul, gemea, izbucnea în plîns. Avu o nevralgie a umărului și pretinse că el era răspunzător, pentru că o făcea să-și frămînte mintea.

„Făgăduiește-mi că n-ai să pleci! Ce te costă? bîlbîi ea.

— Nu pot renunța, Sonia! Este datoria mea! spuse el.

— „Vai, vai! Vrei să mă omori! Ești un om crud, nemilos!“¹

„Dacă ar putea ști, dacă ar putea înțelege, scria el la 12 iulie, cît de mult îmi otrăvește ultimele ore, ultimele zile, ultimele luni de viață!“

Sașa îl încuraja să reziste. Dar nu o făcea oare numai pentru a-și contrazice mama? Dacă Sonia ar fi fost aceea care l-ar fi îndemnat să plece la Congresul mondial al Păcii, poate că fiica ei s-ar fi opus cu indignare la acest pro-iect. El nu mai știa ce să gîndească, pe cine să urmeze, și totuși, din scrupulozitate, își redactă memoriul către delegații de la Stockholm asupra incompatibilității spiritului creștin cu serviciul militar.

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.)

Cearta cu privire la călătorie încă nu se isprăvise că un alt conflict izbucni, mai complex și mai grav. Certkov îngăduise să se publice gratuit *Trei morți și Copilărie*, povestiri anterioare anului 1881, care făceau parte din lucrările asupra cărora Sonia, pe baza înțelegerii cu soțul ei, își păstrase drepturile de autor. La investigația fiilor ei Ilia și Andrei, care erau în pană de bani, ea vorbi despre un proces ce ar urma să fie intentat editorilor prea îndrăzneți. Dar nepotul ei, Ivan Denisenko, care era magistrat, îi demonstrează că nu era sigur că va obține câștig de cauză. În ceea ce-l privea pe Lev Tolstoi, acesta o amenință cu anularea procurii pe care i-o dăduse, dacă făcea apel la justiție. Înnebunită de furie, Sonia îi strigă în față :

„Ți-e indiferent dacă familia ta ar fi constrinsă să cerșească ! Vrei să cedezi toate drepturile lui Certkov, iar nepoții tăi să crape de foame !“¹

Certurile urmau una după alta, mereu mai violente, mai absurde. „Am fost trezit din somn, nota Lev Tolstoi la 21 iulie. Sonia n-a dormit toată noaptea. Am intrat la ea. S-a petrecut ceva neșabuit. Pretindea că Dușan (Makovițki) o otrăvise etc. Sînt istovit, nu mai pot, mă simt foarte serios bolnav. Constat că îmi este imposibil să păstrez o atitudine rezonabilă și afectuoasă, absolut imposibil... M-am gândit serios să plec. Ei bine, dovedește-ți spiritul creștin ! Acum sau niciodată. Grozav de mult aș vrea să fug. Mă îndoiesc dacă prezența mea aici ar putea fi folosită cuiva. Un sacrificiu greu, care nu servește ni-

¹ Alexandra Tolstaia, *Tatăl meu* (n. a.).

mănu. Ajută-mă, Doamne, luminează-mă ! Tot ce doresc este să îndeplinesc voința ta, nu a mea.“

Acum, ceea ce pretindea Sonia, nu era numai să renunțe la Congres, dar s-o mai și lase moștenitoare tuturor operelor sale, anterioare sau nu anului 1881. Deoarece el nu ceda la nici una din pretenții, ea se înfurie și simulă o otrăvire cu morfină. Îi smulse sticla din mînă și o aruncă pe scară, în timp ce ea izbucnea în hohote de plîns. Reîntors în odaia sa, Lev Tolstoi încercă să se gîndească și hotărî, în sfîrșit, să refuze invitația suedezilor. „M-am dus să i-o spun, scrise el. Este vrednică de milă : o plîng cu adevărat. Dar cît este de edificator ! N-am avut nimic altceva de făcut decît să mă resemnez. Și imediat ce am făcut aceasta împotriva voinței mele, totul s-a rezolvat.“¹

Sonia se mai liniști. Sașa îi reproșă tatălui ei că ar fi capitulat în fața mamei sale și Lev Tolstoi înțelese că răgazul va fi scurt. În timp ce doctorul Makovițki îi fricționa piciorul, îi spuse : „Mă adresez dumitale ca unui prieten apropiat. Aș vrea să plec de acasă și să mă duc undeva, în străinătate. Cum să fac cu pașaportul ? Ar trebui ca nimeni să nu știe nimic, cel puțin o lună...“ Doctorul Makovițki îi răspunse că era cu putință să organizeze o călătorie în aceste condiții, dar că o auzise pe contesă spunînd că voia, acum, să plece la Stockholm cu soțul ei. Bătrînul încreți sprîncenele și mormăi că acestea erau vorbe aruncate în vînt : „Nu vreau să depind de o creatură isterică ! conchise el. Boala ei nu este fizică, ci mintală, avînd la bază egoismul.“²

¹ *Jurnal*, 26 iulie 1909 (n. a.).

² *Jurnalul* lui Makovițki (n. a.).

Din fericire sosirea, la 29 iulie, a Mariei Tolstoi, sora lui Liovuška, sfârși prin a o liniști pe Sonia, care o iubea și o respecta pe această bătrână femeie evlavioasă, maică la minăstirea din Șamardino. Alți invitați veniră, ca în fiecare an, să petreacă vreo câteva zile sau vreo câteva săptămîni la Iasnaia Poliana. Cu toată obosela și sănătatea sa precară, lui Lev Tolstoi îi plăcea să vorbească despre artă cu pictorii Botkin și Parhiomenko (acesta din urmă îi făcea portretul), despre reforma agrară cu deputații Tenișev și Maklakov, despre matematică și geometrie cu fizicianul rus Tingher. Într-o seară de august, juca o partidă de șah cu Goldenweiser, cînd un comisar de poliție, urmat de oamenii săi, se prezentă în casă. Din ordinul ministrului de interne, venea să-l aresteze pe Gusev, secretarul scriitorului. Livid de minie, Lev Tolstoi ceru să vadă mandatul. Îi fu arătat: Gusev era exilat pentru doi ani la Cerdîn, în gubernia Perm, pentru „propagandă revoluționară și răspîndire de cărți interzise“. În timp ce cîinii lătrau în fața dubei poliției, toți locuitorii Iasnei Poliana se strînseseră în jurul nenorocitului tînăr. Lev Tolstoi îl ajută să-și facă bagajul, iar Sașa îi strecură romanul *Război și pace*, pe care acest tolstoian zelos nu-l citise încă. Maica, sora Maria, nu înțelegea nimic, își scutura bătrînul cap acoperit cu o broboadă neagră și scuipa printre dinți în direcția comisarului:

„Ptiu! Ptiu! De ce este arestat un om atît de cumsecade?“

După ce polițiștii plecară, încadrînd pe deținut, Lev Tolstoi își stăpîni plînsul și se închise în biroul său. A doua zi, la 5 august, el nota în *Jurnal*: „Ieri, bandiții au venit să-l caute pe

Gusev și l-au ridicat. Despărțirea a fost perfectă, purtarea lui față de noi și a noastră, a tuturor față de el. Da, totul a fost perfect. Am redactat azi un protest în această privință.“

Acest protest fu publicat de un mare număr de ziare și ministrul de interne îl însărcină pe directorul general al poliției să exprime guvernatorului general din Tula nemulțumirea sa pentru felul în care subalternii acestuia conduseseră acțiunea: „În loc de a pune mîna pe Gusev la comisariat unde a-ți fi putut să-l convocați în acest scop, polițiștii au crezut că-i mai bine să pătrundă pe proprietatea contelui L. Tolstoi și să nu lase inculpatului decît o oră pentru a-și face bagajele. Acest fel de a proceda al autorităților locale — cu nimic justificat de împrejurări — n-a făcut decît să slujească din nou publicității contelui L. Tolstoi (ceea ce era lesne de prevăzut) și a stîrnit în presa periodică o serie de articole de senzație, care au tendința de a-l prezenta pe numitul conte Tolstoi drept o victimă a arbitrarului guvernamental.“

După arestarea lui Gusev, Lev Tolstoi fu cuprins de o și mai mare dorință de a-l revedea pe Certkov. Ostilă timp îndelungat acestei idei, Sonia cedă în sfîrșit. Pregăti chiar ea plecarea soțului ei la Krekșino¹ unde își mai avea încă reședința discipolul exilat. La 3 septembrie 1909, Lev Tolstoi porni la drum, însoțit de Sașa, de doctorul Makovițki și de un servitor, Ivan Sidorov. Faima patriarhului era atît de mare, încît firma Pathé-Jurnal solicitase autorizația de a-l filma în clipa cînd va părăsi Iasnaia Poliana. Cu tot refuzul său, reporterii și fotografii se ascunseseră prin tufișuri. La gară, un aparat de filmare

¹ Krekșino se găsea la 36 de verste de Moscova (n. a.).

era instalat pe peron. Operatorul învîrtea manivela. Furios, moșneagul trecu, cu spatele încovoat, prin fața obiectivului.

Ajuns la Moscova, trebui din nou să îndure asaltul gazetarilor. Călătorii descinseră în vechea locuință familială din strada Kamovnitceski, pe care Sașa o găsi urită, șubrezită și posomorită, în vreme ce ea păstrase amintirea unui palat. Fratele mai mare, Serghei, și cumnata ei Mașa locuiau acum în această casă. Chiar a doua zi, Lev Tolstoi vru să vadă orașul în care nu mai călcase de opt ani. „Era uluit de casele înalte, de tramvaie, de circulație, va nota Goldenweiser. Cu spaimă privea la acest furnicar omenesc și, la fiecare pas, găsea confirmarea vechii sale dușmănii împotriva așa zisei civilizații.“

Cu toate acestea, recunosc că totuși civilizația avea și ceva bun, atunci cînd în magazinul de muzică Zimmermann auzi la un pian mecanic o bucată de Chopin interpretată de Paderevski. „Este minunat! Minunat! spunea el. Cum funcționează oare?“ Mai continuă să vorbească despre aceasta și în trenul care-l ducea spre Krekșino. Dar a doua zi după sosirea sa la familia Certkov, pianul mecanic îl ajunse: darul firmei Zimmermann! Nu avu curajul să-l refuze! Instrumentul fu instalat în sala cea mare.

Dar nu pentru a asculta muzică înregistrată se deranjaseră oamenii. În jurul gospodăriei lui Certkov, o confrerie de admiratori așteptau vizita scriitorului. Țărani, învățători rurali, vecini de la țară... Primele zile trecură în discuții filozofice sau pedagogice. Ca întotdeauna, la Certkovi, stăpîni și servitori mîncău la aceeași masă, ceea ce-l stingherea tare mult pe feciorul de casă Ivan Sidorkov, pe care Lev Tolstoi îl adusese cu dînsul.

La Iasnaia Poliana, Sonia regreta deja că-și lăsase soțul să se ducă la întîlnire cu discipolul său. Nimic bun nu putea să iasă din convorbirea lor. Lev Tolstoi nu se afla decît de o săptămînă la Krekșino, că debarcă și ea. Fu primită cu o amabilitate simulată. Își luxase piciorul în timpul drumului și durerea o făcea arțăgoasă. Totul îi displăcu în acest falanster dezgustător. La masă, își examinează comesenii cu lornionul și cînd privirea i se opri asupra servitorului Ivan Sidorkov, nenorocitul se chirci, pe banca lui, ca și cum ar fi vrut să ofere o suprafață mai mică indignării stăpînei sale. Totuși, în zilele următoare, își înfrînă proasta dispoziție și încercă să se contopească cu viața gazdelor ei. Ea nu bănuia că Liovușka, încurajat de discipolul și de fiica sa, redactase tocmai un testament prin care toate operele sale posterioare datei de 1 ianuarie 1881 urmau să treacă în domeniul public, iar toate manuscrisele vor fi preluate de Certkov, care va hotărî singur publicarea lor.

Lev Tolstoi ar fi dorit să se întoarcă direct la Iasnaia Poliana, dar Sonia stăruia să se oprească la Moscova. În gară, bătrînul fu din nou înfricoșat de mulțimea ziariștilor și a fotografiilor. Totuși, chiar în seara sosirii, consimți să se ducă la o ședință de proiecție cinematografică, în cartierul Arbat. Era prima oară că asista la un spectacol de acest gen. Aceste forme mișcătoare pe un ecran îl uimira. Dar programul era decepționant: „Vederi, o melodramă și în sfîrșit ceva comic“. Ieșind din sală, spuse: „Ce minunat instrument ar putea deveni pentru școli, pentru studiul geografiei și al vieții popoarelor! Dar va fi prost întrebuințat! Ca orișice, de altfel.“ A doua zi, Sașa, împuternicită de el și de Certkov, se duse în se-

cret la avocatul Muraviov, pentru a-i supune testamentul redactat la Krekșino. Muraviov citea actul de câteva ori și clătină din cap.

„La prima vedere, acest testament nu are nici o valoare din punct de vedere juridic. Nu văd cum poți transmite proprietatea ta publicului. Trebuie să reflectez, să cercetez legile. Lăsați-mi documentul, vă voi scrie...”

Între timp, prezența lui Lev Tolstoi la Moscova fusese semnalată : reporteri, curioși, telefonau fără încetare, ca să afle cu ce tren va pleca. Acest impuls de simpatie măgulea vanitatea Soniei și o neliniștea pe fiica sa.

În dimineața zilei de 19 septembrie 1909, un landou mare, închiriat, veni să-l ia pe el și pe ai săi din stradela Hamovniceski, ca să-i ducă la gară. În trăsură urcară scriitorul, Sonia, Sașa și Certkov. Serghei și soția sa, Maklakov, prieteni, luară loc, după ei, în birje obișnuite. Doctorul Makovițki aflându-se în străinătate, Sonia obținuse ca un alt medic, doctorul Berkenheim, să-l însoțească pe soțul ei în călătorie. O îngrămădeală de oameni se formase în curte. În fața porții cu două canaturi stătea chiar un general bătrîn. Își scoase chipiul la trecerea landoului și salută pînă la pămînt. În ulicioară, necunoscuți formau un gard viu. Pe măsură ce landoul înainta, capetele se descopereau. Un murmur îl înconjură pe bătrîn, care avea lacrimi în ochi.

Cînd echipajul ajunsese în gara Kursk, cap de linie a căii ferate Tula, Sonia și Sașa schimbară o privire înspăimîntată. O mulțime de mai multe mii de persoane era înghesuită în piață. Studenți, liceeni, muncitori, femei din popor, aristocrate împodobite cu pene, militari, civili cu pălării tari.

Căii fornăiau în fața acestei mări întunecate punctată cu pete trandafirii. Un urlat se înalță :

„Iată-l ! Slavă lui Tolstoi ! Trăiască marele lup-tător ! Ura !“

Trăsura nu mai putea înainta. Trebuiră să coboare. Lev Tolstoi oferă brațul soției sale, care șchiopăta. Certkov, cu o panama albă pe cap, încercă să-și deschidă drum spre peron. Maklakov și un jandarm cu umerii largi îl încadrară pe scriitor. Studenții strigau :

„Lanțul ! Faceți lanțul !“

Și se luau de mină. Înghesuit din toate părțile, Lev Tolstoi, palid, cu privirea stinsă, cu chipul tras, înainta printre aceste două rinduri de șepci albastre cu benzi verzi. Priviri tinere se fixau asupra lui cu patimă. Guri necunoscute îi strigau numele. El simțea că se topește de bucurie și teamă : toate acestea nu se vor sfîrși cu o strivire monstruoasă, ca la Hardinka ? La intrarea în gară, presiunea deveni atît de puternică, încît lanțul se rupse. Luați de mulțime, Lev Tolstoi, Sonia, Sașa se lăsau săltați ca niște dopuri.

„Pentru numele lui Dumnezeu ! Opiți mulțimea ! Apărați-l !“ strigă tînăra fată.

„Dacă-l iubiți pe Lev Nikolaevici ! Vă implor ! Îl striviți !“ gemea Sonia.

Pe peronul spre care călătorii fură împinși cu violență, mulțimea părea și mai compactă. Oamenii se cățăraseră pe acoperișul vagoanelor, alții se cocoțau pe stîlpii care susțineau marchiza de sticlă. Buchete de flori treceau din mină în mină. Poliția era depășită. Totuși, datorită jandarmului care dădea lovituri de cot în dreapta și în stînga, Lev Tolstoi și Sonia, cramponați unul de altul, putură înainta, pas cu pas, spre tren. Bătrînul, înconvoiat în două, se împleticea ; maxilarul in-

ferior îi tremura ușor ; își adună puterile pentru a rezista pînă la capăt.

În sfîrșit, toată lumea se regăsi teafără în vagon. Lev Tolstoi căzu pe banchetă și închise pleoapele. Pericolul odată trecut, Sonia repeta, cu ochii strălucitori și obrazii înroșiți :

„Ca niște regi ! Ne-au însoțit ca pe niște regi !“

Certkov își ștergea obrazul și-și făcea vînt cu panama sa albă.

Afară, mulțimea urla într-una :

„Ura ! Ura ! Slavă !“

La îndemnul lui Certkov, Lev Tolstoi apăru la fereastră. Atunci, freamătul de voci crescîu. Răsunară țipete izolate :

„Liniște ! Liniște ! Ne va vorbi !“

„Mulțumesc, zise Lev Tolstoi cu o voce destul de puternică. Nu mă așteptam la o astfel de bucurie. Această manifestare de simpatie mă mișcă mult... Mulțumesc !“

„Noi vă mulțumim dumneavoastră ! răspunse mulțimea. Ura ! Slavă bunului nostru Lev Nikolaevici !“

Operatori de cinema filmau scena. Trenul se puse în mișcare. În picioare, la fereastra vagonului, Lev Tolstoi saluta mereu cu mîna mulțimea care se distanța, se mișcînd și ale cărei ovații se pierdeau în ciocănitul surd al roților. Plăcerea pe care o simțea de pe urma acestor urale îl uimea, căci de mult timp se credea la adăpostul capcanelor întinse de orgoliu. Se reșează, fericit și obosit. Pentru a-l întrema, îi dădură să mănînce o fier-tură de arpacaș.

La Serpuhov, Certkov coborî, căci, fiindu-i interzisă șederea în gubernia Tula, n-avea dreptul să meargă mai departe. Cînd trenul porni din nou, Lev Tolstoi se întinse pentru a se odihni

și avu o sincopă. Pulsul îi era atît de slab, încît însuși doctorul părea îngrijorat. Ajungînd la Iasenki, Tolstoi redeschise ochii, încercă să vorbească, dar limba i se împletici, pronunță vorbe fără șir. Fu transportat pînă la o trăsură care aștepta în fața gării. Tot timpul drumului se uita într-una în gol, desenînd cercuri cu degetele și biiguind :

„Moise... Pigmalion... Moise, Moise, religia...“

Ghemuită lingă el, Sonia îl acoperise cu o pătură, îi încălzea mîinile și se ruga plîngînd.¹

El mai delira încă, atunci cînd trăsura se opri în fața peronului de la Iasnaia Poliana.

„Sticle de apă caldă, vin, ventuze, gheață pe cap !“ porunci doctorul.

Apoi, ajutat de Sașa, se apucă să-l dezbrace pe bolnav. În fața soțului ei pe jumătate gol, buimăcit, cu buza atîrnînd, Sonia crezu că-i sosise ultima clipă. Atunci, se gîndi la toți dușmanii care o impresurau. Odată Liovușka dispărut, va fi depuiată, călcată în picioare ! Se vor servi de *Jurnalele* defunctului pentru a o înfățișa ca pe o zgriptoroaică ! Și cea mai înverșunată în a-i distruge reputația va fi, fără îndoială, fiica sa mai mică, pe care Certkov o vrăjise ! Repede, repede, trebuia împiedicată această manevră josnică ! Năucită de oboseală și neliniște, Sonia se învîrtea în jurul patului, aruncînd în toate părțile priviri de animal hăituit.

„Liovușka ! Liovușka ! strigă ea deodată. Unde sînt cheile ?

— Nu înțeleg... De ce ? bilbii bătrînul.

¹ Cf. Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu și Tatăl meu* ; contesa Tolstaia, *Amintiri* ; Sergheenko, *Despărțiri (Tolstoi și contemporanii săi)* etc. (n. a.).

— Cheile, cheile dulapului unde-ți rânduiești manuscristele !

— Mamă, lasă-l, te rog ! spuse Sașa. Nu-l obliga să facă o sfortare de memorie !

— Am nevoie de aceste chei, reluă Sonia. Dacă moare și i se fură manuscristele ?...

— Nimeni nu le va fura. Lasă-l !¹

Doctorul administră o spălătură foarte caldă bolnavului, care o vărsă imediat. Apoi îi făcu o injecție intravenoasă. Sonia gemea :

„Acum, e sfârșitul !“

Dar, noaptea tirziu, Lev Tolstoi își veni în fire, surise obosit și ațipi. A doua zi, dimineată, nota în *Jurnalul* său : „Călătorie. Mulțimea uriașă aproape că m-a strivit. Certkov m-a salvat. Mi-era teamă pentru Sonia și Sașa... Am ajuns la Iasenki. Îmi amintesc că ne-am urcat într-o trăsură, dar nu-mi mai amintesc ce s-a întâmplat după aceea. pînă la ora zece dimineata, în 20 septembrie. Mi s-a povestit că am început să spun prostii, apoi mi-am pierdut cunoștința. Cit de simplu și de bine ar fi să poți muri așa !“²

A doua zi, călărea. Și, peste cîteva zile, se apuca din nou de articolele și de corespondența sa. Primea tocmai scrisoarea unui hindus necunoscut care-l considera drept „Titanul Rusiei“ și semna „un umil adept al doctrinelor dumneavoastră“. Acest hindus se numea Gandhi. Lev Tolstoi îi răs-punse, rugîndu-l să exprime întreaga sa simpatie, „scumpilor săi frați muncitori indieni din Trans-vaal.“

Între timp, la Moscova, Certkov nu stătea inactiv. La stăruințele sale, avocatul Muraviev studia

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

² *Jurnal*, 20 septembrie 1909 (n. a.).

un nou proiect de testament. Întocmi mai multe variante, la fel de valabile, iar Strahov se însărcină să plece la Iasnaia Poliana ca să le supună lui Lev Tolstoi. Toate aceste documente se inspirau din aceeași idee : trebuia ca drepturile de autor să fie transmise cuiva în mod precis, pentru ca această persoană, desemnată nominal, să provoace, prin refuzul ei, intrarea operelor testatorului în domeniul public. Pentru această călătorie, complotiștii aleseseră o zi cînd, credeau ei, Sonia va fi la Moscova. Dar în trenul care-l conducea la Iasenski, Strahov se întîlni nas în nas cu dînsa. Sonia îl cîntări din ochi, încremeni de neîncredere, iar el avu mult de furcă să-și ascundă tulburarea. Ajunseră împreună la Iasnaia Poliana. Luîndu-l deoparte pe Lev Tolstoi, Strahov îi arătă actele pregătite de avocat. Dar, între timp, bătrînul își schimbase părerea. Se întreba dacă n-ar fi mai bine să renunțe la orice fel de testament. „Această problemă mă apasă, spuse vizitatorului său. Nu este nevoie să se asigure răspîndirea cărților mele prin cutare sau cutare măsură. Uitați-vă la Hristos, de pildă — oricît de ciudată ar părea această aparentă comparație cu mine — el nu s-a preocupat să știe dacă cineva își va însuși sau nu învățăturile sale ; le-a rostit cu îndrăzneală și, pentru ele, a fost răstignit. Și aceste învățături nu s-au pierdut. De altfel, nici o vorbă nu se irosește fără a lăsa urme atunci cînd exprimă un adevăr, și cînd omul care a pronunțat-o crede în acest adevăr...“

Atunci, Strahov îi demonstră că, dacă nu se supune formelor legale în materie de succesiune, familia sa va fi aceea care, din lipsă de dispoziții contrare, va moșteni toate drepturile de autor. Ce indignare va domni printre tolstoeni cînd vor afla că după ce condamnase proprietatea, ma-

estrul lor n-avusese curajul să-și lipsească soția și copiii de veniturile unei opere care, prin însăși esența ei, era destinată domeniului public! Impresionat de acest argument, Lev Tolstoi se retrase pentru a chibzui. După câteva ore, îi comunică lui Strahov că hotărîrea sa era luată. Încrezător în lealitatea fiicei sale Sașa, îi va lăsa moștenire drepturile literare, cu obligația de a renunța imediat la ele „în favoarea poporului“. Această măsură va îngloba nu numai lucrările posteroare anului 1881, dar și pe acele care fuseseră publicate înainte.

Informată de acest aranjament, Sașa protestă, susținînd că era nedemnă, că mama ei, surorile, frații o vor urî dacă îi va despuia de drepturile lor. Dar în fața stăruințelor tatălui ei, cedă. În fond, era mîndră că fusese aleasă să îndeplinească acest mare proiect. Perspectiva de a o vedea pe mama ei plesnind de gelozie, ajungea s-o despăgubească de toate neplăcerile care o așteptau. Lev Tolstoi o puse să-i promită că, după moartea sa, ea va întrebuița banii adunați din vînzarea operelor sale inedite prin răscumpărarea de la Sonia a pămînturilor de la Iasnaia Poliana pe care le va împărți gratuit mujicilor. Strahov plecă mulțumit.

La 1 noiembrie, reveni cu Goldenweiser și aduse noul text, prin care Alexandrina Lvovna Tolstaia (Sașa) era instituită legatară exclusivă a drepturilor de autor ale tatălui ei. Cei doi bărbați sosiră noaptea. În casă, toată lumea dormea, afară de Lev Tolstoi. Îi primi pe emisarii lui Certkov în camera sa, citi documentul și îl recopie în fața lor. Dar, în fiecare clipă, tresărea, ciulea urechea, Sonia avea somnul ușor. Nu va irupe oare brusc în toaletă de noapte, cu o lampă în mînă, demas-

cînd pe conspiratori? De mai multe ori, controlă dacă nu era nimeni îndărătul ușii. În ciuda încurajărilor lui Goldenweiser și Strahov, avea sentimentul că comite o faptă urită. După ce semnă documentul, cei doi complici îl contrasemnară, iar Strahov îl puse în servieta sa pentru a-l lua la Moscova.

A doua zi, Sonia, care nu bănuia nimic, se arătă foarte amabilă cu cei doi vizitatori. Strahov avu remușcări. Dar se mîngîie gîndind că, în noaptea trecută, dusesse, după propria sa expresie, la bun sfîrșit „o sarcină sortită să aibă consecințe istorice“.

În luna ianuarie 1910, tînărul Dorik Suhotin, fiul vitreg al Taniei, în vizită la Iasnaia Poliana, avu pojar. Sașa, care mergea adesea să-l vadă în odaia pe care o ocupa alături de „sala Remington“, se îmbolnăvi la rîndul ei. Dar la ea, pojarul se agravă cu o dublă pneumonie. Începu să scuipe sînge. Disperat, Lev Tolstoi își petrecea ore întregi la căpățiul ei. Cînd cerea să bea, îi întindea un pahar cu propria lui mînă, bătrînă și tremurătoare. „Apa se răspindește, îmi curge pe bărbie, va scrie ea. Acopăr scumpa lui mînă cu sărutări. El hohotește în plîns și-mi prinde mîna subțire, tare slăbită. Simt atingerea bărbii sale și mîna mea se udă.“

În martie, putu să se ridice. Dar doctorii, care se temeau de un început de ftizie, o sfătuiră să-și petreacă convalescența în Crimeea. Două luni îi vor ajunge, spuneau ei, pentru a se restabili. Fu cuprinsă de groază la ideea de a-și părăsi tatăl atît de multă vreme. „Dacă nu-l voi mai revedea niciodată?“ Fu convinsă să asculte sfatul medicilor. S-au înțeles ca prietena ei Varvara Feokritova să plece cu dînsa. La 13 aprilie, ziua despărțirii,

Lev Tolstoi plinse. „Sînt trist, nu ştiu ce să fac, nota a doua zi în *Jurnalul* său. Saşa a plecat. O iubesc, îmi lipseşte, nu pentru lucrul care-l face, ci din cauza sufletului ei... Din slăbiciune, am avut lacrimi în ochi. Noaptea, o senzaţie de sufocare, influenţînd asupra moralului... Nu mai trebuie să scriu. Cred că în acest domeniu am făcut tot ce am putut. Şi cu toate acestea, am poftă de scris. Am o poftă teribilă... Este miezul nopţii. Mă culc. Aceeaşi proastă dispoziţie spirituală. Atenţie, Lev Nikolaevici, ţine-te bine !“

Nu întîrzie să-şi dea seama că, după plecarea fiicei sale, atmosfera de la Iasnaia Poliana devenise mai suportabilă. Absenţa Saşei şi îndepărtarea lui Certkov îi dădeau Soniei o aparenţă de echilibru. Desigur, se plîngea într-una de starea sănătăţii ei (migrene, oboseală nervoasă, teama de a-şi pierde vederea), confecţiona cămăşi şi scufite de care nimeni nu avea nevoie, ofta pentru că fiii ei o costau prea scump, se omora pregătind o ediţie a *Operele complete* ale soţului ei în douăzeci şi opt de volume, scria o poveste a vieţii sale şi prezicea că întreaga familie va termina în mizerie ; dar, atît timp cît aceste frămîntări şi văicărelile rămîneau în limitele obişnuite, Lev Tolstoi nu suferea. Poate că s-ar fi simţit chiar dezorientat într-o casă prea liniştită. Întreţinea cu Saşa o corespondenţă foarte vie, descriindu-i viaţa, lucrările sale şi asigurînd-o de dragostea sa.

„Tu eşti atît de aproape de inima mea, scumpă Saşa, încît nu mă pot abţine să nu-ţi scriu în fiecare zi“ (24 aprilie 1910). „Nici o scrisoare de la tine astăzi, scumpă prietenă Saşa, şi totuşi vreau să-ţi scriu“ (25 aprilie 1910). „Cum ţi-ai organizat viaţa ? Vreau să sper că şi acolo lucrezi la desăvîrşirea ta spirituală. Este mai necesar ca orice.

Cu toate că eşti tinărară, o poţi face, trebuie să poţi!“ (sfîrşitul lunii aprilie 1910).

Ca în fiecare an la apropierea primăverii, noi vizitatori veneau din cele patru colţuri ale lumii la Iasnaia Poliana. Pe Lev Tolstoi aceste vizite îl oboseau. Uneori, ideea nedreptăţii sociale punea complet stăpînire pe el, năvălea în biroul său ca un nebun, îşi lua *Jurnalul* şi scria : „N-am luat masa. Nelinişte dureroasă pricinuită de sentimentul vieţii ticăloase pe care o duc printre acei care se spetesc muncind ca să capete atît cît să nu moară de frig şi de foame, ei şi familiile lor. Ieri, la masă, cincisprezece persoane care înfulecă plăcinte, şi cinci sau şase taţi şi mame de familie care se zbat, care abia dovedesc să pregătească şi să servească toată această crăpelniţă. Chiar ieri, trecînd călare în faţa spărgătorilor de piatră, am suferit tortura soldatului care este bătut cu nuiiele“¹. În fiecare zi, aproape, avea cîte un motiv să se revolte sau să fie nefericit. Cînd un tînăr vizitator în uniformă de student, îi mărturisea că este un spion plătit de poliţie pentru a-i denunţa pe terorişti ; cînd cîte un adevărat revoluţionar venea să-l vadă ca să-i impute că nu „luptă cu bombe“ ; cînd venea cîte un tolstoian care-l acuza că trăieşte ca un bogătaş pe spina-reă alor săi ; cînd doi japonezi, care, crezînd că-l fac foarte fericit, îi mărturiseau admiraţia lor pentru civilizaţia creştină. Cei doi japonezi îl însoţiră într-o seară în satul unde se ducea, cu nişte prieteni, ca să arate țăranilor acea minune a timpurilor moderne : un gramofon. Bărbaţi, femei şi copii ieşiră din izbe şi se adunară pe o ridicătură de pămînt. Din cutie ţîşniră sunetele vesele

¹ *Jurnal*, 12 aprilie 1910 (n. a.).

ale unei orchestre de balalaici. Mujicii priviră uluiți. Apoi, încurajați de stăpin, se prinseră să joace *gopakul*. Japonezii erau în al nouălea cer. Abia plecaseră, că sosiră fiul lui Certkov și scriitorul Sergheenko. Induișat de acești emisari care-i aminteau pe cel mai bun prieten, Lev Tolstoi nota în *Jurnalul* său: „Am simțit trecind sufletul lui Certkov. Este plăcut. Mă culc”¹.

Cu toate aceste vizite continue, lucra mult. O povestire, *Hodinka*², articole, preambulul la *Căile vieții*, sute de scrisori... Coresponda cu Bernard Shaw, ale cărui piese le socotea „grosolane și false”, cu Gandhi, pe care-l admira profund, cu necunoscuți care-l criticau sau îi cereau sfaturi. Pentru a-l înlocui pe Gusev, Certkov îi recomandase ca secretar pe Valentin Feodorovici Bulgakov, un tânăr sensibil, instruit. Noul venit îi plăcu maestrului, ca ținută și amabilitate. Nu mergea oare pînă acolo încît se înduioșă de indispozițiile Soniei? I se spusese că era o persoană egoistă, nesinceră, hrăpăreată, iar el o găsea simplă și înțelegătoare. Cultul pe care-l avea pentru Lev Tolstoi nu-l împiedica să judece cu nepărtinire pe protagoniștii dramei. Bineînțeles, și el ținea un *Jurnal*. Sergheenko îi predase înainte de plecarea sa la Iasnaia Poliana, caiete de un format special, cu o foaie de carbon strecurată între pagini. Trebuia să-și scrie însemnările zilnic cu ajutorul unui

¹ *Jurnal*, 26 aprilie 1910 (n. a.).

² Povestirea relatează catastrofa de pe cîmpia Hodinka din Moscova, din timpul festivităților încoronării lui Nicolae al II-a, cînd, din cauza neglijenței criminale a autorităților țariste, s-a produs o învălmășeală, soldată cu aproape 2.000 de morți și cîteva mii de răniți. Tolstoi a scris povestirea într-o singură zi (25 februarie 1910), ea fiind publicată pentru prima oară în *Opere postume* ale lui L. N. Tolstoi (vol. II, Moscova, 1912) (n. tr.).

creion chimic, să rupă copia urmînd linia punctată și s-o trimită la Krekșino. În felul acesta Certkov nădăjduia să fie informat de un martor demn de încredere despre cele mai mărunte fapte și gesturi ale lui Lev Tolstoi. Acest gen de activitate, destul de apropiată cu spionajul, ajunse în cele din urmă să-l enerveze pe Bulgakov, care încetă cu expedierea rapoartelor secrete „șefilor” săi, deși continua să-și redacteze *Jurnalul*.

Se simțea bine la Iasnaia Poliana, care i se părea „un cuib aristocratic”. Văzîndu-l în fiecare dimineată pe Lev Tolstoi în blua de pînză ordinară, cu miinile trecute prin curea, barba lată și privirea pătrunzătoare, el încerca un sentiment religios de bucurie și teamă. Maestrul îl lua adesea la plimbare și îi punea întrebări, curios să cunoască părerea unui tânăr de douăzeci și patru de ani asupra problemelor care-l chinuiau pe el însuși. Deși detesta tot ce era „nou”, „progresul”, bătrînul se minuna de invențiile tehnice. În cîteva luni, avusese revelația gramofonului, a pianului mecanic, a cinematografului. Scriitorul Leonid Andreev, în vizită la Iasnaia Poliana, evocînd în fața sa viitorul acestei ultime invenții, el îi spuse că va scrie neapărat o povestire din care să se scoată un film. A doua zi, la masă, reveni asupra acestui subiect și mărturisi că reflectase la el toată noaptea:

„Ia gîndește-te, asta va îngădui să interesezi mase uriașe, toate popoarele pămîntului!... Poți să scrii pentru patru, cinci, zece, cincisprezece filme...”¹.

¹ Bulgakov, *Lev Tolstoi în ultimul an al vieții sale*, însemnare din 22 aprilie 1910 (n. a.).

La câteva zile după asta se duse pe șoseaua Kievului pentru a asista la cursa de automobile Moscova-Oriol. Era pentru prima oară că vedea aceste mașini diabolice vii, ducând înconjurate de fum și praf. Conducătorii — șapcă sportivă pe cap și ochelari groși pe nas — îl recunoscă și-l ovaționară. Unul dintre ei se opri. Lev Tolstoi cercetă motorul, clătină capul și ură noroc bun pilotului.

„Nu-mi va fi dat probabil, spuse el apoi lui Bulgakov, să văd aeroplan. Dar acești voinici de colo (și-i arată pe copiii din sat) vor zbura cu siguranță! Aș prefera, dealtfel, să-i văd arînd sau spălînd rufe!”

Și în aceeași seară, îi mărturisi, îngrijorat, doctorului Makovițki:

„Automobile în viața noastră rusească! Sînt oameni care n-au ce să încalțe, și iată automobile de cîte douăsprezece mii de ruble!”

A doua zi trebuia să plece cu Bulgakov și cu doctorul Makovițki, la Kotșeti, la fiica sa Tania. Sonia, care nu lua parte la călătorie, îl ajută să-și pregătească valizele. La gară, un fotograf opera cu înfrigurare. Cu toate că cei trei bărbați luaseră bilete de clasa a treia, trebuia să urce într-a doua pentru că vagoanele de-a treia erau ticsite. Pe Lev Tolstoi îl neliniști această abatere de la dispozițiile legale și credea, pe nedrept, că afacerea fusese combinată de Sonia pentru a-l scuti de o oboseală prea mare.

„Este ilegal, ilegal!” repeta el cu ciudă.

Protestă atît de mult încît un funcționar îi găsi în cele din urmă un loc într-un vagon de clasa a treia. Odată instalat pe bancheta de lemn tare,

¹ Makovițki, *Jurnal*, 1 mai 1910 (n. a.).

se liniști. Privirea i se pierdu în imensitatea peisajului. Așezat în fața lui, Bulgakov se uita la el cu dragoste. „Capul său, expresia chipului, a ochilor, a buzelor, erau ciudate și admirabile! va scrie el. Profunzimea sufletului i se citea în tră-sături. Nici coșul de călătorie și nici decorul acestui compartiment de clasa a treia nu se armonizau cu întreaga sa ființă, ci numai cerul limpede și nesfîrșit, pe care acest om genial îl contempla cu ochi fîcși.”

¹ Bulgarov, *Lev Tolstoi în ultimul an al vieții sale*, însemnare din 2 mai 1910 (n. a.).

TESTAMENTUL

Primele zile, la Kotseti, fură o încintare. De parte de Sonia, Lev Tolstoi găsea natura frumoasă, oamenii plăcuți și grijile sale mai suportabile. Scrisorile pe care le scria Sasei, în convalescență pe malurile mării Negre, nu erau decît variațiuni asupra temei, nouă pentru el, a bucuriei de a trăi : „Mă plimb în parc, privighetorile cîntă pretutindeni, lăcrămioarele sînt atît de frumoase încît nu mă pot abține să nu le culeg, iar în inima mea veselă se zbat sentimente, unul mai frumos decît altul.“

Cu toate acestea, după o asemenea explozie de bucurie, vechile remușcări îl cuprinseseră iarăși. „Din nou resimt în mod dureros povara luxului și a trîndăvirii în viața celor bogați, nota el. Toată lumea muncește, dar eu nu. Dureros, dureros“¹... Și, numaidecît, scrise Sasei : „Simt din ce în ce mai mult nevoia să descriu toată nebunia, toată josnicia existenței noastre în lux și prostie, printre oameni înfometați, pe jumătate goi, mincați de păduchi și trăind în cotețe“².

¹ Jurnal, 4 mai 1910 (n. a.).

² Scrisoare către Alexandra Tolstaia din 9 mai 1910 (n. a.).

Chiar bunăvoința unor stăpîni față de servitorii sau țărani lor i se părea suspectă. Această dominație prefăcută nu era oare mai rea decît un despotism sincer ? Începea să se plictisească de frumusețile din Kotseti, cînd — reînnoind totul ! — sosi Certkov. Cei doi bărbați se îmbrățișară plîngînd. Timp de opt zile, avu loc între ei un lung schimb de confidențe, intrerupte de zgomotele discrete produse de declanșările unui aparat fotografic. Cînd îl fotografia Certkov pe maestru, cînd un specialist simpatizat de el. Se despărțiră la 20 mai, cu făgăduiala unei revederi apropiate.

O săptămînă după reîntoarea sa la Iasnaia Poliana, Lev Tolstoi avu bucuria s-o vadă pe Sașa revenind din Crimeea, vindecată, curajoasă și tunsă băiețește, căci fusese rasă în cap din cauza bolii. Credincioasa ei Varvara Feokritova o însoțea. În fața acestor ființe devotate orbește lui Certkov, Sonia simți că-i reapare neliniștea. În timp ce mîinile mari și bărbătești ale Sasei dansau pe claviatura „Remingtonului“, mama ei dădea tîrcoale prin casă, ocăra servitorii și suferea ca și cînd n-ar mai fi fost în propria ei casă. Tuturor le spunea că este istovită, că nimeni nu o marnaiează, că administrarea proprietății era o sarcină excesivă pentru o femeie de șaizeci și șase de ani. „Cine te silește să le faci pe toate ?“ îi spuse Lev Tolstoi. Și o sfătui să întreprindă o călătorie ca să-și mai schimbe gîndurile. „Mă golanesti ! țipa ea. Vrei să scapi de mine !“ Fugi, scoțînd blesteme îngrozitoare. Fură trimiși oameni pe jos și călare s-o caute. O descoperiră departe de casă, șezînd pe marginea unui șanț. Reveni în cabrioletă, cu nervii liniștiți, cu iertarea pe buze.

Imediat după aceea se produse un alt incident, din cauza tînărului paznic, circazianul Ahmet, pe

care Sonia îl angajase de câteva luni, ca să păzească moșia și să înlocuiască pe polițiștii trimiși pînă în 1909 de către guvernator. Ahmet avea o ținută mindră în tunică sa neagră, împodobită cu cartușiere, pumnalul la șold, o căciulă de astrahan așezată într-o parte. Dar era brutal, mărghin, împiedica pe țărani să străbată pădurile și finețele „boierului“, îi teroriza cu amenințările, îi și bătea chiar și se lega de muierile lor. La 4 iunie îl arestă pe mujicul Vlasov — un fost elev al lui Lev Tolstoi — vinovat că furase un semincer și îl tiri, legat de cnutul său, pînă acasă, ca să fie muștrat de contesă. Aflind de aceasta, Lev Tolstoi simți „o greutate pe inimă“. Nu admitea ca un cerchez sălbatic, în slujba Soniei, să caute ceartă „pentru o creangă ridicată fără învoire“, unui țaran pe care îl cunoștea și îl iubea. O rugă pe Sonia să-l concedieze pe paznic, a cărui prezență era, de altfel, o insultă la adresa teoriilor sale asupra calamităților proprietății. Ea refuză, plinse și notă în *Jurnalul* său : „Se chinuiește și mă chinuiește“. Între timp, Lev Tolstoi nota în *Jurnalul* său : „Emoție, enervări. Este foarte supărător. Mereu dorința de a plînge!“ A doua zi îi fu rău, întrerupse plimbarea și se întoarse să se culce, cu pulsul slab, memoria șovăielnică. Văzîndu-l atît de descumpănit, Sonia nu mai avu inimă să se împotrivească plecării lui, pentru cîteva zile, la noua reședință a lui Certkov, aproape de Moscova, la Meșterskoie. Era, din partea ei, un sacrificiu atît de mare, încît, după ce-l acceptase, se întrebă care diavol o îndemnase să-l facă.

El plecă la 12 iunie cu Sașa, doctorul Makovițki și Bulgakov. Varvara Feokritova rămase la Iasnaia Poliana ca să țină tovărășie Soniei, în realitate ca s-o supravegheze și s-o facă să fie înțe-

legătoare. Regăsindu-l pe Certkov, Lev Tolstoi avu din nou impresia că a întinerit cu zece ani. Casa din Meșterskoie, murdară și ruinată, era plină de tolstoieni, ceea ce nu-i displicu. În tovărășia lui Certkov și a Sașei vizită un spital de psihiatrie din regiune, stătu de vorbă cu nebunii, puse întrebări doctorilor și asistă la proiecții cinematografice pentru bolnavi. „Se dădeau pe ecran melodrame stupide, va scrie Sașa. Pe întuneric vedeam bluza albă a tatălui meu, barba sa ; îmi dădeam seama că sala este plină de nebuni și aveam dorința s-o șterg cît mai repede. Dar tata, cu aerul cel mai liniștit din lume, își exprima gîndurile lui Certkov și aveai impresia că nici nu bănuia pericolul. Îmi amintesc să fi spus de cîteva ori că nebunia nu este altceva decît un egoism exacerbă — egoismul unei ființe care-și concentrează toate gîndurile, tot interesul asupra persoanei sale.“ Fără îndoială că, formulînd această judecată, se gîndea la Sonia. Era atît de liniștit, încît, meditănd la viața sa conjugală, se descoperea acum plin de răbdare și de înțelegere. „Vreau să încerc să lupt în mod conștient împotriva Soniei, prin bunătate și dragoste, nota la 20 iunie în *Jurnalul* său. De departe, aceasta pare cu puțință. Mă voi strădui să reușesc cu bine acest lucru... Și îi scrisese : „Cum trece vremea !... Mai sînt încă cinci zile pînă la plecarea noastră. Am hotărît s-o pornim la drum la 25. Este plăcut să fii oaspete, dar la fel de plăcut este să fii acasă. La revedere, scumpă Sonia, te sărut.“ Din diplomație, servise mierea înaintea fierei ; în *post-scriptum* îi anunță soției sale ca „o veste bună“ că guvernul îl autorizase pe Certkov să se reîntoarcă, pentru cîteva

zile, la Teliatinki — foarte aproape de Iasnaia Poliana — ca să-și revadă mama.

Între timp, la Iasnaia Poliana, Sonia îndura foarte greu singurătatea. Nemulțumită că Certkov nu o invitase la Meșterskoie decât în termeni vagi, fără să-i ofere măcar o cameră separată, ea își recapitula necazurile și-și orchestra furia. Aflînd că „monstrul“ urma să revină pe meleaguri, pierdu deodată orice control. Cu mintea înfierbîntată, porunci Varvarei Feokritova să expedieze o telegramă soțului ei: „Nervii Sofiei Andreevna grav zdruncinați. Insomnie, lacrimi; puls: o sută. Rugăm telegrafiați. Varvara.“ O altă telegramă, semnată de astă dată de Sonia însăși, urmă la interval de cîteva ore, în noaptea de 22 spre 23 iunie: „Împor veniți cît mai repede, la 23“. Sasa bănuind că Sonia nu este serios bolnavă, îl convinse pe tatăl ei să nu-și grăbească plecarea, cu atît mai mult cu cît se aștepta, în timpul zilei, sosirea violoncelistului Erdenko. Lev Tolstoi se supuse și telegrafie: „Mai comod viu miine. Dar dacă indispensabil, sosesc la noapte.“ Expresia „mai comod“ o revoltă pe Sonia. „Recunosc stilul rece al lui Certkov!“ țipă ea. Și o însărcină pe Varvara Feokritova să răspundă imediat cu o telegramă amenințătoare: „Indispensabil, Varvara“.

Apoi, în cămașă de noapte, despletită, cu pieptul scuturat de hohote de plîns, se repezi la *Jurnalul* ei, pentru a-și destăinui disperarea:

„Ce am? Criză de isterie, atac de nervi, anghină pectorală, început de nebunie? Nu știu... Această tristețe mi-a venit din cauza lungii absențe a lui Lev Nikolaevici. S-a amoretzat într-un fel respingător, senil, de Certkov (a se îndrăgosti de bărbați era o trăsătură caracteristică a tinereții sale!) și iată-l gata să-i satisfacă toate capriciile. Numai

Certkov ne desparte. Este un om viclean, despot și fără inimă, care și-a creat o poziție de prieten intim al lui Tolstoi, mult mai avantajoasă și mai importantă decît situația lui neînsemnată, stupidă de ofițer al gărzii. Sint îngrozitor de geloasă pe Lev Tolstoi din pricina lui Certkov. Sint că mi-a răpit tot ce a constituit ținta vieții mele de patruzeci și opt de ani... Toate mijloacele de sinucidere s-au perindat în imaginația mea... Mi-a trecut prin minte să mă duc la Stolbova și acolo să mă culc sub trenul cu care îi va fi *comod* lui Lev Nikolaevici să se întoarcă... Am consultat lucrarea de medicină a lui Florinski, pentru a vedea care ar fi urmările unei otrăviri cu opiu. Întîi excitație, apoi letargie. *Nu există antidot*. Trebuie să-i scriu soțului meu care, de curînd, a vizitat un azil de psihiatrie, ca să se informeze cît mai bine despre acest spital, deoarece Certkov, fără îndoială, va găsi *comod* să mă închidă acolo.“

Dar, fie că s-ar omorî sau ar fi internată, gîndea ea, principalul era ca Certkov să suporte pedeapsa pentru uneltirile sale. Unul din fii se va însărcina cu această sancționare. „Tu, Andriușa, scria ea în *Jurnalul* ei, răzbună moartea mamei tale, tu ai iubit-o, tu l-ai demascat pe dușmanul ei.“

Ajungînd acasă pe la ora zece seara, Lev Tolstoi o găsi pe soția sa culcată, pradă unei agitații febrile. Rămase lîngă ea o parte din noapte și notă apoi în caietul său: „Este mai rău decît mă așteptam. Criză de nervi și excitație. Indescribibil. Nu m-am purtat foarte rău, dar nici bine, *fără blindețe*.“

Cu toate strădaniile lui Lev Tolstoi de a evita o nouă discuție, Sonia, în orice clipă, îi reproșa „dragostea“ lui pentru Certkov, și izbucnea în lacrimi. Într-o dimineață, fu găsită după un dulap

al bibliotecii, în genunchi, cu fiola de opiu în mână. Sughita : „Numai o mică înghițitură !“

„În timpul acesta, va scrie Sașa cu o luciditate nemiloasă, ea plimba fiola de opiu în jurul gurii, dar n-o bea. Am vrut la început să i-o smulg din mână, dar am avut pe neașteptate o impresie de dezgust.“

Repezită de fiica sa, muștrată de doctorul Makovițki, își uscă lacrimile și făgădui să se stăpânească pe viitor. A doua zi, la 26 iunie, îl rugă pe Lev Tolstoi să-i arate ce scrisese despre ea în ultimul său *Jurnal*. Acesta acceptă în silă. Deschizând caietul, ea dădu peste însemnarea din 20 iunie : „Vreau să încerc să lupt în mod conștient împotriva Soniei, prin bunătate și dragoste“. Imediat se minie :

„De ce spui că vrei să lupți împotriva mea ? Ce rău ți-am făcut ?“

Și refuzînd să asculte explicațiile lui Lev Tolstoi, ceru să i se spună unde erau *Jurnalele* intime din ultimii zece ani. Încolțit, mărturisii în cele din urmă că aceste caiete erau în mîinile lui Certkov. Îl somă să-i spună unde le depusese Certkov. Îi răspunse că habar n-avea. Atunci alergă în parc, rătăci sub o ploaie torențială și reveni cu îmbrăcămintea leoarcă. Deoarece Lev Tolstoi îi ordonă să se schimbe, ea țipă :

„Nu, am să rămîn așa, am să răcesc, am să mor ! Este tot ceea ce ei doresc !... Cred că o să am un atac de inimă imediat !“

Lev Tolstoi nu dormi toată noaptea și, a doua zi, consultă tratatul de psihiatrie al doctorului Korsakov. La fiecare pagină parcă recunoștea cîte o trăsătură mai accentuată a Soniei. „Întotdeauna nebunii își ajung scopurile mai bine decît oamenii sănătoși la minte, nota el la 27 iunie.

Asta pentru că nu cunosc nici un obstacol moral: nici rușine, nici adevăr, nici conștiință, nici măcar frică...“ Se temea de efectul pe care-l va avea asupra Soniei anunțarea instalării — chiar temporară — a lui Certkov în vecinătate. Era așteptat dintr-o clipă într-alta. În seara zilei de 27. Bulgakov, reintors de la Teliatinki, confirma că discipolul se înapoiase acolo cu mama sa. La gîndul că „diavolul“ se întorsese în birlogul său, Sonia fu cuprinsă de panică și se hotări să-l ducă pe Liovușka oriunde, pentru a-l sustrage influențelor nefaste. În cîteva ore îl convinse s-o însoțească la Nikolskoie, la fiul lor Serghei, care-și serba aniversarea. Cu aceeași ocazie, îl rugă să rectifice, în nuvela sa *Din greșală*, descrierea soției eroului, al cărei fizic, amintea, spunea ea, pe acela al soției autorului. Supus, Lev Tolstoi schimbă cîteva cuvinte și „bruna energică cu ochi negri“, deveni „o blondă cu ochi albaștri“.

Plecarea pentru Nikolskoie fusese fixată pentru a doua zi, 28 iunie. În ziua aceea, pe cînd toată lumea mai dormea în casă, Certkov se strecură pe furiș, în ceața dimineții, pentru a relua legătura cu locurile unde trăia idolul său. Aducea o scrisoare destinată s-o îmblînzească pe Sonia : „Mi s-a spus că ați fi vorbit despre mine, în ultimul timp, cu dușmănie. N-aș putea vedea în acest sentiment altceva decît efectul unei supărări trecătoare, pricinuită de vreo neînțelegere pe care o întrevvedere personală ar face-o să se mistuie ca un coșmar. Lev Nikolaevici întrunește în el atîtea calități care, pentru dumneavoastră și pentru mine, reprezintă comorile cele mai prețioase ale vieții, încît ar trebui să se creeze între noi o legătură trainică și de nezdruccinat...“ Se pregătea tocmai să predea plicul unui servitor, cînd Lev Tolstoi,

zărindu-l de la fereastră, ieși din odaia sa, îl îmbrățișă și îl duse cu pași tăcuți în parc. Mergînd și stînd la taifas cu discipolul său, observă deodată că se îndrepta spre Iasenki, în timp ce întreaga familie trebuia să ia trenul la Zasiëka. Pînă să vină înapoi, Sonia și pornise cu caleașca. O ajunsese în trăsura lui Certkov, se scuză ca un licean vinovat, se urcă alături de ea și suportă cu răbdare proasta ei dispoziție. În timpul călătoriei cu trenul, de cîte ori cobora într-o gară ca să-și dezmoștească picioarele, Sonia cobora cu el.

„Sînt cu tine, voi ieși de fiecare dată cu tine, spunea ea, altfel s-ar putea să rămii înadins pe peron !“

La Nikolskoie, în casa lui Serghei, era prea multă lume, prea mult zgomot, bătrînul, istovit, regreta că a venit. Cu toate acestea, grijulie de „ce se va spune“, Sonia știa să se comporte în casa fiului ei. Înapoiată la 30 iunie, la Iasnaia Poliana, reveni din nou la ideea ei fixă : *Jurnalele* intime din ultimii zece ani ! O vizită a lui Certkov, la 1 iulie, o scoase din sărite. Cînd îl vedea, simțea un șoc electric în creier. Singele îi clocotea, gîndurile-i alergau mai repede, pierdea noțiunea conveniențelor. Dar el era de o corectitudine glacială. Seara, după ce saluta pe stăpîna casei, se retrăgea cu Lev Tolstoi și Sașa în biroul scriitorului. Sonia nu putea avea nici o îndoială că această discuție în trei era îndreptată împotriva ei. Într-adevăr, cu toate ușile închise, tatăl, fiica și discipolul discutau, pe șoptite, despre testament și *Jurnale*... La un moment dat, Sașa auzi foșnetul unei rochii îndărătul ușii balconului. Sonia era acolo, în întineric, cu gîtul întins. Își scosese încălțămîntea, pentru a face mai puțin zgomot. Strigă :

„Încă un complot împotriva mea !“

Lev Tolstoi fu atît de tulburat de această apariție nocturnă, încît Sașa îl duse într-o odaie alăturată. Rămăsă singură cu Certkov, Sonia, cu ochii scînteind de ură, îl întrebă unde sînt *Jurnalele*, și cu ce drept le păstra. Fără a-și pierde cumpătul, Certkov trecu la contraatac. Politețea lui dispăruse. Cu o voce tăioasă, îi declară Soniei că nu avea pentru ce să se amestece între maestru și discipolul său : „De ce vă temeți ? Să nu vă demasc cu ajutorul *Jurnalului* ? Dacă aș fi voit, aș fi putut să vă dezonzorez fără să-mi pese, pe dumneavoastră și familia dumneavoastră !... Dacă n-am făcut nimic, aceasta se datorează doar dragostei pentru Lev Nikolaevici !“ Și, îndreptîndu-se spre ușă, adăugă : „Dacă aș fi avut o asemenea soție de mult mi-aș fi zburat creierii sau aș fi fugit în America !“

Sonia îl ajunsese din urmă și, în fața soțului și a fiicei sale, ceru să făgăduiască cel puțin restituirea *Jurnalelor* cînd îi vor fi cerute :

„Da, zise Certkov, dar nu dumneavoastră, Sofia Andreevna, ci lui Lev Nikolaevici“.

Și, pe loc, îi scrisese lui Lev Tolstoi următorul bilet :

„Dat fiind dorința dumitale de a lua înapoi *Jurnalele* pe care mi le-ai încredințat cu misiunea de a exclude din ele pasajele semnalate de dumneata, mă voi grăbi să termin această treabă și îți voi înapoia aceste *Jurnale*, atunci cînd ea va fi terminată“.

„Și acum, spuse Sonia, Lev Nikolaevici să-mi dea o hîrtie prin care se obligă să-mi predea *Jurnalele*, mie !

¹ *Jurnalul* contesei Tolstaia, 1 iulie 1910 (n. a.).

— Numai asta mai lipsea ! strigă Lev Tolstoi. Ca bărbatul să dea o hirtie nevastei sale !¹

Și adăugă în barbă : „Ți-am făgăduit că ai să ai *Jurnalele* și ai să le ai !“

Reaua sa credință era atât de evidentă încît Sonia notă în *Jurnalul* ei : „Știu că toate acestea, scrisori și făgăduieli, sînt făcute cu un singur scop : să mă înșele... Certkov va tot tărăgăna lucrările fictive ale *Jurnalelor* și nu le va preda nimănui.“

Totuși, a doua zi primi cu amabilitate pe mama lui Certkov, „femeie foarte frumoasă, care nu era chiar în toate mințile și de o vîrstă foarte înaintată“, care vorbea mult despre sufletul, doliurile, și pămînturile ei și credea că Hristos sălășluia în măruntaiele sale. Sonia petrecu cu ea o zi plăcută, dar, în schimb, ce suferință să-l vadă pe Certkov stînd pe o canapea joasă, alături de Liovușka ! Sușoteau, genunchii aproape li se atingeau. „Amin-doi erau fericiți de a fi în raporturi atât de intime, va nota ea, cît despre mine, eram tulburată de ciudă și de gelozie.“¹ Ca o culme a necazurilor, în aceeași seară, discuția alunecă asupra sinuciderii și a nebuniei. Sonia interveni :

„— Nu s-ar putea schimba subiectul ?

— Dar bine, Sonia, nu te înțeleg, spuse Lev Tolstoi. Vorbim despre articolul meu !

— O faceți inadins ! Nici n-am intrat bine că ați și adus vorba despre asta. S-ar putea da dovadă de mai mult tact !...“

Nu dormi toată noaptea, obsedată de viziunea lui Certkov, așezat în apropierea lui Liovușka. Mintea ei surescitată o făcea să și-i imagineze pe

¹ *Jurnalul* contesei Tolstala, 5 iulie 1910 (n. a.).

bărbatul cu barbă albă și pe discipolul trușes, uniți prin legături împotriva naturii.

Cu toată oboseala, în zorii zilei era hotărîtă să continue lupta. Plină de ipocrizie, făcu o vizită de politețe doamnei Certkova-mama, apoi se duse pînă la moșia doamnei Zveghinteva, o persoană care se bucura de o mare influență la Sankt-Petersburg, pentru a o ruga să obțină de la autorități îndepărtarea din nou a lui Certkov din gubernia Tula. Din zece demersuri, măcar unul va reuși, gîndea dînsa. Prezența fiului ei Lev, sosit de puțin timp la Iasnaia Poliana, o încurajă. Fusese de la început un antitolstoian. Știuse să-l pună la locul său pe Certkov, tratîndu-l de imbecil, pentru că acesta încercase să-l îndocctrineze. Momentul se pare că era bine ales pentru o ofensivă pe față.

În noaptea de 10 spre 11 iulie, Sonia îi ceru din nou lui Liovușka *Jurnalele* deținute de Certkov. Mergea în lung și în lat pe balcon în fata odăii soțului ei, amenințîndu-l, implorîndu-l, încît acesta o conjură să-l lase să doarmă. Atunci, ea îl acuză că voia s-o izgonească și tipă : „Îl voi ucide pe Certkov !“ și îmbrăcată sumar, fugi, afară, în parc. După o lungă trecere de timp, intrucît nu revine, bătrînul, neliniștit, în cămașă, cu o luminare în mînă, se duse să-i trezească pe fiul său Lev și pe doctorul Makovițki, și-i trimise în căutarea nenorocitei. O descoperiră, culcată cît era de lungă în iarba umedă. Le spuse că fusese „alungată ca un ciine“, și că se va sinucide dacă soțul ei nu va veni personal s-o roage să se întoarcă acasă. Gata să se minie, Lev alergă la tatăl său și-i strigă că n-avea dreptul să stea comod la căldură, în timp ce soția sa, părăsită, jignită, amenința să se sinucidă. Bruftuit de acest fiu de patruzeci de ani, Lev

Tolstoi îl urmă, împotriva voinței sale, în parc. După ce o mîngîie și o readuse pe Sonia, notă în *Jurnalul* său: „Abia mai trăiesc, abia. Noapte cumplită. Pînă la patru dimineăta. Lev era cel mai groaznic dintre toți. Mă muștra ca și cum aș fi fost un copil și-mi porunceă să mă duc s-o caut pe Sonia în parc.“ Cei doi soți se culcară, frînți, fiecare în camera sa.

Pentru a echilibra influența periculoasă a lui Lev asupra mamei sale, Certkov o convocase de urgență la Iasnaia Poliana pe Tania cea înțeleaptă. Ea sosi la 12 iulie cu soțul ei, Suhotin, și se înspăimîntă constatînd în ce măsură se înveninaseră raporturile între părinții ei în cîteva săptămîni. Sonia, îmbătrînită, istovită, avea o privire de smințită; Lev Tolstoi se încovoiasă, se uscăse, iar chipul său, cînd nu se supraveghea, exprima o zăpăceală copilăroasă. Cu douăzeci de ani mai mare decît Sașa, Tania o îndemnă pe sora ei la mai multă înțelegere, dar se lovi din partea tinerei fete de voința neînduplecată de a-și trata mama ca pe o prefăcută. Și, de fapt, odată trecută criza, Sonia își revenea repede în fire. Chiar în ziua sosirii Suhotinilor, încercă să-l cîștige pe secretarul Bulgakov de partea ei. Luîndu-l pe tînărul bărbat în caleașca sa pentru a-l conduce la familia Certkov, își întoarse brusc spre el fața scaldată în lacrimi și îl imploră să intervină pentru a i se înapoia *Jurnalele*.

„N-au decît să le transcrie pe toate, spunea ea, să le recopieze. Dar, cel puțin, să mi se predea manuscritele originale ale lui Lev Nikolaevici. Altădată, eu eram aceea care păstram *Jurnalele*. Spune-i lui Certkov, că dacă mi le înapoiază, îmi voi regăsi liniștea. Îi voi dărui din nou simpatia mea, va veni la noi ca pe vremuri și vom

lucra împreună pentru a-l servi pe Lev Nikolaevici. Ai să i-o spui? Pentru Dumnezeu, ai să i-o spui?“

Bietul băiat, cu tot tolstoismul lui, fu zguduit. „Lacrimile și emoția ei n-aveau nimic prefăcut, va nota el. Mărturisesc că am fost foarte emoționat. Aș fi vrut cu orice preț — chiar cu acela al predării manuscriselor Sofiei Andreevna, sau prin orice alt mijloc — ca pacea să revină la Iasnaia Poliana.“

Ajuns la Teliatinki, în timp ce Sonia era primită cu tot ceremonialul de mama marelui discipol, Bulgakov se retrase cu Certkov și cu consilierul său Sergheenko, ca să le explice că, pe bună dreptate, trebuiau să consimtă la cererea contesei.

„Ce? țipă Certkov făcînd ochii mari de spaimă. I-ai dezvăluit unde se găsesc *Jurnalele*?“

Și de furie, scoase limba. Frumosul său chip cu trăsături regulate se transformă într-o mască de gargui.¹ Bulgakov protestă că n-avea nimic ce să-i dezvăluie, deoarece nu știa nimic. Potolit, Certkov îi spuse: „Acum du-te, du-te și ia ceaiul, alături... Trebuie să-ți fie foame!“ Îl împinse afară și închise ușa. După ce se consultară, el și Sergheenko hotărîră să rămînă pe pozițiile lor. Dar Lev Tolstoi obosea. „Suferă mult, sărmana, nota el la 12 iulie, și nu trebuie să fac nici un efort ca s-o plîng, deși o iubesc.“

Era oare oboseală din partea sa, sau dorința de a se conforma propriei doctrine de non-rezistență? Fără îndoială, ideea filozofică apăsătoare pentru a scuza slăbiciunea inimii. Avea atîta sete de liniște! A doua zi se hotărî: va

¹ Figurile omenesti fantastice care decorează jgheburile sau burlanele construcțiilor gotice (n. tr.).

lua înapoi *Jurnalele* de la Certkov, dar în loc să le dea Soniei, le va depune la o bancă, la Tula, unde vor rămîne pînă la moartea sa. Pentru a lămuri aceste intenții, scrise Soniei o scrisoare lungă :

„1. Nu voi preda nimănui *Jurnalul* pe care-l scriu în prezent, ci îl voi păstra la mine.

2. Voi relua *Jurnalele* mele anterioare de la Certkov și le voi păstra eu însumi, depunîndu-le la o bancă.

3. Dacă ești neliniștită de faptul că unele pagini ale *Jurnalului* meu, scrise sub impresia momentului și în care sînt notate ciocnirile și neînțelegerile noastre, ar putea fi folosite în viitor de biografi care ți-ar fi ostili, țin să reamintesc mai întîi de toate că o asemenea etalare de sentimente trecătoare din *Jurnalul* meu ca și din al tău, nu va putea da niciodată o idee exactă a adevăratelor noastre legături ; dar dacă totuși te temi, sînt fericit că am ocazia să spun în *Jurnalul* meu, sau sub forma unei scrisori, care sînt raporturile mele cu tine și cum apreciez viața pe care o duci.

Raporturile mele cu tine și aprecierea mea asupra vieții pe care o duci, sînt următoarele : așa cum te iubeam cînd eram tînăr, n-am încetat a te iubi cu toate diversele motive de răceală dintre noi, și te mai iubesc încă. Fără a vorbi despre întreruperea raporturilor noastre conjugale (căci acest fapt nu putea decît să facă și mai sinceră expresia adevăratei dragoste), aceste motive de răceală au fost : mai întîi, îndepărtarea mea din ce în ce mai accentuată de lumea mondenă, atunci cînd tu, tu nu voiai și nu puteai să te dezinteresezi de această lume, pentru că principiile care m-au condus la convingerile mele ră-

neau profund sentimentele tale : este cu totul firesc și nu-ți pot reproșa nimic... Temperamentul tău a devenit în acești ultimi ani, din ce în ce mai irascibil, despotic și neînfrinat. Manifestarea acestor trăsături de caracter n-a putut să nu răcească, dacă nu sentimentul în sine, cel puțin exprimarea sa. Și acesta este al doilea punct. În al treilea rînd, cauza principală, fatală, este aceea de care amîndoi sîntem în mod egal nevinovați : ideea cu totul opusă pe care o avem despre sensul și țelul existenței noastre ! Eu consider proprietatea drept un păcat, iar tu ca o condiție indispensabilă a vieții. Pentru a nu mă despărți de tine, m-am supus condițiilor supărătoare ale existenței noastre, în timp ce tu ai socotit această supunere ca o concesie făcută vederilor tale, iar neînțelegerea dintre noi, creștea.. Cît despre aprecierea mea despre viața pe care o duci, iat-o :

Eu, om desfrînat, profund vicios din punct de vedere sexual și care nu mai eram în prima tinerețe, m-am căsătorit cu tine, fată de optsprezece ani, pură, cuminte, deșteaptă și, cu tot trecutul meu vicios, ai trăit cu mine aproape cincizeci de ani, iubindu-mă, ducînd o viață de griji și suferinți, aducînd pe lume copii, crescîndu-i, îngrijîndu-i pe ei și pe mine, fără a ceda ispitelor cărora le este expusă orice femeie ca tine, frumoasă și plină de sănătate. Ai trăit astfel fără ca să-ți pot face cea mai mică dojană. Cît despre faptul că nu m-ai putut urma în ascensiunea mea spirituală, într-adevăr excepțională, nu pot să te învinovățesc, căci viața lăuntrică a oricărei ființe omenești este un secret între ea și Dumnezeu, iar ceilalți oameni n-ar putea să-l pretindă ni-

mic. Dacă totuși ți-am cerut prea mult, m-am înșelat și-mi mărturisesc greșeala...

4. Dacă legăturile mele actuale cu Certkov te supără, sînt gata să renunț să-l văd, cu toate că trebuie să-ți spun că acest lucru va fi mai neplăcut și mai dureros pentru el decît pentru mine ; dacă tu pretinzi așa ceva, o voi face.

5. Dacă n-ai accepta aceste condiții ale unei existențe pașnice și bune, voi reveni asupra făgăduielii mele de a nu te părăsi : voi pleca. Și nu pentru a mă duce la Certkov, desigur ! Voi pune chiar o condiție absolută, aceea de a nu se stabili în apropierea mea. Dar eu voi pleca cu siguranță, căci îmi este cu neputință să mai trăiesc mult timp așa. Aș fi putut continua această viață, dacă aș fi fost în stare să suport în liniște suferințele tale, dar sînt incapabil... Încetează, porumbița mea, de a chinui, nu pe alții, ci pe tine însăși, căci tu suferi de o sută de ori mai mult decît ceilalți. Asta-i tot. — 14 iulie, dimineața. Lev Tolstoi.“

Această scrisoare pe care o arată imediat Soniei, o încintă și o neliniște deopotrivă. Se temea de o manevră destinată să o lege și mai mult. Pentru a o convinge, Lev Tolstoi o trimise imediat pe Sașa la Certkov, pentru a-i lua înapoi *Jurnalele*, în schimbul unui bilet scris de mîna sa. Tinăra fată plecă, furioasă că tatăl ei cedase asupra acestui punct esențial. Dealtfel, curînd, ea reveni fără nici o ispravă, căci el uitase, din zăpăceală, de a vorbi despre restituire în biletul pe care i-l dăduse. Redactă imediat altul, tot pentru Certkov : „Eram într-o stare de agitație atît de mare azi dimineață cînd îți scriam, încît îmi închipuiam că ți-am spus lucrul principal, adică de a restitui imediat Sașei caietele *Jurna-*

lului. Îți cer deci să faci acest lucru, Sașa le va duce direct la bancă. Mi-e inima grea, dar cu atît mai bine. Fă și dumneata bine cu perseverență și curaj în cele bune, scumpul meu prieten.“

Sașa plecă din nou, cu un suris răutăcios pe buze, în timp ce tatăl ei nota : „Nu știu dacă este bine, dacă nu sînt prea slab, prea împăciuitor, dar nu puteam face altfel“.

Cînd tinăra fată ajunse la Teliatinko, întreg statul-major tolstoian era întrunit în jurul unei mese, sub președinția lui Certkov : mai erau acolo, în afară de stăpînul casei, soții Goldenweiser, Sergheenko și Olga Dietrich, fosta soție a lui Andrei Tolstoi, cumnata lui Certkov. Fatică, Sașa luă loc printre ei. Își împărțiră cele șapte caiete și le răsfoiră, pentru a găsi pasajele compromițătoare pentru Sonia, pe care ea nu va întîrzia să le suprimă, gîndeau ei, dacă își va însuși *Jurnalele*. Imediat ce dădeau peste o critică, mărturisirea unei tristeți, a unui dezgust, descrierea unei certe, recopiau cu voluptate paragraful. Cînd aceste fragmente alese ale urii fură terminate, colaboratorii depuseră condeiele și se priviră cu satisfacția datoriei împlinite. Apoi *Jurnalele* fură legate, învelite într-o hîrtie groasă și, pe cînd Sașa urca în trăsură, Certkov făcu deasupra capului ei, în deridere, cu pachetul, de trei ori semnul crucii.¹ Îi mai dădu, de asemenea, pentru tatăl ei o scrisoare prin care deplîngea că adevărații prieteni ai maestrului fuseseră împiedicați de a-i sări în ajutor, cum fuseseră odinioară apostolii Mîntuitorului în drum spre Golgota : „Am evocat astăzi în minte,

¹ Bulgakov, Tolstoi în ultimul an al vieții sale, însemnare din 14 iulie 1910 (n. a.).

cu o intensitate neobișnuită moartea lui Hristos... Mă gîndeam la ocările, la jignirile, la batjocurile cu care l-au coplesit, la acea moarte lentă pe care i-au aplicat-o; revedeam pe prietenii lui cei mai apropiați, rudele sale, care, fără a se putea apropia, erau siliți să participe de departe, la această dramă; și mă gîndeam la cele spuse în timpul supliciului: «Iartă-i, căci nu știu ce fac»⁴.

În acest timp, la Iasnaia Poliana, Sonia, înnebunită de nerăbdare, se așezase la o fereastră a ultimului etaj al casei, de unde putea vedea toate drumurile. Fiul ei Lev făcea de gardă la intrarea moșiei. Dar Sașa, ghicind că va fi pîndită, se întoarse la Iasnaia Poliana pe partea opusă, pătrunse printr-o fereastră de la parter și predă *Jurnalele* prietenei sale Varvara Feokritova. Aceasta le încredință Taniei. Prea tirziu! Sonia, prevenită de Lev, se și năpusti asupra fiicei sale mai mari, îi smulse pachetul din mînă și-l strînse la sînul ei, ca o mamă care si-a regăsit copilul. Apoi despachetă cele șapte caiete legate în pînză ceruită neagră și se apucă să le citească cu patimă. La strigătele indignate ale Sasei, Mihail Suhotin, soțul Taniei, veni în grabă, căută s-o convingă prin argumente pe soacră-sa, îi luă *Jurnalele*, le puse în plic, îl sigilă, și-l înscuie într-un dulap. Peste două zile, va depune manuscrisele, pe numele lui Lev Tolstoi, la sucursala băncii de stat din Tula.

Mereu neîncrezătoare, Sonia ceru ca soțul ei să-i predea cheia casetei unde erau depozitate *Jurnalele*. El refuză și ieși în parc. Cînd trecu pe la ferestrele ei, aceasta tipă:

„Liovuška! Am băut o fiolă de opiu!”

El se repezi pe scară, ajunsese fără suflare pe palier, deschise ușa și dădu peste soția sa care plîngea.

„Ți-am spus-o, așa, înadins, mormăi ea, dar n-am băut!”¹

Cu inima grea, el o căută pe Sașa și-i spuse:

„Du-te de-o vezi pe mama și explică-i că, prin felul ei de a se purta, mă va sili să părăsesc casa. Dacă continuă, voi fugi, nu mai încape înăoială. Cît despre *Jurnale*, spune-i că voi încredința cheia lui Mihail Sergheevici (Suhotin).”

Mustreată zdravăn, Sonia se liniști, astfel încît accepta ca, din cînd în cînd, Certkov să revină la Iasnaia Poliana. Dar, cum îl revedea, nu putea să se stăpînească. Desigur, *Jurnalele* nu mai erau în posesia rivalului, dar nici ea nu avea dreptul să le consulte. Nu repurtase deci decît o semivictorie. „El zvirle și tropăie din picioare, știind bine că-l observ și că i-am înțeles fățărnicia. Ar vrea să se răzbune pe mine, dar nu mi-e frică”² nota ea. Apoi se întorcea împotriva soțului ei: „Ascunzîndu-mi cu încăpăținare caietele, are întotdeauna în mînă o armă pentru a mă răni și a mă pedepsi. O, acest creștinism prefăcut și această înverșunare împotriva celor apropiați, în locul bunătății simple și a sincerității leale, care n-ar face rău nimănui.”³

În casă, situația devenise atît de penibilă, încît Lev Tolstoi, sprijinit de Sașa și de Tania, ceru ajutorul medicilor. La 19 iulie, sosiră la Iasnaia Poliana celebrul psihiatru Rossolimo și

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu și Jurnalul contesei Tolstaia*, 15 iulie 1910 (n. a.).

² *Jurnalul contesei Tolstaia*, 17 iulie 1910 (n. a.).

³ *Ibid.*, 18 iulie 1910 (n. a.).

doctorul Nikitin, prietenul familiei. Lev-fiul bombănea : „Nu mama mea trebuie îngrijită ; ea este sănătoasă, ci tatăl meu : a căzut în copilărie”.¹ Amabilă și disprețuitoare, Sonia se lăsă examinată de cei doi practicieni. Aceștia își prelungiră vizita pînă a doua zi și conchiseră că Sonia nu suferea de nici o boală mintală, ci de „degenerescență dublă : paranoică și isterică, cu predominanța primei”. Ca tratament, ei recomandau băi, plimbări și, mai ales, despărțirea soților. Sonia refuză cu dîrzenie să-l părăsească pe Liovuška, fiindcă era sigură că imediat Certkov îi va lua locul. În fața încăpățînării ei, medicii se înclinară. În timp ce se urcau în trăsură, ea repetă, neclintită : „Voi înceta de a fi bolnavă atunci cînd mi se vor înapoia *Jurnalele* !” Cît despre Lev Tolstoi, revenit la neîncrederea sa față de medici, nota, seara, în *Jurnalul* său : „Rosso-limo este uluitor de prost, în felul savanților, adică fără nădejde”.

La drept vorbind, el n-avea conștiința împăcată. Cu două zile în urmă, la 17 iulie, trebuise să se ducă pe ascuns la Certkov, pentru a-și redacta din nou testamentul. Punerea la punct a acestui document se dovedea foarte delicată. Cînd totul părea în regulă, Certkov, alarmat de recenta boală a Șasei, îl rugase pe avocatul Muraviov să întocmească un nou proiect, după care, dacă tînăra fată murea înaintea tatălui ei, drepturile de autor vor trece asupra surorii mai mari, Tania. Lev Tolstoi recopiase acest ultim text și-l semnase în prezența a trei martori în ajunul vizitei psihiatrului. Credea că terminase cu această neplăcută procedură, cînd Certkov îi făcu cunos-

cut că vorbele „sănătos la minte și în deplinătatea memoriei” fuseseră omise la redactarea actului, ceea ce risca să motiveze anularea lui de către moștenitori pentru vicii de formă. Neavînd încotro trebuia să reînceapă acea procedură plictisitoare. Îngrijorat să nu trezească bănuiala Sorniei, Lev Tolstoi hotărî să nu se mai reîntoarcă la Certkov, la Teliatinko, ci să se întîlnească cu martorii, la 22 iulie, în pădure. Sergheenko, consilierul și prietenul lui Certkov, secretarul său Radinski și Goldenweiser porniră călare pentru a-l întîlni pe patriarh. Îl zăriră așteptîndu-i călare pe credinciosul său Delir, a cărui piele lucea. Cu o pălărie albă, cu boruri largi, cu barba albă răsfirată pe bluza albă, cu figura lui impunătoare de bătrîn, plin de demnitate, se desprindea pe fondul fremătător al frunzișului. Mica trupă călări citva timp sub crengi în căutarea unui loc convenabil. Apoi toată lumea descălecă. Bătrînul se așeză pe un butuc și deșurubă căpăcelul unui toc rezervor de proveniență engleză, pe care-l adusese cu el. Sergheenko îi dădu o mapă și o foaie mare de hîrtie. Radinski ținu în fața lui documentul pe care trebuia să-l recopieze cu vînt cu cuvînt.

„Parcă am fi niște conspiratori”, zise Lev Tolstoi punînd mapa pe genunchi.

Și începu să scrie încet, cu atenție. Era răcoare sub frunzișuri. Pete de soare jucau pe hîrtia albă. Căii priponiți goneau muștele cu coada. Din depărtare, se auzea ciripitul păsărilor, o goană ascunsă prin hățișuri. În sfîrșit, bătrînul semnă. Cei trei martori semnară după el. Le mulțumi, le lăsă testamentul și murmură : „Ce supărătoare sînt toate acestea !” apoi încălecă și se înapoie acasă.

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

La întoarcere, privirea pătrunzătoare și întune-
cată a Soniei îl făcu să se teamă că aceasta ghi-
eise totul. În mod neobișnuit, ea stăruise ca
Certkov să vină, în seara aceea, la ei. Dar când
îl văzu, îl și apostrofă : „Nu-mi lasă o zi răgaz !
bombăni ea, uitînd că însăși ea îl invitase. Iar
a venit !“

Această proastă dispoziție se agravă a doua zi,
cînd Certkov se prezentă din nou la Iasnaia Po-
liana. Sonia îl surprinse vorbind pe șoptite cu
Lev Tolstoi. Cînd îi întrebă asupra subiectului
conversației, ei refuzară să răspundă. Aveau mo-
tive temeinice pentru asta : Lev Tolstoi tocmai
confirma discipolului său că, printr-o scrisoare
anexată testamentului, îl va însărcina, singu-
rul după moartea sa, să revadă și să-i publice
operele. Furioasă că-i ținută departe de aceste
șușoteli, Sonia rosti niște vagi amenințări, se re-
trase în camera ei, mîngîie cu melancolie fiola
de opiu, dar renunță să se sinucidă : „Nu vreau
să le ofer tuturor — inclusiv Sașei — satisfacția
de a mă vedea moartă“, nota în *Jurnalul* ei. Și
întorcîndu-și minia împotriva „diavolului“, adă-
ugă : „Mă bate gîndul să-l ucid pe Certkov, sau
să-i crăp trupul îngreuiat de grăsime, pentru a
elibera sufletul lui Lev Nikolaevici de influența
sa vătămătoare“.

Prea enervată ca să doarmă, se hotărî să pără-
sească a doua zi casa, pentru totdeauna, și se
apucă să-și pregătească bagajele. Odată valizele
făcute, scrise o scrisoare de adio lui Liovuška :
„Am căutat să mă resemnez în nenorocirea mea
de a-l vedea pe Certkov, dar nu pot s-o fac.
Disprețuită de fiica mea, respinsă de soțul meu,
îmi părăsesc căminul, deoarece locul meu este

ocupat de un Certkov și nu voi mai reveni aici,
decît atunci cînd va pleca el.“

Trebuia prevăzut, de asemenea, un comunicat
pentru ziare. Ea îl redactă plîngînd : „În liniștita
Iasnaia Poliana s-a produs un eveniment extra-
ordinar. Contesa Sofia Andreevna a părăsit locu-
ința în care, timp de patruzeci și opt de ani,
înconjurase cu grijă și dragoste pe soțul ei, consa-
crîndu-i toată viața. Hotărîrea se datorează fap-
tului că Lev Nikolaevici, slăbit de vîrsta sa în-
aintată, a ajuns să cadă cu totul sub nefasta in-
fluență a domnului C...ov ; a pierdut orice
voință, îngăduie lui C...ov să se adreseze Sofiei An-
dreevna în termeni grosolani și nu încetează să
aibă cu el convorbiri misterioase. Suferind de
luni de zile de o boală nervoasă, de pe urma că-
reia a fost nevoită să ceară ajutorul a doi medici
din Moscova, contesa, care nu mai suporta pre-
zența lui C...ov, și-a abandonat căminul, cu moar-
tea în suflet.“

Informînd în felul acesta opinia publică, își
petrecu ziua de 25 iulie în costum de călătorie,
cu aerul posomorît și încăpătînat. Fiul ei, An-
drei, trebuia să sosească în aceeași după-amiază.
O caleașcă fusese pregătită să-l ia de la gară.
Sonia urcă în această trăsură și-si luă rămas bun
de la cei apropiați. Lev Tolstoi, crezînd că se pre-
gătea pentru o plimbare, se oferî s-o însoțească.
Dar ea refuză și plecă singură. Luase în poșeta
ei pașaportul, un revolver și fiola de opium. La
ora șapte seara era înapoi : fiul ei, Andrei, pe
care-l întîlnise la gară o convinsese să revină
la căminul conjugal. Regăsindu-și soțul, fi căzu
în brațe, se scuză pentru spaima pe care i-o pri-
cînuise și imediat după aceea, îl întrebă ce fel
de complot puneau la cale, el și Certkov. El

schimbă discuția. Sașei îi spuse cu tristețe : „Este o sărmană femeie bătrână ; inspiră milă ; plinge și ride !” Mișcat mai mult decât voia să mărturisească, reveni la ideea de a-l îndepărta pe Certkov, pentru citva timp, de la Iasnaia Poliana. „Cred că este de prisos să-ți spun cât de mult sufăr, atât pentru dumneata cât și pentru mine, la ideea că nu ne vom mai revedea, îi scrisese el la 26 iulie ; dar trebuie să renunțăm la întrevederile noastre, este necesar... Deocamdată, să ne scriem. Nu-i voi ascunde nici scrisorile mele, nici ale dumatile, dacă va voi să le vadă.”

Certkov răspunse imediat că se va supune aces-
tei hotărâri, dar că o dezaprobă ca o decădere
a spiritului mistic :

„Mă tem că dorința de a o liniști pe Sofia Andreevna să nu te împingă prea departe și să nu te facă să renunți la o independență pe care întotdeauna trebuie să o păstreze acela care caută să se supună, nu propriei sale voințe, ci voinței Domnului... Pericolul care te amenință este acela de a face ca linia dumatile de conduită să depindă de dorințele unei alte persoane, iar nu de vocea Domnului care, în fiecare clipă, răsună în inima noastră. Iată de ce, cu toate că sînt gata, fără un murmur, să nu te mai văd niciodată, dacă ești sigur că slujești prin aceasta vocea Domnului, mi-ar fi nespus de greu și de dureros să pierd o singură ocazie de a te întâlni, dacă aceasta este doar urmarea unei făgăduieli prin care te-ai fi legat față de o ființă omenească.”

Lev Tolstoi acceptă umilit această lecție de tolstoism, dar își menținu totuși rezerva. Nu era momentul să arunce paie pe foc, gândi el. Odată cu sosirea lui Andrei, Sonia își găsisse un aliat important. Acest fiu era cu picioarele pe pămînt.

Chefliu, partizan al ordinii stabilite și adversar al filozofilor, era hotărît să apere interesele materiale ale familiei. În înțelegere cu fratele său Lev, luă apărarea mamei lor, împotriva celor care o socoteau nebună.

„Tata, cu non-rezistența lui, nu știe decât să urască pe oameni și să le facă rău ! zbigera el. Puțin îmi pasă de părerea unui bătrîn căzut în mintea copiilor !”

La 27 iulie intră în biroul tatălui său și-i spuse fără menajamente :

„Se petrec lucruri neplăcute în familie. Mama e nervoasă. Am vrea să te întrebăm dacă ai redactat un testament...”

Lev Tolstoi avu o strîngere de inimă, dar se stăpîni, susținu privirea obraznică a fiului său și pronunță cu o voce sigură :

„Nu mă simt deloc obligat să-ți răspund”.¹

Andrei ieși trîntind ușa. Neputîndu-l sili pe Lev Tolstoi să vorbească, se agăță de soră-sa, dar Sașa pretinse că nu-i la curent cu nimic. Dacă ea mințea cu ușurință, cu voluptate chiar, în fața exasperării celor doi frați și a mamei sale, el, bătrînul, se chinuia că-i silit să simuleze nevino-văția într-un cerc de inchișitori.

Jurnalul în care de obicei își descărca sufletul, nu-l mai putea mulțumi, deoarece fiecare din jurul lui invoca acum un drept de a privi la cele scrise. La 2 iulie, inaugură un nou *Jurnal*, întitulat *Jurnal pentru uzul meu propriu*, pe care-l ținea, fără știrea nimănui și-l ascundea în carimbul cizmei sau sub cămașă. Această nevoie de a-și nota gîndurile cele mai intime corespundea la el cu o recrudescență a scrupulelor. Din ce în ce mai

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

des se întreba dacă avusese dreptate să-și dezmoștenească familia și dacă nu-și trădase doctrina semnind un document în conformitate cu cerințele unei legalități pe care pe de altă parte o combătea. Pentru a se justifica față de el însuși, invoca mediocritatea morală a fiilor săi. „Pot s-o iubesc pe Sonia cu toată sinceritatea, dar mi-e cu neputință cînd e vorba de Lev, scria el în *Jurnalul pentru uzul meu propriu*, la 29 iulie. El, Andrei, este, pur și simplu, unul dintre acei oameni despre care e greu să-ți închipui că ar avea un suflet dat de Dumnezeu (dar el există, să nu uităm !)... Totuși, nu putem lipsi milioanele de ființe de ceea ce este probabil necesar sufletului lor (...) pentru a permite lui Andrei să bea și să se destrăbăleze, iar lui Lev să mîzgălească !” Dar a doua zi mărturisea marea lui neliniște : „Certkov m-a atras într-o luptă care mi-e penibilă și mă dezgustă”.

Aceste remușcări fură întărite prin conversația pe care o avu, la 2 august, cu biograful și prietenul său Pavel Biriukov, în vizită la Iasnaia Poliana. Se aștepta ca scumpul său „Pașa” să-l felicite pentru faptul de a fi lăsat moștenire opera sa omenirii, dar acesta critică secretul cu care a fost înconjurată întreaga chestiune. După părerea sa, Lev Tolstoi ar fi trebuit să convoace întreaga familie și să-și declare în mod deschis ultimele dorinți. Nu era el un om destul de mare ca să-și permită să înfrunte părerea alor săi ? Zdruncinat de această dojană, bătrînul nota în aceeași seară : „Am înțeles foarte bine greșeala făcută. Trebuia să întrunesc pe toți moștenitorii și să le declar hotărîrea mea, în loc de a acționa pe ascuns. Acest lucru îl voi scrie lui Certkov.”

Dar Certkov protestă. Mai multe scrisori sosiră la Iasnaia Poliana, aduse de Goldenweiser sau de Bulgakov, pentru a explica patriarhului că ar fi fost cu neputință să se aducă documentul la cunoștința tuturor, fără a provoca un șoc fatal sănătății soției sale : „Timp de atîția ani, ea a prevăzut, a formulat, a urzit, cu atîta prudență și circumspecție, planul care trebuie să-i permită să intre în posesiunea tuturor operelor după moartea dumatilă, încît o dezamăgire, cît timp trăiești, ar însemna pentru ea o lovitură de neîndurat ; ea n-ar cruța nimic și pe nimeni, și nu vorbesc numai de dumneata, de sănătatea dumatilă, de viața dumatilă, ci de însăși starea ei...”

Răzgîndindu-se iarăși, Lev Tolstoi îi răspunse discipolului său :

„Îți scriu pe un petec de hîrtie, fiindcă mă plimb prin pădure. Aseară și toată dimineața m-am gîndit la scrisoarea dumatilă. Ea a trezit în mine două sentimente principale : sila față de manifestările de lăcomie grosolană și de egoism pe care nu le remarcasem sau le uitasem ; supărarea și pocăinta pentru necazul pe care ți l-am pricinuit cu scrisoarea prin care îmi exprimam regretul pentru ceea ce făcusem. Concluzia pe care o trag din toate acestea este că Pavel Ivanovici Biriukov n-avea dreptate și nici eu, care am fost de acord cu el, și că aprob întrutotul comportarea dumatilă ; totuși, sînt nemulțumit de mine. Simt că s-ar fi putut proceda mai bine, cu toate că nu știu cum...”

Aceste du-te-vino de emisari între Iasnaia Poliana și Teliatinki o scoteau din sărite pe Sonia. Îi socotea pe Bulgakov și Goldenweiser drept niște curieri intriganți. Într-o zi, chinuită de gelozie, spuse soțului ei : „Există între tine și Cert-

kov o corespondență de dragoste secretă". Și cum acesta o repezi, ea îi băgă sub nas, cu un rinjet de victorie, copia unui pasaj din *Jurnalul* său din tinerețe cu data de 29 noiembrie 1851 : „N-am fost amoretat niciodată de o femeie... Dar mi s-a întâmplat adeseori să mă îndrăgostesc de un bărbat... Pentru mine, semnul distinctiv al dragostei este teama de a ofensa ființa iubită sau de a nu-i plăcea, sau pur și simplu, teama... M-am îndrăgostit de un bărbat înainte de a ști ce este aceea pederastie; dar chiar când am știut ce este, gândul unei astfel de posibilități nu mi-a trecut prin minte. Frumusețea a exercitat întotdeauna o mare influență în alegerea mea, de altfel, un exemplu, îl constituie D... (Diakov). Nu voi uita niciodată noaptea când am pornit amândoi din P... (Pirogovo) și când, înveliți cu pătura mea, aveam dorința să-l înăbuș sub sărutări și să plîng. Voluptatea nu era exclusă, dar e cu neputință să spun ce căuta acolo. Căci imaginația mea nu zugrăvea deloc tablouri lubrice. Din contra, acest lucru mă dezgusta profund."

Citind hirtia, Lev pări și urlă: „Du-te. Șterge-o! Deoarece Sonia nu se clintea din loc, el alergă în odaia sa și se încuie răsucind cheia de două ori : „Am rămas împietrită, nota Sonia în *Jurnalul* ei. Unde este dragostea? Unde această non-rezistență? Unde creștinismul?... Este oare cu putință ca bătrînețea să facă atât de crudă inima omului?" Când doctorul Makovițki, chemat de Sașa, veni să-l examineze pe bătrîn, îl găsi istovit, inima bătîndu-i neregulat, pulsul depășind o sută.

„Spuneți-i că dacă vrea să mă ucidă, o să izbutescă repede", murmură Lev Tolstoi.

Sonia, departe de a se liniști, repetă acușările ei extravagante de homosexualitate doctorului Mako-

vițki, Sașei și oricui voia s-o asculte. Aflind că Lev Tolstoi, în timpul plimbărilor sale, îl întâlnea uneori pe Certkov în brădet, îl urmărea, îl pîndea, pitindu-se pe după copaci, întreba pe copiii din sat, pentru a ști dacă-l văzuseră pe conte singur sau însoțit de un domn. Acasă, aștepta ieșirea lui din birou pentru a-i cotrobăi prin hirtii. Căuta dovezi de trădării sale, a răutății, a moravurilor condamnabile! Recunoștea uneori că era pe punctul de a-și pierde mințile și se gîndea cu spaimă la fratele ei Stepan, care murise anul trecut într-un azil de alienați. Atunci, dorindu-și o clipă de răgaz, scria : „M-am întrebat dacă nu m-aș putea împăca cu Certkov... Poate că nu l-aș mai urî atât de mult. Dar, când mă gîndesc că-i voi revedea mutra și voi regăsi pe chipul lui Lev Nikolaevici bucuria de a-l întîlni iar, suferința mi se cuibărește din nou în suflet; aș vrea să plîng și o protestare desperată urlă în mine. În Certkov există spiritul răului, de aici vine faptul că mă înspăimîntă și mă face să sufăr atât".¹

În ce-i privea, Andrei și Lev se gîndeau serios să-l declare pe tatăl lor debil mintal, pentru a obține anularea testamentului, a cărui existență, cu toate tăgăduielile, ei o bănuiau. Urit de unii, prea puțin iubit de alții, spionat de toți, Lev Tolstoi privea cu groază la acest trib învrăjbit. Orice ar întreprinde acum, nu putea decît să-i enerveze pe cei apropiați sau pe discipoli. El, care predica iubirea universală, devenise un element de discordie în propria sa familie. Ce eșec și viața lui, cu toate marile principii pe care le afirma cu tărie. Încă o dată voi să se amăgească. Incapabil de a luat o hotărîre, el mască această lașitate printr-un pretext religios.

¹ *Jurnalul* contesel Tolstala, 4 august, 1910 (n. a.).

„În situația mea, îi mărturisii lui Bulgakov, inerția mai înseamnă încă tot ce-i mai bun. Să nu faci nimic, să nu întreprinzi nimic... La toate provocările, oricare ar fi, să răspunzi prin tăcere. Tăcerea este o putere atât de mare!... Trebuie să ajungi, așa cum scrie *Evanghelia*, să-ți iubești dușmanii, să iubești pe acei care te urăsc.“

Și adăugă, gândindu-se la Certkov și la Sașa :

„Dar ei exagerează, exagerează!...”

„— Fără îndoială, considerați toate acestea ca o încercare care vă este de folos pentru perfecționarea dumneavoastră spirituală ? întrebă Bulgakov.

— Da, da, desigur ! Am reflectat destul în ultima vreme. Dar în situația mea sînt încă departe de a putea acționa ca Francesco d'Assisi...”¹

Și nota în *Jurnalul pentru uzul meu propriu*, la 6 august : „Mă gîndesc să plec, lăsînd o scrisoare, dar mi-e teamă de Sonia, deși socotesc că ar fi mai bine pentru ea“. Iar peste cîteva zile : „Ajută-mă, Părinte, Spirit universal, izvor, principiu de viață, ajută-mă, cel puțin în ultimele zile și în ultimele ore ale vieții mele de aici, de pe pămînt, ajută-mă să trăiesc prosternîndu-mă înaintea Ta, slujindu-te doar pe Tine !“

În toiu acestui coșmar, Tania reveni la Iasnaia Poliana și Lev Tolstoi, într-un moment de rătăcire, dezvălui fiicei sale mai mari existența testamentului. Ea nu fu surprinsă și chiar îl aprobă. Dar, după puțină vreme, regretă faptul că el crezuse c-ar fi bine să transmită domeniului public

¹ Bulgakov, Tolstoi în ultimul an al vieții sale, notația din 10 iulie 1910 (n. a.).

operele anterioare anului 1881. În tot cazul, o privire îi ajunsese să-și dea seama că, dacă acesta mai rămînea la Iasnaia Poliana, în climatul viciat, de denunțuri și isterie, va muri de un atac de inimă. Îl invită să vină să se odihnească, singur, la ea, la Kotșeti. El primi cu entuziasm, dar Sonia ceru imperios să-l însoțească. Prefera să-l supere cu prezența sa, decît să-l știe fericit, dar departe de ea. La 15 august, plecă cu soția sa, Sașa, Tania și doctorul Makovițki.

La Kotșeti, primele zile fură caracterizate printr-o astfel de cordialitate, încît Sonia uită de supărări. Se destindea, fericită de amabilitatea ginerelui ei și de drăgălășenia nepoților. La 18 august însă citi în ziare o știre pe care cei apropiați i-o ascundeau de patru zile : ministrul de interne tocmai îl autorizase în mod definitiv pe domnul Certkov să se stabilească în gubernia Tula. „Asta înseamnă condamnarea mea la moarte ! țipă ea. Îl voi ucide pe Certkov ! Îl voi otrăvi ! Sau el, sau eu !“ Și-și luă pulsul : „O sută patruzeci ! Pieptul și capul mă dor !“

Pentru a o liniști trebui ca Liovușka să-i făgăduiască să nu-l mai revadă pe Certkov și să nu se mai lase fotografiat de el, „ca o bătrînă cochetă“, „în pădure și prin riți“. În timp ce nota cu mîndrie această izbîndă în *Jurnalul ei*, Lev Tolstoi însemna în al lui : „Am avut o convorbire cu Sofia Andreevna și deși nu e drept, am căzut de acord să nu mă mai las fotografiat. Astfel de concesiі n-ar trebui făcute.“ Dar, în aceeași zi, îi spusese că va continua să corespundă cu discipolul său și atunci ea presimți un alt pericol : „N-am dormit toată noaptea gîndindu-mă că nu în *Jurnal* se vor găsi de acum încolo toate perfidiile

și conspirațiile răuvoitoare îndreptate împotriva mea (bineînțeles, sub pretextul umilinței creștine!), ci în scrisorile schimbate cu domnul Certkov. (Lev Nikolaevici și-a asumat rolul lui Hristos și i-a lăsat lui Certkov rolul apostolului preaiubit al lui Hristos.)“

Călăuzită de ideea ei fixă, căută în toată opera lui Lev Tolstoi pasaje dezvăluind înclinările sale pentru bărbați. Cel mai semnificativ era poate acel paragraf din *Copilărie* unde autorul se extaziasc în fața frumuseții lui Serghei: „Ca în copilărie, la fel și la bătrânețe, scria Sonia în *Jurnalul* ei. Pasiunea și dragostea pentru un bărbat în copilărie, iar pentru Certkov, frumosul idol, la bătrânețe, au una și aceeași origine.“ Când se privea într-o oglindă, nu putea înțelege cum Liovuška îl prefera pe acest bărbos gras și chel. Ce departe erau vremurile când soțul ei, îndrăgostit și exigent, venea s-o surprindă dezbrăcată, pe marginea riului, în timp ce se scălda! ¹ „Aniversarea nașterii mele, nota ea la 22 august 1910. Am șaiszeci și șase de ani și mă bucur mereu de aceeași energie, aceeași emotivitate arzătoare și, după cum afirmă oamenii, același aer tineresc.“

Peste șase zile, era aniversarea lui Lev Tolstoi. Optzeci și doi de ani. El ar fi dorit ca măcar această dată să fie însoțită de acalmie. Dar între el și Sonia izbucni o ceartă, fiindcă el susținea sus și tare că idealul creștinismului era celibatul și castitatea. Ea îi răspunse că n-avea dreptul să predice în felul acesta, după ce îi făcuse treisprezece copii. Din vorbă în vorbă, cei doi soți bătrâni, tremurând de minie, își dezgropară plingerile respective: împărțirea proprietății, drepturile de au-

¹ *Jurnalul* contesei Tolstala, 6 iulie 1910 (n. a.).

tor, Certkov, totul fu pus pe tapet... Urmă o împăcare, care din partea ei fu sinceră, iar din partea lui fu inspirată de o milă adincă. „Legăturile mele cu Sonia sînt din ce în ce mai supărătoare, nota el în aceeași zi. Nu dragoste are ea pentru mine, ci exigența dragostei, un sentiment ce se apropie de ură și care se transformă în ură. Copiii o salvau. Amor animalic, dar totuși plin de uitare de sine. Când aceasta s-a terminat, n-a mai rămas decît un uriaș egoism. Or, egoismul este starea cea mai anormală, este nebunia... Dușan Makoviți și Șașa nu vor să admită că e bolnavă. Se înșală.“

După două zile, Sonia, scoasă din răbdări că-i tratată de toți „ca o Xantipă“, hotărî să părăsească Kotșeti pentru a se întoarce la Iasnaia Poliana. La stăruințele lui Lev Tolstoi, Șașa o conduse. Abia revenită acasă, la gospodăria ei, Sonia desprinsc de pe pereți fotografiile lui Certkov și ale Șasei, înlocuindu-le cu fotografii proprii. Apoi convocă un preot să officieze o slujbă pentru alungarea diavolului din biroul lui Liovuška, unde plutea spiritul diabolic al discipolului. Preotul se prezentă la 2 septembrie, pe la ora patru după-amiază, în odăjdii, cu un țircovnic care purta o valijoară. El stropi odaia cu apă sfințită, își legănă cădelnița spre cele patru colțuri și pronunță cu o voce cavernoasă o serie de rugăciuni purificatoare, dintre care una destul de ciudată, sărbătorind izbînzile majestății-sale împăratul, ceea ce o scandaliză pe Sonia în pacifismul ei tolstoian. Șașa plecă din nou a doua zi, la 3 septembrie și povesti tatălui ei scenele absurde care se desfășuraseră în casa lui. El se întristă. Cu atît mai mult cu cît Sonia, nemaiputînd sta locului, își anunță sosirea la Kotșeti.

În ziua de 5 era din nou lîngă el, și cearta se reaprinsese. Învinuiri, blesteme, fugă nocturnă în parc. Bătrînul alerga greoi după ea, iar dînsa striga cu glas strident: „E un monstru! Un asasin! Nu vreau să-l mai văd!“ Între două certuri, el încercă să citească și să scrie cîte puțin. Romanele noi îl dezamăgeau. Carol Salomon aducîndu-i *Întoarcerea fiului risipitor* de André Gide, el judecă această lucrare „găunoasă și emfatică“¹. Nici *Mama* lui Gorki nu-i plăcea mai mult. („Nu face două parale!“) În general, rămăsese credincios admirațiilor literare ale tinereții și maturității sale. Dintre scriitorii străini, îl venera dintotdeauna pe scumpul său Rousseau, pentru sinceritatea absolută, sfîșietoare a confesiunilor sale, pe Pascal, a cărui frămîntare mistică i-o reamîntea pe a sa, pe Molière, pentru că teatrul său era la îndemîna tuturor, pe Stendhal, care îl învățase să vadă și să descrie războiul, pe Hugo, titanul, care, ca și el, proclama că arta trebuia să folosească umanității, pe Anatole France, ironistul, pe Zola, luptătorul social, pe Dickens, prietenul celor umili, cu talentul nuanțat de umor și melancolie, pe Maupassant, „singurul care a înțeles și exprimat partea negativă a raporturilor dintre bărbat și femeie“². Cu privire la Maupassant, Gorki și prietenul său Posse întrebîndu-l pe Lev Tolstoi cum să-l prețuiască pe acest autor „aproape pornografic“, bătrînul le răspunse: „Un adevărat talent are întotdeauna doi umeri: unul din acești umeri este etica, celălalt, estetica. Dacă partea etică se ridică prea sus, acea a esteticei coboară în aceeași

măsură și talentul este deformat.“¹ Ciudată declarație făcută de un om care afirma, în alte împrejurări, că artistul trebuie înainte de orice să fie un profesor de morală!

La 6 septembrie 1910, el adresă lui Gandhi, pe atunci jurist la Johannesburg, Transvaal, o scrisoare patetică, în care-i expunea că există o contradicție hidoasă între legea iubirii pe care o profesau națiunile creștine și violența pe care o practicau guvernele, armata, tribunalele și toate instituțiile lor administrative. Pe pragul mormîntului, îi îndemna pe frații săi din Asia la non-rezistență la rău. Poate că vor reuși ei acolo unde creștinii eșuaseră? Uneori, se întreba ce-ar fi gîndit despre el îndepărtatul său corespondent, care-l considera drept un mag, văzîndu-l cum se ceartă cu o soție pe jumătate nebună și cu copii afundați în interese materialiste. Certkov tocmai îl trimisese un extras din *Jurnalul* Varvarei Feokritova, care notase o amenințare imprudentă proferată în fața ei de Sonia: „Chiar dacă soțul meu ar fi lăsat totul moștenire lui Certkov, nu voi renunța la drepturile mele asupra lucrărilor inedite, căci ele nu sînt datate. Toată lumea mă va crede, dacă voi spune că ele au fost scrise înainte de 1881. De altfel, aceasta mi-e egal, căci alît eu cît și fiii mei vom contesta testamentul (dacă există vreunul); avem un argument puternic: vom demonstra că el (Lev Tolstoi) era debil mintal în ultima vreme,“ că avea adeseori sincope, ceea ce este

¹ Citat de Sofia Laffitte în articolul ei *Tolstoi și scriitorii francezi* (revista *Europe*, noiembrie-decembrie 1960). De notat că Lev Tolstoi scrisese în 1894 o prefață la *Opere complete* de Guy de Maupassant, în limba rusă (n. a.).

¹ *Jurnalul* lui Lev Tolstoi, 10 iulie 1910 (n. a.).

² Cuvinte ale lui Tolstoi raportate de Veselovski: *Convorbiri cu Tolstoi* (n. a.).

adevărat, toată lumea o știe, și vom dovedi că a fost constrins să scrie acest testament într-un moment de slăbiciune cerebrală, dar că el însuși niciodată n-ar fi vrut să-și păgubească copiii.“

În timp ce semăna neliniștea în inima lui Lev Tolstoi, Certkov scria Soniei pentru a încerca să-i recâștige favoarea : „Sînt incredințat că o schimbare atît de neașteptată și bruscă în atitudinea dumneavoastră nu s-a putut produce din proprie voință. Mi se pare că ea se datorează, pe de o parte, unor neînțelegeri destul de deplorabile care n-au putut fi limpezite între noi, iar pe de altă parte unor calomnii venite de la terțe persoane, care v-au făcut să împărtășiți sentimentul lor de dușmănie față de mine.“¹ Ea răspunse cu trufie că nu-i putea ierta poprirea *Jurnalului* soțului ei : „*Jurnalul* său este Dumnezeuul vieții sale și, prin urmare, al vieții mele cu el ; este oglinda sufletului său, pe care m-am obișnuit să-l simt și să-l iubesc, și el nu trebuie să se găsească în miinile unui străin. Or, caietele acestui *Jurnal* au fost sustrate fără știrea mea de către oameni pe care i-ați trimis să le ia, și au rămas la dumneavoastră într-o casă de lemn, cu toate primejdiile unui incendiu sau a unei percheziții, un timp atît de îndelungat încît ar fi putut fi recopiate de zece ori... De cîte ori nu v-am rugat să-mi spuneți ce dispoziții ați luat pentru hîrțiile și manuscrisele lui Lev Nikolaevici în cazul cînd ar muri. Ați refuzat întotdeauna, cu răutate, să-mi răspundeți. Nu vă plac nici adevărul, nici situațiile limpezi... Ați editat operele lui Lev Nikolaevici, acesta este meritul dumneavoastră. Dar de ce oare acaparați întotdeauna manuscrisele sale ? Văd în aceasta

¹ Scrisoarea lui Certkov, din 6 septembrie 1910 (n. a.)

efectul lăcomiei dumneavoastră, și nu al lăcomiei mele ! Îmi veți spune că vi le dă el însuși. Or, în acest act și în multe altele, recunosc influența mereu crescîndă pe care o exercitați asupra unui om a cărui voință slăbește din ce în ce, care este bătrîn și care încă de pe acum se interesează prea puțin de bunurile pămîntesti. L-ați înrobît cu firea dumneavoastră despotică, m-ați îndepărtat de el... Dumneavoastră sînteți acela care-i sugerați că trebuie să fugă de o femeie ca mine sau să se sinucidă...“¹

La 12 septembrie, după ce lăsase să treacă două zile, fără să mănince, pentru a-și pedepsi soțul că-i atît de aspru cu ea, Sonia se întoarse singură la Iasnaia Poliana. În timpul scurtei sale șederi la Kotșeti, reușise să ridice împotriva ei pînă și pe blajinul Mihail Suhotin, care-i strigase : „Gloria dumitale, aceea de a fi soția lui Tolstoi, se va nărui dacă el te părăsește ! Tolstoi, se va spune, a fugit de soția sa, care-i otrăvea viața !“ Acum, că era departe, adversarii ei, cu Sașa în frunte, se străduiau să-și consolideze avantajele asupra bătrînului. „Ceea ce vreau, este ca tata să nu cedeze mamei mele“, scria Sașa lui Bulgakov. Iar Certkov, dăplîngînd că nu putea să se întrețină prin viu grai cu maestrul său într-o clipă atît de gravă, înmulțea scrisorile pentru a-l îndemna să fie sever. „Primit o scrisoare de la Certkov, care se alătură sfaturilor tuturor privitor la tăria de care trebuie să dau dovadă, dar nu știu dacă am să pot rezista, nota Lev Tolstoi la 12 septembrie. Vreau să mă întorc la Iasnaia la 22.“ În adevăr, la 23 septembrie era a patruzeci și opta aniversare a

¹ Scrisoarea contesei Tolstaia, din 11 septembrie 1910 (n. a.).

căsătoriei cu Sonia, și el îi făgăduise să fie lângă ea în această zi mare: „În 22, dimineța. Plec la Iasnaia și mă cuprinde groaza numai gândindu-mă la ceea ce mă așteaptă acolo. Fă numai ce trebuie... Și mai ales să tac, să nu uit că în ea se află o inimă divină“.

Sasa și doctorul Makovițki se întoarseră cu Lev Tolstoi la Iasnaia Poliana. Întilnirea dintre cei doi soți fu tristă, jenantă. Dar a doua zi, Sonia apără într-o rochie de mătase albă, cu un suris sărbătoresc pe buze, servi ciocolată la micul dejun și îi ceru lui Bulgakov s-o fotografieze cu soțul ei. Liovușka nu putea, spunea ea, să-i refuze această favoare, după ce pozase de atâtea ori pentru Certkov. Publicat în ziare, clișeul va pune brusc capăt zvonurilor cum că ar exista o neînțelegere între marele scriitor și soția sa. Lev Tolstoi consimți, în silă, să se așeze în fața obiectivului. Ridicând un ecran pentru a concentra razele palide de soare asupra perechii. Cu capul sub pînza neagră, cu para de cauciuc în mînă, Bulgakov invită cu sfială pe cei doi soți, care pozau ca modele, să se deplaseze, să se întoarcă unul spre altul, să se privească cu drăgălășenie. Dar Lev Tolstoi, scos din fire de această comedie, nu-l ascultă. Fotografiile nu reușiră. A doua zi reîncepură, în aceleași veșminte și în aceeași poziție. Era frig, vîntul sufla. Bulgakov nu mai termina să-și pună la punct aparatul. În sfîrșit, murmură: „Un, doi, trei...“ În fața lui, cu chipul pustit, privirea săgetînd vidul, cu o mînă în buzunarul bluzei, Lev Tolstoi părea că n-o vedea pe Sonia în rochie albă care, agățată de brațul său, rugătoare, autoritară, îl sorbea din ochi. Declicul aparatului fotografic fixă pentru posteritate imaginea tragică a acestor

două ființe dezbinat din care una căuta s-o stăpinească pe cealaltă.¹

Bineînțeles, Sasa fu indignată că Lev Tolstoi acceptase să se lase fotografiat cu mama ei, ca și cum ar fi format o căsnicie model; și mai mult, că nu pusese la loc, imediat după înapoieră, fotografiile fiicei sale și ale lui Certkov, care altădată îi împodobeau biroul. În această amazoană care ridica tonul și ai cărei ochi lansau fulgere, Lev Tolstoi, copleșit, regăsea înflăcărarea agresivă a soției sale.

— Cum îi semeni! zise el cu tristețe.

Și notă în *Jurnalul pentru uzul meu propriu*: „Mă sfîșie. Uneori, îmi vine gîndul să-i părăsesc.“

Mai tîrziu, deoarece Sasa, pocăită, veni la el cu un creion și hîrtie în mînă, el murmură:

— N-am nevoie de stenografia, ci de dragostea ta!

După acestea, tatăl și fiica plînseră împreună și se împăcară. A doua zi, Lev Tolstoi atîrnă portretele Sasei și al lui Certkov la locul lor obisnuit. În clipa aceea, Sonia se dezlîntui. Sasa împreună cu Varvara Feokritova plecaseră tocmai la Taptîkovo, la Olga Dietrich, soția lui Andrei, de care divorțase. Iar Liovușka se dusesse la plimbare în pădure. Scoțînd un pistol pentru copii, cu capse detonatoare, Sonia se năpusti în birou, trase asupra portretului lui Certkov, apoi îl rupse și aruncă bucățile la closet. Cînd soțul ei se întoarse de la plimbare, trase a doua oară, în aer, pentru a-l speria. Apoi, cum el nu părea deloc emoționat, fugi plîngînd în hohote în grădină. Rînd pe rînd, doctorul Makovițki, Bulgakov, bătrîna Maria

¹ Acest portret este ultimul care există cu Lev Tolstoi în viață (n. a.).

Schmidt se duseră s-o dojenească. În cele din urmă se resemnă să se întoarcă acasă, iar Maria Schmidt, îngrijorată, trimise în grabă un servitor călare pentru a o înștiința pe Sașa că mama ei avusese o criză de demență furioasă. Sașa reveni din Taptikovo, în noaptea de 26 spre 27 septembrie, pentru a-și găsi tatăl distrus de oboseală, iar pe maică-sa cu totul surprinsă că se făcea atîta zgomot pentru nimic.

— Nebune ce sînteți, de ce v-ați întors atît de repede ? spuse ea.

Sașa se revoltă. Sonia luă în tragic reproșurile care îndrăzneau să i se facă. În focul discuției, o dădu afară pe Varvara Feokritova ca pe o servitoare necinstită și strigă către fiica ei :

— Am să te expediez de aici, așa cum am făcut cu Certkov.

Gata să se arunce cu ghearele asupra mamei sale, Sașa se stăpîni, trecu în biroul tatălui ei și-i declară că, pentru a readuce calmul în familie, va pleca, pentru cîteva zile, să stea cu Varvara Feokritova la Teliatinki, unde avea o casuță, nu departe de cea a lui Certkov. Era sigură că tatăl ei se va hotărî s-o însoțească. Dar acesta spuse plictisit :

— Da, du-te !

Se mută deci a doua zi împreună cu prietena ei. Sonia primi cu ușurare îndepărtarea celor „două molii“, cum le spunea, ducînd cu ele „cai, cîini și un papagal“. Lev Tolstoi notă în *Jurnalul pentru uzul meu propriu* : „Condiția în care trăiesc este comică și contradictorie. Pot să spun, fără falsă modestie, că făuresc și exprim idei din cele mai importante, mai considerabile și, alături de aceasta, consacru cea mai mare parte a timpului meu capriciilor muieresti, fie cedînd, fie luptînd împotriva

lor. În materie de perfecționare morală, mă simt un băiețuș, un școlar și încă un școlar prea puțin zelos.“

Certkov nu înceta să-i dea lecții prin scrisori acestui școlar : „Din cauza mea, te-ai lăsat tîrît într-o situație echivocă și chiar falsă, într-o măsură oarecare, desigur în mod inconștient, deși nemărînd decît binele...“ În ce-o privește pe Sonia, ea îl asurzea cu o trîncăneală în care reveneau întotdeauna aceleași aluzii dușmănoase și aceleași proteste de dragoste. „Am rămas singuri, cei doi bătrîni, nota ea cu satisfacție. El este lipsit de vlagă și are stomacul stricat.“ Și de asemenea : „Cînd ceilalți nu sînt aici, redevine ca în trecut, bun și dragăstos cu mine și, cred, *al meu*.“ Între timp el era sătul pînă peste cap de atîtea atenții, amestecate cu atîtea bănuieli. Citind povestirea lui Maupassant *În familie*, fu cuprins de dorința să scrie un roman „pentru a înfățișa trivialitatea existenței“, avînd ca personaj central „un om cu spiritul viu“. Acest proiect îl entuziasma. „O, ce bine va fi !“ Dar la gîndul de a se lansa într-o acțiune de lungă durată, pierdu din nou curajul. „Cu neputință să lucrez din pricina ei (Sonia), din pricina sentimentului care mă urmărește cu privire la ea, din pricina luptei mele lăuntrice. E de la sine înțeles că această luptă și posibilitatea de a izbîndi în această luptă, au mai multă însemnătate decît toate operele literare, oricare ar fi ele.“

La 3 octombrie, fu foarte tulburat de sosirea fiului său Serghei și a fiicei sale Tania, care-și pusese în cap s-o hotărască pe mama lor să se despartă de el. O acuzară pe nenorocită că l-ar

chinui pe tatăl lor și o amenințară că o vor pune sub supravegherea unui consiliu de tutelă, dacă nu consimțea să plece sau să se îndrepte.

Pentru a scăpa de țipetele lor, Lev Tolstoi se duse să se plimbe călare împreună cu doctorul Makovițki. Întorcându-se după o plimbare de douăsprezece verște, se culcă complet îmbrăcat în patul său, fără a-și scoate cizmele. Pe la ora șapte seara, cum nu apărură la cină, contesa servi supă și apoi, neliniștită, intră în camera lui. Zăcea pe pat, fără cunoștință, își mișca fălcile și scotea din cînd în cînd un muget înăbușit. La strigătele Soniei, toți cei din casă alergară : Suhotinii, Serghei, Biriukov, Bulgakov, doctorul Makovițki. Bolnavul fu dezbrăcat. El îngăimă : „Societatea... societatea... rațiunea“, și-și mișca încet degetele amorțite pe cuvertură, ca și cum ar fi scris ceva. Cu o prezență de spirit extraordinară, Sonia, ascultînd de sfaturile doctorului Makovițki, puse sticle de apă caldă la picioarele bolnavului, o compresă pe frunte, îi dădu să bea cafea și rom, apropiu un flacon cu săruri de nărilor sale. Deodată, el fu scuturat de spasme. Picioarele i se zvîrcoleau cu atîta putere, încît Biriukov, Bulgakov și doctorul nu puteau, toți trei, să-l stăpînească. Capul îi alunecă de pe pernă, trăsăturile îi erau încordate, ochii sticloși, din gură îi ieșea un horcăit neîntrerupt. Îngenunchetă în fața lui, Sonia îi îmbrățișase picioarele și se ruga cu glas tare : „Nu de data aceasta, Doamne, nu de data aceasta ! Cruță-l !“

Înștiințată prin vizitiu, Sașa sosi în grabă de la Teliatinki. Înfruntînd interdicția, Certkov veni și el. Dar neîndrăznind să se arate în fața contesei, se instală la parter, în camera doctorului Makovițki. Secretarul său, Belinski, îi aducea din sfert

în sfert de oră știri. Certkov avea desigur planul său de acțiune pentru cazul în care maestrul ar fi sucombat : să fluture testamentul, să îndepărteze văduva, să pună mîna pe ultimele manuscrise... Cu toată îngrijorarea, Sonia se gîndea și ea la dispozițiunile ce urma să le ia pentru garantarea drepturilor ce i se cuveneau. Profitînd de zăpăceala anturajului, puse mîna pe un mic portofoliu conținînd hîrtii, și trebui ca Tania, care o zărise, să intervină, pentru ca ea să consimtă a-l restitui. Mai abilă, Sașa șterpelise din cazaca tatălui ei un carnet de note fără ca mama ei să observe. Bolnavul avu cinci accese convulsive a cîte trei minute fiecare. În sfîrșit, la ora unsprezece seara, își recăpătă cunoștința, întrebă ce i se întîmplase și ațipi.

A doua zi, orice pericol era înlăturat. Însă Lev Tolstoi, încă foarte slăbit, fu silit să rămînă în pat. Faptul că soțul ei supraviețuise, îi apărea Soniei ca o grație divină de care nu se putea achita decît printr-un act de cîință. Intrucît Sașa se pregătea să plece la Teliatinki, un servitor o înștiință că mama ei o aștepta pe peron. O găsi în picioare, fără palton, clătînîndu-și capul și cu ochii roșii.

„Iartă-mă ! spuse Sonia. Îți dau cuvîntul de onoare că nu te voi mai jigni niciodată !“ Mai făgădui fiicei ei să nu-și mai chinuie soțul și o imploră să vină să locuiască acasă cu Varvara Feokritova. Avea o figură atît de jalnică, încît însăși aspra, neîncrezătoare Sașa izbucni în lacrimi. Cele două femei schimbară sărutări udate cu lacrimi și suspine de tandrețe. O mare nădejde plutea peste Iasnaia Poliana. Sașa reveni la cuib cu Varvara Feokritova, iar Sonia, împingînd spiritul de sacrificiu pînă la sublim, îl invită pe Certkov

la ea, la 7 octombrie, ca și cum nimic nu s-ar fi întâmplat.

Își supraestima puterile. Când auzi uruitul trăsurii pe arcuri a discipolului sosind pe alee, simți astfel de bătaie de inimă, încît aproape i se făcu rău. Luînd binoclul, privi pe fereastră dacă soțul ei nu manifesta prea multă bucurie. Acesta ieșise pe peron. Ea îl pusese să-i promită că nu-l va îmbrățișa pe infam. Cei doi bărbați se știau oare observați? Se mulțumiră să-și strîngă mîinile. Sonia continuă să-i spioneze toată ziua, fără să apară. Iar seara, notă: „Cu neputință! Acest individ este diavolul în persoană! Niciodată nu-l voi putea suporta!“

În fața nervozității pe care Sonia o manifestă după plecarea lui Certkov, Lev Tolstoi scrisese soției acestuia că era mai bine, în interesul tuturor, de a nu mai reinnoi această experiență. Tinea cu atît mai mult să n-o provoace pe Sonia, cu cît, de cîteva zile, constatase dispariția unuia din carnetele *Jurnalului pentru uzul meu propriu*. Îl rătăcise sau cineva i-l luase fără știrea sa? O bănuia pe soția lui; nu se înșela. Ea găsise carnetelul într-o cizmă în care acesta îl ascundea de obicei și îl luase, în timp ce el dormea. Desigur, ea nu-i spusese nimic despre această descoperire. Dar lectura însemnărilor îi confirmase existența unui complot urzit împotriva ei de Lev Tolstoi împreună cu Certkov. Nu se mai îndoia că un testament fusese redactat pentru a o îndepărta de la moștenire. Era o măsură cu atît mai inacceptabilă, pentru ea, cu cît casa de editură „Prosvetșenie“ tocmai propusese suma fantastică de un milion de ruble pentru cedarea dreptului exclusiv de a publica operele lui Tolstoi după moartea

acestuia. Un milion de ruble¹! De-ajuns să asigure viitorul fiilor, a fiicelor și a celor douăzeci și cinci de nepoți! Nu, nu, acest testament, orice ar fi, trebuie distrus! La 12 octombrie, ea explică toate acestea prin viu grai soțului ei, dar Lev Tolstoi refuză s-o asculte. Atunci, îi scrisese o scrisoare, pe care la 14 octombrie o puse pe biroul său:

„În fiecare zi te interesezi cu un aer de compătimire de sănătatea mea, mă întrebi dacă am dormit bine, și, în fiecare zi se produc noi lovituri care-mi rănesc inima, îmi scurtează viața și mă chinuiesc într-un mod insuportabil, fără ca să-mi pot lecui suferințele. Această nouă lovitură, această faptă urită pe care ai comis-o lipsind de drepturile tale de autor numeroasa ta progenitură, destinul a făcut s-o aflu, cu toate că pîrtășul tău la această ispravă n-a voit să facă la fel pentru familia sa... Guvernul, pe care amîndoi l-ați înjurat și negat în broșurile voastre, va lua în mod legal pîinea din gura tuturor moștenitorilor tăi și o va da lui Sîtin² și altor editori bogați și oameni de afaceri, în timp ce nepoții lui Lev Tolstoi, ca urmare a relei voințe și a vanității lui, vor muri de foame. Același guvern, prin Banca de Stat, primește în depozit *Jurnalele* lui Tolstoi, pentru ca ele să nu ajungă în mîinile soției sale... Mă cuprinde groaza (admițînd că-ți voi supraviețui) la gîndul răului care poate încolți pe mormîntul tău și în memoria copiilor și a nepoților tăi.“

¹ Adică echivalentul a 7.600.000 franci francezi actuali (760 de milioane de franci vechi) (n. a.).

² Faimos editor la acea epocă (n. a.). Este vorba de Ivan Dmitrievici Sîtin (1853—1934), editor de cărți și librar, editorul ziarului *Russkoe slova* (n. tr.).

Cînd, tremurînd, se prezentă în biroul soțului ei pentru a-i cunoaște părerea, acesta îi spuse tăios : „Nu poți să mă lași în pace ?” Atunci ea încercă cu blîndețe, cu lacrimi. Lev Tolstoi rămase neclintit. Cum oare ar fi putut să-i declare că o depousede nu numai de drepturile sale asupra operelor posterioare anului 1881, ci și de acele asupra romanelor *Război și pace*, *Anna Karenina* și *Cazacii* ? „Cînd îmi vorbește în termeni hiperbolici despre dragostea ei pentru mine, cînd ingenunchează și-mi sărută miinile, mi-este foarte penibil”, scria el. Rămas singur, își luă pulsul (era un gest obișnuit la familia Tolstoi !) și notă : „90”. Apoi își corectă articolul *Despre socialism* și se duse să-și încalece calul. De cîte ori pleca astfel, singur, în pădure, Sonia era convinsă că avea întîlnire cu Certkov. La 16 octombrie, ea porni pe jos, o tăie peste cîmp, se îndreptă spre Teliatinki, se culcă într-un șanț la o oarecare distanță de intrarea proprietății și își îndreptă binoclul spre casă. Pîndea întîlnirea dintre cei doi îndrăgostiți. Dar Liovușka nu veni. La căderea nopții se întoarse, rebegită de frig, la Iasnaia Poliana, și se așeză pe o bancă, sub un brad. Acolo o descoperi un servitor, avînd o lanternă. Cînd își povesti aventura lui Liovușka și îl imploră să-i jure că nu-l va mai revedea niciodată pe „dezgustătorul” Certkov, el bombăni : „Vreau să fiu liber, nu să mă supun toanelor tale ; refuz să fiu, la optzeci și doi de ani, un băiețas, o cîrpă sub talpa soției mele !... Îmi retrag toate făgăduielile...”

Putîn după aceasta primi vizita unui tolstoian, țăranul Novikov. Neavînd cui face confidențe, mărturisî acestui „om de rînd” cît suferea din vina soției sale. „La noi, zise Novikov, certurile

cu femeile se rezolvă mai simplu și niciodată nu izbucnesc nevricele. Nu sînt partizanul knutului și nu l-am întrebuintat niciodată, dar, pe de altă parte, nu se poate face tot ce vrea femeia !” Lev Tolstoi rise din toată inima și povesti aceste vorbe doctorului Makovițki și Șasei. Aceasta, cu oleacă de perfidie, îi povesti la rîndul ei că Ivan, vizitiul din Iasnaia Poliana, critica bunătatea boierului și spunea tuturor : „În satul nostru, cînd o femeie începe să-și facă de cap, bărbatul îi trage o bătaie bună cu hățurile ! Ea devine ascultătoare !”

După ce plecă Novikov, Lev Tolstoi nu încetă de a se gîndi la existența simplă și aspră pe care acest mujic i-o descrisese. Să se ducă acolo, să se amestece în popor, să-și cîștige viața cosînd cizme, să mănînce o fiertură de hrișcă... Pentru a-și dovedi că avea rezervă de forțe, reîncepu gimnastica. Agățat de un dulap, îl răsturnă pe spatele său, se propti în picioare și era aproape să se prăbușească sub greutatea poverii : „M-am istovit în mod zadarnic ! Imbecil de 82 de ani !” nota el după acest exercițiu. Totuși, acum se încredințase că era gata pentru a începe o nouă carieră. Cînd un om poate să ridice un dulap, înseamnă că nici un obstacol nu-i va rezista. La 24 octombrie, găsi în corespondența sa scrisoarea unui student din Sankt-Petersburg, Alexandr Barhudarov, care-i reproșa contradicția dintre doctrina și faptele sale, sprijinindu-se pe citate din cartea lui Merejkovski, publicată în anul trecut : *Tolstoi și Dostoievski, viețile și operele lor*. O a doua scrisoare, pur și simplu injurioasă, venea de la o nemțoaică din Breslau. Nu era oare ciudat că aceste două scrisori de critică îi parveniseră în clipa precisă cînd tocmai se întreba

dacă nu trebuie să fugă pentru a începe o viață nouă? Scrise imediat lui Novikov:

„N-ai putea să-mi găsești în satul dumitale o izbă, cît de mică, numai să fie izolată și caldă, ca să te deranjez, pe dumneata și familia dumitale, cît mai puțin cu putință? Dacă ar fi cazul să-ți telegrafiez, o voi face nu cu numele meu, ci sub numele de T. Nikolaev. Aștept răspunsul dumitale... Să știi că toate acestea trebuie să rămînă între noi“.

A doua zi însemnă în *Jurnalul pentru uzul meu propriu*: „Bănuieli, spionaj și dorința ca ea să-mi ofere un pretext ca să plec; dar cînd mă gîndesc la starea ei, mi-e milă de ea și nu pot“. Destăinui proiectul său Sașei și îi propuse să fugă cu el.

— O, da! spuse aceasta, roșind de plăcere, dar n-aș vrea să te stingheresc! La început, ar ti poate mai bine să te las să pleci singur...

— Da, da, dealtfel îmi spun mereu că nu ești atît de sănătoasă, vei căpăta guturai, o să tușești...

— Nu-i nimic, strigă tinăra fată. Mă voi simți mult mai bine într-un mediu foarte simplu!

— Dacă-i așa, pentru mine va fi foarte plăcut să te am alături, ca un ajutor. Socotesc să mă organizez în felul următor: să iau un bilet pînă la Moscova, să trimit pe cineva să-mi ducă lucrurile pînă la Laptevo¹ și să cobor acolo. Dacă voi fi descoperit, voi merge mai departe. Dar de, astea nu sînt încă decît visuri. Desigur, mă voi frămînta dacă o părăsesc, starea ei mă va chinui. Dar, pe de altă parte, aici, atmosfera pentru mine devine din ce în ce mai penibilă.²

¹ Stație a liniei Moscova-Iursk, la cîteva verste de satul unde locuia Novikov (n. a.).

² Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.)

Vru de asemenea să știe ce gîndea doctorul Macovițki despre proiectul său. Acesta declară că nu vede nici un neajuns, atît ca discipol cît și ca medic. Bătrîna Maria Schmidt, căreia îi făcu aceeași confidență, reacționează cu totul altfel.

— Scumpul meu Lev Nikolaevici, o să vă treacă, asta este o slăbiciune trecătoare, spuse ea.

Iar Lev Tolstoi, emoționat, recunoscă că o hotărîre atît de brutală și de egoistă îi era interzisă de conștiința lui.

În acea zi era multă lume la Jasnaia Poliana. Printre invitați se găsea doamna Almedingen, redactor al revistelor pentru copii, care, în realitate, venise din partea casei de editură „Prosveteniie“ pentru a încerca să obțină de la contesă cesionarea întregii opere a lui Lev Tolstoi în vederea publicării ei *post-mortem*, în schimbul sumei de un milion de ruble. Cu toate că nici doamna Almedingen, nici Sonia nu făcură vreo aluzie față de scriitor despre acest proiect, el ghicise complicitatea lor și faptul îl enerva.

La 26 octombrie, sosirea lui Andrei, apoi a lui Serghei sfîrși prin a-l nemulțumi. Mai ales Andrei, acest reacționar mărginit, era pentru el un om cu care nu-i făcea plăcere să aibă legături. Cît despre Serghei, un vecin de la țară tocmai îl provocase la duel, în urma unei certe stupide. Fără îndoială, afacerea n-ar fi avut urmări, dar Sonia suspina, gemea, se dădea în spectacol cu îngrijorarea ei maternă. „Este foarte dureros pentru mine să mă aflu în acest azil de alienați“, nota bătrînul. Cu toate acestea, a doua zi, arătă fiilor săi un chip amabil. Îl costa destul. La masă se vorbea despre toate, afară de Certkov și de testament. Sonia trona gătită de sărbătoare, între cei doi băieți bărboși ai ei. Lev Tolstoi se retrase

curînd și plecă la o plimbare, călare, cu doctorul Makovițki.

O ninsoare ușoară cădea din cerul cenușiu. Pămîntul era înghețat, alunecos. Pentru a străbate o rîpă, călăreții trebuiră să descalece. Doctorul Makovițki prinse ambii cai de friu și îi sili să sară cu dînsul, pe deasupra unui pîriu. Lev Tolstoi, sumecîndu-și poalele scurtei sale mantale îmblănite, coborî panta cu pași mici, agățîndu-se de crengile de brad, apoi escaladă malul rîpos, în patru labe, sforțîndu-se și gîfîind.¹ După o cursă de șaisprezece verste, se reîntoarse acasă, zdrobit de oboseală, încovoiat, cu privirea sticloasă și barba umezită de zăpadă.

Între timp, Bulgakov adusese o scrisoare din partea lui Certkov. Sonia ceru să vadă conținutul ei. Lev Tolstoi refuză „din principiu”. Izbucni cearta. Din nou, Sonia clătinîndu-și capul, cu ochii ieșiți din orbite, îl somă pe soțul ei să-i spună dacă era adevărat că semnase un testament prin care îi răpea ei și copiilor drepturile moștenirii. Și din nou, el îi opuse o tăcere plină de rea-credință și de lașitate. În fiecare clipă se simțea vinovat față de ea. În același timp însă, nu-i putea pricinui un prejudiciu lui Certkov. Prins între această femeie care personifica viața și acest bărbat care personifica doctrina, el singur nu mai știa ce voia.

Se retrase în biroul său pe la ora unsprezece seara, cu mintea tulburată și notă în *Jurnal*: „Aceasta pare condamnabil, dar, în realitate, am făcut-o cu gînd bun. Din ce în ce legăturile dintre noi mă apasă.” Apoi recitî cîteva pagini din *Frații Karamazov*. Tocmai era vorba, în capito-

¹ Amintiri inedite, de dr. Makovițki (n. a.).

lul pe care-l avea sub ochi, despre ura lui Dmitri Karamazov împotriva bătrînului său tată. Din cele două familii, Karamazov și Tolstoi, care era cea mai oribilă? Fu cuprins de o neliniște surdă, și lăsă cartea deschisă pe masa rotundă. Hotărît, nu-i plăcea acest roman: „Nu pot învinge dezgustul meu împotriva a tot ce găsesc în el, anti-artistic, frivol, ipocrit, incompatibil cu marile probleme”, scrisese cu cîteva zile în urmă doamnei Certkova.¹ Nu, nu, Dostoievski nu era un scriitor de prim rang. Cum îndrăzneau unii critici să-l compare pe autorul *Fraților Karamazov* cu autorul romanului *Război și pace*, fie chiar spre a-i opune unul altuia? Eseul lui Merejkovski era absurd! Dealtfel, pentru Lev Tolstoi nu avea nici o importanță ce se spunea despre opera lui. Ceea ce conta era viața sa. Va ieși oare într-o zi din încurcătur în care a intrat? Îl rugă pe Dumnezeu să-l ajute, se culcă și, la ora unsprezece și jumătate, suflă în luminare.

¹ Scrisoare din 23 octombrie 1910 (n. a.).

FUGA

La 28 octombrie 1910, la ora trei dimineață, Lev Tolstoi se trezi brusc. Uși se deschideau, scârțîind, pași se apropiau, o rochie foșnea agățînd o mobilă. Dinspre birou, o rază de lumină scliffea prin canatul ușii închise. Pe jumătate ridicat în patul său, bătrînul asculta ținîndu-și răsufierea. În curînd percepu un fișit de hirtii și înțelese că Sonia cotrobăia în sertarele lui. „Trebuie deci ca zi și noapte toate gesturile mele, toate cuvintele mele să-i fie cunoscute și să se găsească sub controlul ei”¹, gîndi în silă. Așteptă, fără să se miște, ca soția lui să plece, apoi încercă să doarmă din nou, dar în zadar: nu putea să-și regăsească somnul, căci era enervat. Reaprinse luminarea și se așază cu picioarele atîrnînd, pe marginea patului. Atrasă de lumină, Sonia reveni și intră în cameră. Nu cumva era bolnav? N-avea nevoie de nimic? La vederea acestei temnicere milostive, în cămașă de noapte, cu părul despletit, chipul palid, privirea întunecată și

¹ Jurnalul lui Lev Tolstoi, din 28 octombrie 1910. Toate amănuntele întîmplării au fost notate de însuși Lev Tolstoi la Optina (n. a.).

scrutătoare, el simți cum îi crește mînia. Totuși, se stăpîni, o liniști și o sfătui să se ducă la culcare.

Imediat ce Sonia se îndepărtă, simți inima bătîndu-i atît de tare. Încît se temea să nu-i vină rău. Își luă pulsul, cu gestul obișnuit: 97. Și deodată, îi apărură clar că nu mai putea rămîne așa, sub dubla supraveghere a soției, care-l soma să acționeze în folosul familiei sale și a lui Certkov, care-l soma să acționeze în folosul sufletului. Toate contradicțiile existenței sale îi săriră în ochi și fu îngrozit. Predica iubirea universală — și-și nefericea soția; predica sărăcia — și trăia în lux; uitarea de sine — și nota cele mai mici indispoziții; unirea cu Dumnezeu — și-și pierdea vremea în certuri casnice; disprețul gloriei — și-și întreținea prestigiul prin corespondență, recepții, fotografii; cultul adevărului — și era adus, zilnic, la prefăcătorie cea mai jalnică! De cîte ori n-avusese dorința să fugă, încă din 17 iunie 1884 cînd mersese ore întregi pe drumul Tulei, ca să scape din infernul conjugal. Dar întotdeauna revenise la cămin, nemulțumit, pocăit. Aștăzi ar avea puterea de a merge pînă la capătul hotărîrii sale. Da, numai fuga putea să înlătorească această contradicție durerosă între ideile și faptele sale. Odată cercul sfărîmat, departe de prieteni și dușmani, cu singurătatea recîștigată, va găsi pacea sufletească necesară în așteptarea morții. Nu era de pierdut nici un minut! Își îmbrăcă halatul de casă, își încălță papucii, trecu în birou și scrisese Soniei o scrisoare de adio, după o cîrnă pe care o redactase în ajun. Acestei scrisori, el îi puse data de 28 octombrie 1910, ora patru dimineața:

„Plecarea mea o să-ți producă supărări. Îmi pare rău, dar înțelege și crede într-adevăr că nu

pot face altfel. Situația mea în casă devine — a și devenit! — intolerabilă. Fără a mai vorbi de tot restul, nu pot continua să trăiesc în luxul care m-a înconjurat până acum și fac ceea ce fac de obicei bătrînii de vîrsta mea: renunță la lume pentru a păși în singurătatea și tăcerea ultimelor zile ale existenței lor. Înțelege-mă, te rog, și nu alerga în căutarea mea, chiar dacă aflu unde sînt. Apariția ta nu ar face decît să înrăutățească situația ta și a mea și nu mi-ar schimba cu nimic hotărîrea.

Îți mulțumesc pentru cei patruzeci și opt de ani de viață cinstită pe care i-ai împărțit alături de mine și te rog să-mi ierți tot răul pe care ți l-am făcut, așa cum și eu ți-l iert, din toată inima, pe acela pe care tu ai fi putut să mi-l faci. Te sfătuiesc să te resemnezi cu situația cea nouă în care te pune plecarea mea și să nu-mi porți pică. Dacă vrei să-mi comunicî ceva, spune Sașei, care va ști unde sînt și va face să-mi parvină cele necesare. Dar ea nu-ți va putea spune unde mă găsesc, pentru că am pus-o să-și dea cuvîntul că nu va dezvălui nimănui acest lucru. Lev Tolstoi.

Am rugat-o pe Sașa să-mi strîngă lucrurile și manuscritele și să mi le trimită. L.T.”

Terminîndu-și scrisoarea, merse în vîrfurile picioarelor, să-l trezească pe doctorul Makovițki.

— M-am hotărît să plec. Vino cu mine. N-o să luăm prea multe, atît cît ne trebuie.¹

Doctorul Makovițki nu se arată deloc surprins. Nici o clipă nu-i trecu prin minte că acest om de optzeci și doi de ani, predispus la sincopă grave, își risca viața, lansîndu-se într-o astfel de călă-

torie. Era mai mult ideolog decît medic. Ce glorie să-l ajute pe patriarh în fuga sa! În loc să-i recomande lui Lev Tolstoi să se liniștească, să se ducă la culcare, se pregăti, cu recunoștință, să-l urmeze. Bătrînul se reîntoarce în odaia lui, se îmbracă în haine călduroase, își băgă picioarele într-o pereche de cizme, coborî din nou și bătu la ușa Sașei. Cînd îl văzu în fața ei, în cazaca țărănească, cu o luminare în mînă, cu chipul hotărît, înțelese totul. Dar nici ea nu încercă să-l rețină. Bucuria pe care o simțea față de această hotărîre, care o va mîhni atît de mult pe mama ei, înăbușea teama pe care i-o inspira starea sănătății tatălui ei.

— Plec chiar acum, îi spuse el. Vino să mă ajuți să-mi fac bagajele.

Ea o înștiință pe Varvara Feokritova, și amîndouă, ușoare ca niște umbre, urcară scara și-l găsiră pe doctorul Makovițki în biroul lui Lev Tolstoi. Acesta închise fără zgomot ușile care duceau spre camera Soniei. Din fericire, ea adormise din nou. Dar nu se va trezi oare, nu va intra să ceară explicații? Trăgînd cu urechea, Lev Tolstoi, cu mîinile tremurînde, lega el însuși pachetele, indica Sașei ce trebuie să pună în cufăr, își implora complicități să umble încet și să vorbească în șoaptă.

După o jumătate de oră, cum pregătirile nu erau încă terminate, el se enervă, declară că nu putea să aștepte mai mult, își puse galoșii, paltonul său mare albastru, căciula de lînă cafenie, mănușile cu un singur deget, și porni în direcția grajdului pentru a porunci să se înhame caii. Dar noaptea era atît de întunecoasă, încît se îndepărtă de cărăruie, se lovi de trunchiul unui copac și se prăbuși în genunchi. Timp îndelungat, își căută

¹ *Amintiri*, de dr. Makovițki (n. a.).

pipăind căciula, care căzuse în iarba umedă. Apoi, negăsind-o, reveni cu capul descoperit, speriat, în casă. Sașa îi dădu o altă căciulă, și el ieși din nou, cu o lanternă în mină. Cîteva minute mai tirziu doctorul Makovițki, Sașa și Varvara Feokritova se îndreptară, la rîndul lor, spre grajd, ducînd pachetele și trăgînd cufărul. Se împotmoleau, împovărați din greu, în glodul negru. La jumătatea drumului zăriră sclipind un punct luminos. Lev Tolstoi înainta în întîmpinarea lor pentru a le lumina calea. Luînd comanda grupului, aprindea și stingea alternativ lampa de buzunar, ceea ce, prin contrast, făcea ca întunericul nopții să pară și mai dens încă.

Reîntors în grajd, încercă să-l ajute pe vizitiul Adrian Pavlovici să înhame al doilea cal de oiște. Apucă zăbala, o puse în fața calului, dar mîinile slăbite nu-l mai ascultau; se așază, deznădăjduit, pe bagaj, iar umerii i se încovoiară.

— Presimt că o să fim surprinși! bombănea el. Atunci totul va fi pierdut. Nu voi putea pleca fără a evita scandalul!

În sfîrșit, trăsura fu gata. Se cocoță înăuntru cu doctorul Makovițki.

— Așteaptă, tată! Lasă-mă să te sărut! strigă Sașa.

— La revedere, scumpa mea, răspunse el în grabă. Ne vom revedea în curînd!

Și porunci vizitiului să pornească. Rîndașul încălecă pe un cal și o luă înaintea, cu o tortă în mină, pentru a lumina drumul. Trăsura se hurduca prin fâgașuri: noaptea era rece, umedă; evitară să treacă prin fața casei unde Sonia mai dormea. Se lumina de zi cînd trăsura se apropie de sat. În cîteva izbe scînteiau lumini. Primele fumuri se înălțau spre cer. Lev Tolstoi tot se mai

teamea că soția sa să nu înceapă urmărirea. Întorcea capul la fiecare două minute. Cum era foarte frig, doctorul Makovițki îl obligă să-și pună încă o căciulă. „Unde să mergem? murmură Lev Tolstoi. Unde să mergem cît mai departe cu putință?” Doctorul Makovițki îi propuse să plece în Basarabia, la muncitorul moscovit Gusarov, un adevărat tolstoian. Dar călătoria ar fi lungă, obositoare. Bătrînul nu răspunse nimic. O prevenise pe Sașa că mai întîi va trece s-o vadă pe sora lui, Maria, la minăstirea din Samardino. Apoi, se va lăsa în voia inspirației, a împrejurărilor...

În stația Șciokino, trebui să aștepte o oră și jumătate sosirea trenului. Fiecare minut scurs îi mărirea spaima să nu fie ajuns din urmă de Sonia. Cine se va prezenta mai întîi: ea sau locomotiva? Locomotiva. Ciștigase. Scoase un suspin de ușurare. Pînă la Gorbaceaevo, călători cu doctorul Makovițki în clasa a doua, dar acolo trebuiră să schimbe trenul și urcară într-a treia. Vagonul era înșesat de călători, din care mai mult de jumătate fumau mahorcă. Stingherit de miros și de lipsa de aer, Lev Tolstoi trecu pe platforma din spate, găsi și acolo cinci fumători și se refugie în cele din urmă pe platforma din față, unde, ridicîndu-și gulerul paltonului, se așază sprijinit de baston, al cărui capăt de sus era prevăzut cu un scaun pliant. „Ce poate să facă oare Sofia Andreevna? bombăni el. O plîng!” Și după puțin timp, adăugă: „Ce bine-i să fii liber!” Platforma era deschisă în bătaia tuturor vînturilor. Un curent de aer biciuia fața bătrînului. Scînteii incandescente îi ardeau ochii. Trebui ca doctorul Makovițki să stăruie mult de tot, pentru ca, după trei sferturi de oră, să reîntre în vagon.

Identitatea sa fu în curînd descoperită de tovarășii lui de călătorie : țărani, muncitori, un topograf, o elevă de liceu... Măgulitoare notorietate. Se lupta ca faptul să nu-i facă plăcere. Topograful îl atrase într-o discuție despre impozitul unic după părerea lui Henry George, despre darvinism, non-violență, știință, educație. După care un mujic îi spuse : „Ceea ce îți trebuie, tătucule, este să lași problemele lumii noastre, să intri într-o minăstire și să te străduiești să-ți mîntui sufletul !” Lev Tolstoi răspunse printr-un suris înțelegător. În spatele său, un muncitor începu să cînte, acompaniindu-se la armonică. Trenul se țira. Oboseala crispă trăsăturile bătrînului. Din cînd în cînd, pierdea firul ideilor.

În sfîrșit, la ora cinci fără zece, ajunseră la Kozeolsk, gara cea mai apropiată de Optina-Pustini. Imediat Lev Tolstoi redactă două telegrame, una pentru Sașa, cealaltă pentru Certkov, anunțînd sosirea. „Petrecem noaptea la Optina. Mîine Șamardino !” Ambele telegrame erau semnate cu numele convenit : Nikolaev. Mai scrise o scrisoare tot Sașei, pentru a-i povesti călătoria, a o ruga să-i trimită cărțile pe care se pregătea să le citească (*Eseurile* lui Montaigne, al doilea volum din *Frații Karamazov*, *O viață* de Maupassant), confecțuie, creioane și halatul de casă. Cît despre discuțiile pe care nu le va putea evita cu mama, îi dădea următorul sfat : „Te rog, scumpa mea, cîvinte puține, dar blînde și energice”.

Călătorii închiriară o trăsură și fură conduși la minăstirea din Optina. Drumuri desfundate, vînt rece, cer negru prin care luna, cu intermitențe, străpungea norii, trecerea unui rîu pe un bac — doctorul Makovițki îl observa pe Lev Tolstoi cu neliniște. În arhondaricul minăstirii fură întîm-

pinați de călugărul metocar, care era un om amabil, cu barba și părul roșii ca flacăra. O cameră mare cu două paturi, curată și bine încălzită, fu pusă la dispoziția lor. Lev Tolstoi bău ceai cu miere, fără să mănînce nimic, ceru un pahar pentru a-și pune, în timpul nopții, stilograful său, își redactă timp îndelungat *Jurnalul* și, pe la ora zece seara, se pregăti de culcare, istovit și mulțumit. Deoarece doctorul Makovițki voia să-l ajute să-și tragă cizmele, el mormăi :

— Doresc să mă servesc singur !

Dar avu mult de furcă pentru a se descălța. Respirînd din greu, adus de spate, mai spuse : „Vreau să trăiesc într-o simplitate extremă, să nu cheltuiesc bani decît cu economie...”¹

Apoi se întinse și închise ochii, gîndindu-se la acei pe care-i lăsase, acolo, în casa cea veche și albă, la marginea unei alei de mesteceni.

La Iasnaia Poliana, în acel 28 octombrie, Sonia se sculase la unsprezece dimineata, și imediat ce fu gata, se duse în camera soțului ei. Nimeni ! Înebunită alergă în „sala Remington” și o întrebă pe Sașa :

— Unde-i tata ?

— A plecat ! răspunse tînăra fată cu un ton tăios.

— Unde anume ?

— Nu știu.

— Cum adică nu stii ? A plecat de tot ?

— Ți-a lăsat o scrisoare. Iat-o.

Sonia tresări, luă scrisoarea pe care i-o întindea fiica ei, rupse plicul, citi primele rînduri, gemu :

¹ Amintiri de Makovițki (n. a.).

„Dumnezeule, ce face din mine?” și fugi în parc. Sașa, Bulgakov care tocmai venise de la Certkovi, și cîțiva servitori porniră în urmărirea ei. Zăreau din depărtare rochia ei cenușie, care apărea și dispărea printre copaci. Alerga spre iaz, cu toată puterea picioarelor ei bătrîne. Ajunsă pe scindurile spălătorului plutitor, alunecă și căzu, se tîrî spre mal și se rostogoli în apă. Începuse să se scufunde, bătînd moale din brațe, cînd Bulgakov și Sașa săriră și ei în apă, o apucară și o traseră la țarm. O duseră udă, dîrdîind, în camera ei.

— Telegrafiază tatălui tău că m-am înecat! imploră ea.

Sașa abia își schimbase veșmintele, cînd o văzu pe mama ei, în capot că ieșea pe poartă și relua drumul heleșteului. Din nou Bulgakov și servitorii o opriră. Pînă seara, ea deliră de supărare; nu putea fi lăsată singură; plîngea, se lovea în piept, cînd cu un prespapier, cînd cu un ciocănel, cînd se întepa cu foarfecele, cu un cuțit, cu bolduri, amenința să se arunce pe fereastră sau într-o fîntînă. Alarmată, Sașa chemă un medic din Tula, care se mărgini să diagnosticheze o criză de isterie „fără urmă de boală mintală”. Atunci ea telegrafie fratilor și surorii ei, stăruind să vină de urgență. Andrei sosi chiar în aceeași seară și pe dată își condamnă tatăl. Bulgakov și bătrîna Maria Schmidt făcură cu schimbul pentru a.o. veghea pe Sonia, care, toată noaptea rătăci din odaie în odaie, vorbind singură, hohotind de plîns, amenințînd:

— Am să-l găsesc, am să scap de aici, am să sar pe fereastră, am să mă duc la gară!... Numai să aflu unde este, și nu-l voi mai lăsa!... Am să mă culc în fața ușii lui!...

În timp ce se căina astfel, Sergheenko, trimis de Certkov, pleca spre Optina-Pustini. Ajunse la minăstire la ora șapte, în dimineața zilei de 29 octombrie. Lev Tolstoi, care dormise prost (pisici fugeau mieunînd pe coridor, o femeie plîngea în odaia vecină), primi pe emisar cu neliniște. Ce se petrecea la Iasnaia Polonia? Aflînd că Sonia încercase să se sinucidă, fu consternat. Și totuși, tot ce știa despre soția lui ar fi trebuit să-l pregătească pentru această veste. De asemenea se îngrijoră atunci cînd Sergheenko îi spuse că Sonia și fiii săi ar putea fi ispitiți să trimită poliția pe urmele lui. Din fericire, călătorul aducea două scrisori afectuoase, una de la Sașa, care-l sfătuia pe tatăl ei să nu-și piardă curajul, alta de la Certkov, care se bucura ca de o victorie personală.

„Nu găsesc cuvinte, scria discipolul, pentru a-mi exprima bucuria de a te ști plecat. Simt din tot sufletul că numai așa trebuia să procedezi și că ar fi fost o greșeală să continui traiul la Iasnaia Poliana, în condițiile actuale. Cred că ai întîrziat mereu hotărîrea, din teamă de a acționa numai în folosul dumitale și că, de astă dată, nu a existat nici un egoism în decizia pe care ai luat-o.

Este desigur inevitabil ca, din cînd în cînd, să constăți că noul dumitale fel de viață este mai liniștit, mai plăcut, mai ușor, dar acest lucru nu trebuie să te frămînte. Sînt incredințat că gestul pe care l-ai făcut va aduce tuturor o ușurare, și în primul rînd Sofiei Andreevna, indiferent de manifestarea exterioară a sentimentelor ei.”¹

Imediat, Lev Tolstoi răspunse celor doi corespondenți. Mai întîi Sașei:

¹ Alexandra Tolstaia, *Tatăl meu* (n. a.).

„Este supărător. Nu pot să nu simt asupra mea o povară grea... Mă bizui mult pe influența bună a Taniei și a lui Serghei. Principalul este ca ei să înțeleagă și să se străduiască să o convingă că acest spionaj, aceste eterne învinuiri, acest fel de a dispune de mine, acest control perpetuu, această dușmănie împotriva omului care-mi este cel mai apropiat și mai folositor (Certkov), această ură evidentă și această dragoste aparentă pentru mine, toată această viață de acolo îmi este mai mult decât neplăcută, că-mi este absolut imposibilă, iar dacă trebuie cineva să se înecă nu ea este aceea, ci eu, că nu doresc decât un lucru : să mă eliberez de ea, de această minciună, de această fățărnicie, de această răutate din care este plămădită întreaga-i ființă. Desigur, ei n-o pot face să înțeleagă acest lucru, dar îi pot spune că toate manifestările sale față de mine nu numai că nu exprimă dragoste, dar se pare că au drept scop să măucidă, și ea va reuși, căci nădăjduiesc că la al treilea atac care mă amenință o voi elibera, în același timp cu mine, de cumplita atmosferă în care am trăit și unde nu mai vreau să mă reîntorc.“¹

Lui Certkov îi scrise mai scurt, dar cu aceeași hotărâre neclintită :

„Întorcerea la viața de altădată a devenit grea, dacă nu imposibilă, căci acum aş avea dreptul la și mai multe reproșuri și la și mai puțină milă. Cît privește acceptarea nu știu cărui acord, nu pot s-o fac și nu o voi face. Întimplă-se orice ! Numai să nu comit prea multe păcate.“²

Această dublă confesiune liniștindu-l, îi dictă lui Sergheenko reflecții asupra pedepsei capitale,

¹ și ² Scrisori din 29 octombrie 1910 (n. a.).

apoi se duse la plimbare prin curtea mănăstirii. El, renegatul, excomunicatul, simțea pacea acestui lăcaș ca un dar al Domnului. Flecări cu cițiva călugări cu anterie zdrențăroase, cu chipuri simple, înaintă pînă la împrejmuirea sihăstriei cu gîndul de a sta de vorbă cu starețul, dar cînd se hotărî, se răsîndi. Reîntors la doctorul Makovițki, îi spuse :

— Nu mă voi duce din propria mea inițiativă să-l văd pe stareț. Totuși, dacă ei m-ar chema, m-aș duce...

Ceea ce îl îmboldea către acești călugări singuratici, nu era desigur dorința de a restabili legătura cu religia oficială, ci nevoia de a schimba idei despre Dumnezeu, despre suflet, despre moarte, cu ființe cărora le respecta marea morală, deși le condamna credințele. De asemenea, i-ar fi plăcut să se familiarizeze mai mult cu viața lor de asceți, să afle în ce măsură renunțaseră la lume, să compare experiența lor cu a lui. La urma urmei, nu era el, ca și ei, un căutător al adevărului ? O, dacă ar fi putut, respingînd totuși dogmele bisericii, să se instaleze într-una din aceste chilii albe, departe de soția sa, de fiii săi, de discipolii săi, pentru a medita pe îndelete asupra marilor probleme !...

La ora unu se așeză la masă, avînd poftă de mîncare. I se servi meniul mănăstirii : ciorbă, varză și o fiertură de hrișcă cu ulei de floarea soarelui. Această bucătărie simplă îl încîntă.

După masă, se duse la paisprezece verste de acolo, la mănăstirea din Samardino, unde, sub veșmînt de călugărită, trăia sora lui, Maria, în vîrstă de optzeci de ani. Fiica acesteia, Elisaveta, se afla la ea în vizită. Cele două femei îl primiră pe bătrîn cu tandrețe, ascultară povestea certuri-

lor sale, a confuziei, a fugii, și izbutiră să-l liniștească. De la plecarea sa din Iasnaia Poliana, se gîdea la această întrevvedere cu o nădejde nesăbuită. Pentru el, Maria era ultima supraviețuitoare a unui trecut fericit. Mergînd spre ea, se întorcea înapoi, în timp, respira prospețimea primilor ani. Nu era oare un semn al apropierii morții această nevoie de a se adînci din nou în amintirile copilăriei ?

— Surioară, îi zise el, am fost la Optina. Ce bine te simți acolo ! Cu cită bucurie aș trăi în acel loc, făcînd treburile cele mai obositoare, cele mai grele ! N-aș avea de formulat decît o condiție : să nu fii obligat să merg la biserică !

Seara, își depuse bagajele la arhondaricul mînăstirii din Samardino și, a doua zi, căută în sat o izbă de închiriat. Găsi una pe care proprietăreasa, o văduvă, consimți să i-o închirieze pentru trei ruble pe lună. De ce să meargă mai departe ? Își va sfîrși zilele la Samardino. Sub acest cer măreț, pe care uneori îl zguduiau vibrațiile clopotelor și cîntul în surdina al călugărilor, erezia sa personală și credința ortodoxă vor face casă bună. Odată înțelegerea făcută, făgădui proprietăresei sale că se va instala în casă la 31 octombrie.

În timp ce nutrea în felul acesta visul unei bătrîneți meditative la umbra unei mînăstiri, la Iasnaia Poliana se ținea un consiliu de familie. Toți vlăstarii lui Tolstoi, cu excepția lui Lev, care se stabilise pentru un timp la Paris, sosiseră în casa familială la 29 octombrie, la chemarea surorii lor mai tinere. Adunați în camera acesteia, discutară vinile reciproce ale părinților lor. Serghei și Sașa fură singurii care luară apărarea tatălui lor ; cei-

lalți găsiră că nu procedase bine părăsindu-și mama, după ce o viață întreagă predicase credința creștină, și era de datoria lui să se reîntoarcă lîngă ea.

— Dacă vreți să se reîntoarcă, nu veți face decît să aruncați întreaga povară pe umerii unui moșneag de optzeci și doi de ani ! " țipă Sașa.

Dar partizanii întoarcerii nu se lăsară convinși. Îi scriseră tatălui lor pentru a-l readuce la realitate.

„Știu, afirmă Ilia, în scrisoarea sa, cît de grea ți-a fost aici viața... Dar tu considerai această viață ca o cruce a ta și la fel o considerau toți acei care te cunoșteau și te iubeau. Deplîng faptul că n-ai avut răbdarea să porți această cruce pînă la sfîrșit. Tu ai optzeci și doi de ani, iar mama șazece și șase. Viața este în urma voastră, dar trebuie să muriți frumos... Nu îți spun să te întorci aici, dar, pentru liniștea mamei, nu rupe legăturile cu ea, scrie-i, ajută-i să-și refacă nervii și după aceea, Dumnezeu să vă lumineze !"

Andrei era mai aspru :

„Este de datoria mea să te previn că, prin hotărîrea ta definitivă, ești pe cale de a o ucide pe mama noastră".

Serghei exprimă o părere opusă :

„Cred că dacă i s-ar întîmpla ceva mamei, ceea ce nu pare deloc probabil, tu nu ai să-ți faci nici un reproș. Situația era fără ieșire și cred că hotărîrea pe care ai luat-o este cea mai bună."

Tania, blînda, își nuanță, ca de obicei, judecata :

„Nu te voi condamna niciodată. Cît despre mama, voi spune doar că este nenorocită și impresiionată. Ea nu este în stare să trăiască altfel de cum trăiește și este de presupus că, în ceea ce te privește, esențialul nu se va schimba niciodată."

În timpul acestor consfătuiri între copiii cei mari, Sonia umbla prin casă, cu privirea pierdută, strângînd la pieptul ei o pernă pe care soțul ei avea obiceiul să și-o pună sub obraz. „Scumpul Liovușka, unde se odihnește acum căpșorul tău atît de slăbit?“ mormăia ea. Sau șuiera printre dinți: „Este un sălbatic! A voit să mă omoare!“

Pină la urmă scrise soțului ei o scrisoare sfișietoare:

„Liovușka, scumpul meu, întoarce-te acasă, iubitul meu, salvează-mă de la o a doua încercare de sinucidere; Liovușka, tu, tovarășul vieții mele, voi face tot ce vei vrea, voi renunța la orice fel de lux, prietenii tăi vor deveni ai mei, mă voi îngriji, voi fi blindă. Scumpul meu, scumpul meu, revino, trebuie să mă salvezi. Tu știi bine ce se spune în *Evanghelie*, că un bărbat nu trebuie să-și părăsească soața, sub nici un motiv. Scumpul meu, iubitul meu, prietenul sufletului meu, salvează-mă, întoarce-te, întoarce-te, de n-ar fi decît spre a-mi spune adio înaintea despărțirii noastre veșnice. Unde ești? Unde? Ești bine, sănătos? Liovușka, scumpul meu, nu-mi ascunde unde ești, îngăduie-mi să te regăsesc, să te revăd. Nu te voi stîngheri, îți dau cuvîntul meu, mă voi purta cu tine umilă, tandră. Toți copiii mei sînt aici, dar nu sînt în stare să mă ajute cu felul lor despotice. Nu am nevoie decît de un lucru, de dragostea ta... Adio, Liovușka, nu încetez de a te căuta, de a te chema...”

Dar cum să facă să ajungă această scrisoare la Liovușka? Nu-i stia adresa, desi bănuia că ar fi la Samardino. Fu din nou silită să recurgă la copiii ei. Tocmai terminaseră discuția, acolo sus. Se hotărî ca Sașa, singura care cunoștea ascunzătoarea tatălui ei, să plece la acesta, însoțită de

inevitabila Varvâra Feokritova. Ce mîndră era tinăra fată avînd acest secret coplesitor ascuns în capul ei! Invidia celorlalți o îndemna la intransigență. Nu se va trîda, chiar dacă întreaga familie s-ar fi tîrît la picioarele ei. Luă scrisorile fraților, a surorii, a mamei sale și făgădui să le predea, personal, fugarului. După ce le va fi citit, el va hotărî ce avea de făcut.

În aceeași noapte, Sașa își făcu bagajele și plecă în mare taină, cu Varvâra Feokritova. A doua zi, dimineață, la 30 octombrie, ea descinse la Samardino, se prezentă la minăstire și fu primită de mătușa ei Maria și vara sa Elisaveta, în chilia călugăriței. Puțin după aceea sosi și Lev Tolstoi care se opri, uluit, pe pragul ușii, văzîndu-și fiica.

— Ia spune, ce se petrece la voi acolo? întrebă el cu un glas stins.

Ea îi povesti totul și îi predă scrisorile; el le citi și trupul său păru că se chircește.

— S-ar putea să regreti ceea ce ai făcut sau să te scuzi dacă i s-ar întîmpla ceva mamei? întrebă Sașa cu asprime.

— Desigur că nu, răspunse el. Poate avea un om remușcări atunci cînd îi este cu neputință să facă altfel? Dar, dacă i se întîmplă ceva, mi-ar fi foarte, foarte penibil.¹

Simțindu-l nehotărit, Sașa îi flutură în față amenințarea soției venind în urmărire sa, a poliției descoperindu-i refugiul, a reîntoarcerii rușinoase la cămin. Cu o autoritate neclintită de infirmieră, ea îi demonstră că nu putea întîrzia aici, că trebuia să plece.

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

— Da, biigui el, am căutat să închiriez o izbă. Dar acum nu mai are rost să mă mai gîndesc la asta...

Era trist, descumpănit; sora lui îi servi ceaiul și îl liniști, spunînd:

— Dacă Sonia vine, o voi primi eu.

Seara tîrziu, Lev Tolstoi se întoarse în camera de la arhondaric, deschise ochiul care ținea loc de fereastră, căci suferea de căldură, ceru să fie lăsat singur și începu să redacteze o scrisoare lungă către Sonia, ca răspuns la aceea pe care o primise. De două ori, Sașa veni să-l roage să închidă fereștriuca, dar el refuză:

— Lasă-mă, mi-e tare cald!

Tînăra fată, neliniștită, îi spuse Varvarei Feokritova:

— S-ar spune că tata a și început să regrete faptul că a plecat!

Între timp, el scria:

„O întrevedere și cu atît mai mult, întoarcerea mea, sînt acum cu totul de neconceput. Pentru tine, după cît mi se spune, ar fi dăunător în ultimul grad, pentru mine ar fi cumplit, căci, ca urmare a enervării tale, a exaltării tale, a stării tale bolnăvicioase, conjunctura ar fi, dacă mai e cu putință, mai rea ca oricînd. Te sfătuiesc să te resemnezi cu ceea ce s-a întîmplat, să te adaptezi noului situații în care te găsești provizoriu, și mai ales să te îngrijești... Am petrecut două zile la Samardino și Optina și plec mai departe... Nu îți spun unde plec, pentru că socotesc această despărțire absolut necesară pentru tine ca și pentru mine. Să nu-ți închipui că am plecat fiindcă nu te mai iubesc. Te iubesc și te plîng din tot sufletul, dar nu pot face altfel... Adio, scumpă Sonia, Dumnezeu să-ți vină în ajutor... Poate că

lunile care ne rămîn de trăit sînt mai importante decît toți anii care au trecut; trebuie să le trăim frumos.“

Cu scrisoarea în mînă, trecu în odaia lui Makovițki, și-i găsi pe doctor, pe Sașa și pe Varvara Feokritova așezați în jurul unei mese, în fața unei hărți desfășurate.

— Dacă plecăm, trebuie să știm unde! zise medicul.

Lev Tolstoi li se alătură ca să studieze itinerrariile posibile: Novocerkassk și, de acolo, Bulgaria, Turcia... Dacă n-ar obține pașapoarte pentru trecerea frontierei, s-ar putea oricînd fixa în Caucaz, într-o colonie tolstoiană. Lev Tolstoi nu luase cu el decît treizeci și două de ruble, dar Sașa avea asupra ei două sute. Deoarece discuția se însuflețea, bătrînul se supără:

— Hai, destul! Nu trebuie făcute proiecte! Vom vedea mîine!

Dintotdeauna, avusese teama superstițioasă a planurilor pe termen lung. Îi plăcea să trăiască de la o zi la alta, în felul oamenilor simpli și al animalelor, a căror nevinovăție îi apropie de Dumnezeu. Pe neașteptate, spuse că-i este foame. Cele două domnișoare aduseseră ouă, ciuperci uscate; îi făcură imediat o supă de ovăz pe o lampă de spirt. Mîncă cu poftă, apoi privirea i se umbri și scoase un oftat:

— Mi-e sufletul greu!

Curînd, se duse la culcare. Dar era prea tulburat pentru a dormi. Din ce în ce mai mult se simțea fugărit de familia sa. Haita, condusă de Sonia, era gata să-l impresoare. Trebuie să plece imediat. Să coboare în Sud, să se fixeze undeva în Caucaz, așa cum propuneau Makovițki și Sașa. Aerul de munte era cît se poate de indicat pen-

tru tinăra fată care avea plăminii delicați. Lui însuși îi plăcea această regiune, care-i amintea de tinerețea sa. Reîncepu corespondența : o scrisoare lui Serghei și Taniei, ca să le mulțumească pentru înțelegerea arătată, o alta lui Certkov, ca să-l roage să fie atent la ce se petrece la Iasnaia Poliana și să-l prevină, în caz de pericol, prin telegramă.

La patru dimineata, îi trezi pe doctorul Makovițki, Sașa, Varvara Feokritova și porunci să se închirieze cai și o trăsură ; voia să meargă imediat la gară. Primul tren trecea prin Kozeolsk la șapte patruzeci. În timp ce Sașa făcea valizele, el scrisese la repezeală un bilet pentru sora și nepoata lui :

„Dragă Mașenka, dragă Lizanka, nu fiți surprinse și nu-mi purtați pică, dacă plecăm în felul acesta, fără a ne lua rămas bun așa cum trebuie. Nu sint în stare să vă exprim amîndurora, și mai ales ție, scumpa mea Mașenka, întreaga recunoștință pentru dragostea voastră și pentru felul cum ați luat parte la încercarea mea... Plecăm pe neașteptate, intrucît mă tem ca Sofia Andreevna să nu mă găsească aici.“

Cincisprezece verste despărteau Samardino de Kozeolsk. Bătrînul și ciudatul său medic porniră înainte. Înghesuit în caleașcă, Lev Tolstoi se vîlcărea la fiecare hurducătură. Supliciul dură mai mult de două ore. Domnișoarele îl ajunseră la gara din Kozeolsk cu bagajele. Toți patru luară trenul în direcția Rostov pe Don. Planul de fugă prevedea o primă etapă la Novocerkassk, unde se vor stabili provizoriu la un nepot al scriitorului, Denisenko. Dar Novocerkassk era la peste o mie de verste (1067 de kilometri), ceea ce însemna, cu trenul care mergea abia tîrîndu-se, o călătorie

de treizeci de ore. Încrezător în constituția robustă a pacientului său, doctorului Makovițki nu i se părea absurd proiectul. Cît despre Sașa, foarte înflăcărată, avea impresia că trăiește un roman. Pentru a face să li se piardă urma, hotărî să cumpere bilete care se pot prelungi la fiecare gară mai mare. La capătul puterilor, Lev Tolstoi se întinse pe o banchetă. Capul i se bălăbănea la hurducăturile trenului. Neliniștea nu-l părăsea. Vru să citească ziarele de dimineată. I se cumpărara la stația următoare. Vestea plecării sale se etala în toate gazetele, pe prima pagină. Fu uluit.

„Se și știe totul !“ suspină el.

Sașa îl înveli cu un pled, îl îndemnă să doarmă și, ieșind din compartiment, se duse în partea comună a vagonului. Acolo, călătorii citeau ziarele și comentau noutatea. Doi tineri, îmbrăcați cu o eleganță provincială, infumurați, cu țigara în gură, vorbeau mai tare ca ceilalți. Sașa auzi :

— Le-a făcut festa, bătrînul ! Nu i-o fi venit la socoteală Sofiei Andreevna să-l vadă fugind în plină noapte !

— L-a îngrijit totuși toată viața !

— Poate că îngrijirile ei nu-i prea conveneau...¹

Izbucniră în rîs. Curînd însă, răspîndindu-se zvonul că Lev Tolstoi se găsea în vagon, tăcură, jenați. În schimb, alții, devenind îndrăzneți. Pe coridor începu îmbulzeala. În fiecare clipă oameni curioși întredeschideau ușa compartimentului, ca să-l vadă pe patriarhul ațipit pe bancheta sa. Sașa trebui să cheme un controlor ca să-i îndepărteze pe inoportuni. Cînd bătrînul se trezi, îi dădu să mănînce o supă de ovăz, pe care o încălzise la lampă. El goli cratița cu plăcere și adormi din

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

nou. Pe la ora patru după-amiază, se plinse că nu se simte bine. Tremura și-i clănțăneau dinții. Trezindu-i-se simțul răspunderii, doctorul Makovițki îl obligă să-și ia temperatura. Avea 38 de grade cu unu.

Trenul înainta încet, cu un mare zgomot de fierărie; podeaua piriia, geamurile vibrau în cercevelele lor; un miros de seu cald umplea compartimentul; neliniștită, Sașa scruta chipul cadaveric al tatălui ei. La Gorbacevo, doi necunoscuți, cu înfățișări suspecte, urcară în vagon și se postară pe culoar. Întrebat de tinăra fată, un funcționar al căilor ferate îi mărturisi că erau polițiști în civil. Între timp febra creștea, bolnavul scîncea slab. „Nu pot spune disperarea noastră, va scrie Sașa. Pentru prima oară simții că n-aveam casă, cămin. Eram într-un vagon afumat, de clasa a doua, cu străini în jurul nostru și nici un locșor unde să putem așeza un bătrîn bolnav.”¹ Chiar și doctorul Makovițki își pierduse singele rece.

— Curaj, Sașa, totul merge foarte bine! șoptea Lev Tolstoi strîngînd mîna fiicei sale.

Dar era vizibil că și el era neliniștit. Trenul trecuse tocmai de Dunkov. Fugarii hotărîră să coboare la stația următoare. La ora șase și treizeci și cinci, luminile unei gări mici, necunoscute, se iviră în noapte: Astapovo. Doctorul Makovițki sări pe peron și reveni puțin după aceea, însoțit de șeful de gară. Deoarece nu era nici un hotel în tirgușor, acest om servabil, pe nume Ozolin, oferî călătorilor o odaie în casa lui, așezată într-o grădiniță, în fața gării, de cealaltă parte a liniei

¹ Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

ferate. Era o construcție obișnuită, numai parter, cu acoperișul de zinc și zidurile vopsite în roșu. Lev Tolstoi coborî din vagon cu ajutorul doctorului și a șefului de gară și se duse să se așeze în sala de așteptare pentru femei, în timp ce i se pregătea un pat.

Cînd totul fu gata, veniră să-l ia. Susținut de Sașa și de doctorul Makovițki, pășea clătîindu-se, legănîndu-și capul. În drumul său, oamenii se dădeau la o parte, se descopereau. El răspundea la salutul lor, scoțîndu-și pălăria. Șeful de gară pusese un mic pat de fier pentru bolnav, chiar în salonul său, din care se scosese unele mobile. În clipa cînd se culca, Lev Tolstoi, căruia i se încurcau gîndurile, crezu că se găsea la Iasnaia Poliana și se miră că obiectele sale familiare nu erau la locul lor.

— Faceți ca de obicei, spuse el. Puneți noptiera, scaunul, aproape de pat... O luminare, chibrituri, carnetul meu cu însemnări, lampa electrică... Totul ca acasă...

Își pierdu cunoștința, fu cuprins de ușoare tremurături, apoi se liniști și ațipi. A doua zi, temperatura scăzu și el vru s-o pornească la drum. Îi dictă chiar Sașei o telegramă pentru Certkov: „Ieri m-am îmbolnăvit. Călătorii m-au văzut ieșind slăbit din tren. Teamă publicitate. Mergem mai departe. Dă dispoziții. Comunică știri.” Dar el însuși recunoscuse în curînd că era prea slăbit pentru a se ridica. Sașa îl îndemna la răbdare. Îl înțerebă, dacă, în cazul că boala se va prelungi, ar dori să înștiințeze familia. Înnebunit la gîndul că ar putea fi ajuns de fiii săi mărginiți și milogi, o rugă să nu întreprindă nimic. În schimb, îi spuse smerit:

— Aș vrea să-l văd pe Certkov.

Imediat, Sașa telegrafie discipolului :

„Ne-am oprit ieri la Astapovo. Febră mare. Somnolență. Azi dimineată temperatură normală. Din nou frisoane. Imposibil plecare. A exprimat dorința să vă vadă.“

În acea dimineată, cum se simțea mai bine, tatăl ei o rugă să noteze într-un carnet câteva gânduri despre Dumnezeu, care-i veniseră în cursul delirului. Vorbea cu un glas răgușit, gîfîit : „Dumnezeu este acest întreg infinit în care omul are conștiința de a fi un element finit. Omul este manifestarea sa în materie, spațiu și timp.“

Apoi, chinuit la gîndul că Tania și Serghei ar putea să-i reproșeze faptul că nu i-a înștiințat de îmbolnăvirea sa, îi dictă Sașei o scrisoare pentru aceștia :

„Nădăjduiesc și sînt sigur că nu veți fi supărați pe mine dacă nu vă chem să veniți lângă mine. Să vă chem numai pe voi, fără mama, ar însemna să-i pricinuiesc o mare supărare, ca și fraților voștri. Amîndoi veți înțelege că Certkov, pe care l-am rugat să vină, se găsește, în ceea ce mă privește, într-o situație cu totul deosebită. Și-a consacrat viața cauzei pe care și eu am servit-o în acești ultimi patruzeci de ani. Această cauză mi-e scumpă, dar socotesc, mai ales, pe drept sau nedrept, că are importanță pentru toți oamenii, inclusiv voi doi... Adio, încercați s-o liniștiți pe mama, pentru care nutresc sentimentul cel mai sincer de compătimire și dragoste.“

Semnă cu o mină tremurătoare în josul foii pe care i-o prezintă Sașa și murmură : „Le vei da scrisoarea aceasta după moartea mea“, și se porni pe plîns.

Apoi îl primi pe Ozolin, îi mulțumi pentru ospitalitatea sa și îl întrebă despre familia sa. Acest om cumsecade cedase cele mai bune două odăi ale casei lui ca să-l adăpostească pe Lev Tolstoi și „suita“ ce-l însoțea. Înghesuiți într-o cameră micuță, cei trei copii ai șefului de gară rideau și cîntau cu glasuri limpezi. „Ascultam aceste cîntece vesele și naive, va spune Sașa, și acest lucru nu făcea decît să-mi mărească tristețea, atît de mare era contrastul între aceste melodii vesele, avîntate și deznădejdea inimilor noastre.“

Timp îndelungat, Lev Tolstoi se amuză de această hărmălaie copilărească. Tocmai voia să spună că se simte mai bine, cînd îl reapucară frisoanele. Junghiuri dureroase îi săgetau capul. Febra creștea, zumzăindu-i în urechi. La ora patru avea 39 cu opt. Doctorul Makovițki, asistat de medicul gării, descoperi la auscultare un horeăit caracteristic la plămînul stîng. Bolnavul tușea și scuipa mucozități sanghinolente. Nu mai încăpea nici o indoială, era începutul unei pneumonii. În fața gravității situației, Sașa, trecînd peste recomandările tatălui ei, telegrafie lui Serghei, ca să-l roage să vină de urgență la Astapovo cu doctorul Nikitin. Noaptea de 1 spre 2 noiembrie fu agitată. Inima lui Lev Tolstoi bătea neregulat, respirația era greoaie, o sete nepotolită îl chinuia. Dimineata, își luă temperatura, privi termometrul și spuse :

— E prost ! Crește !

În timp ce Sașa îl îngrijea pe tatăl ei la Astapovo, la Iasnaia Poliana un medic și o infirmieră, convocați de Serghei, o vegheau pe Sonia, care se jeluia și refuza să se hrănească. „Acești străini nu fac altceva decît să-mi amărească viața, iar

În ceea ce-î privește pe copiii mei, ei nu se gîndesc decît să scape de răspundere", nota în *Jurnal*. Totuși, la 1 noiembrie, primi un preot, se împărtășî, se spovedi și mîncă „de teamă că nu va fi în putere să alerge la Lev Nikolaevici, dacă acesta s-ar îmbolnăvi.” În aceeași dimineată primi scrisoarea pe care acesta i-o scrisese din Samardino. O scrisoare cu totul nedreaptă, dar, în sfîrșit, era scrisul său, era ceva de la el ! Profund impresionată de acest prim semn de viață, după patru zile de tăcere absolută, ea îi răspunse : „Nu te teme că plec chiar acum în căutarea ta ; sînt atît de slăbită, că abia mă pot mișca ; și, dealtfel, nu vreau să folosesc nici o constrîngere ; fă ce ți se va părea că este mai bine. Plecarea ta înseamnă pentru mine o lecție cumplită — o astfel de lecție, încît dacă nu mor, iar tu te întorci la mine, voi face tot ce este cu putință pentru a-ți asigura fericirea. Dar nu știu ce presentiment îmi spune că nu ne vom mai revedea... Liovușka, trezește în tine iubirea, și vei vedea cîtă iubire vei găsi în mine... Te sărut, scumpul meu, vechiul meu prieten, tu care m-ai iubit pe vremuri. Dumnezeu să te ajute, cruță-ți sănătatea...”

A doua zi dimineată, sculată în zori, scrisese o a doua scrisoare soțului ei, încercînd să justifice, printr-un exces de dragoste, sfîcîlile cu care nu-l slăbise :

„Dacă priveam prin ușa balconului, atunci cînd îți făceai seara, pasiențele, dacă te urmăream cînd încălecai pe cal, dacă încercam să te întîlnesc cînd te plimbai, dacă alergam în sala cea mare cînd intrai sau luai masa acolo, toate acestea nu se datorau neîncrederii, ci unui sentiment care, în ultimul timp, devenise înnebunitor de pasionat față de tine... Zilnic îmi propuneam să-ți spun că aș

fi vrut să-l revezi pe Certkov, dar aveam un fel de pudoare să-ți acord pentru a doua oară o autorizație oarecare. Iar tu deveneai din ce în ce mai abătut și mai posomorit ; făcînd abstracție de prezența mea, tu întindeai altora ceașca rugîndu-i să ți-o umple cu ceai sau cu zeamă de fragi ; evitai să-mi adresezi cuvîntul...”

Continuîndu-și pledoaria, ea ajunsese la împrejurările care, în noaptea de 27 spre 28 octombrie, motivaseră fuga lui Liovușka. La acest punct al povestirii, minciunile cele mai jalnice apărură în mod firesc sub condeiul ei :

„În ce privește *Jurnalul*, aveam prostul obicei de a verifica pe dibuite, în trecere, dacă era pe masă ; dar o făceam întotdeauna în tăcere ; în acea noapte oribilă (...) am aruncat o privire în biroul tău pe cînd coboram să duc scrisorile și, după prostul meu obicei, am atins ușor cu mina caietul. N-am *cotrobăit*, n-am căutat nimic, n-am citit nimic, dar chiar în clipa aceea mi-am dat seama că fac o greșală și o prostie. Dealtfel, tu ai fi plecat în orice caz, o presimțeam și mă teameam grozav... Nu-ți fie teamă, nu voi veni la tine fără învoirea ta ; trebuie să-mi recapăt puterile ; nu-ți fie frică de mine ; mai bine să mor decît să văd spaima zugrăvindu-se pe chipul tău la apariția mea...”

Abia terminase de scris această scrisoare, că fu adusă în casă o telegramă a unui oarecare Orlov, corespondent la *Cuvîntul rus*. Fără să ceară învoirea cuiva, acest gazetar se hotărîse să înștiințeze familia : „Lev Nikolaevici bolnav la Astapovo. Temperatura 40 de grade”.

După trecerea primei clipe de stupeoare, Sonia hotărî să pornească imediat la drum, cu Tania,

Ilia, Mihail, Andrei, medicul psihiatru și infirmiera care o îngrijea. Cu toată starea de neliniște, ea supravegheie, cu o luciditate extraordinară, face-rea bagajelor, neuitînd nimic din ce ar putea fi folositor sau plăcut soțului ei. Cînd călătorii ajunseră la gara din Tula, unicul tren al zilei pentru Astapovo tocmai plecase. Superbă în autoritatea ei, contesa puse să se încălzească o locomotivă și să se formeze un tren special.¹

La Astapovo, în acea zi de 2 noiembrie, la ora zece dimineața Lev Tolstoi, obosit, dogorind de febră, avu bucuria să-l primească pe Certkov, care, prevenit prin telegramă, călătorise toată noaptea cu Sergheenko, pentru a-l întîlni. Discipolul luă mina slabă și zbîrcită a maestrului și o sărută cu dragoste. Privindu-se, plînseseră. Adunîndu-și puterile, Lev Tolstoi întrebă de Sonia, de copii, de prieteni, și-l puse să-i citească scrisoarea pe care acesta o scrisese ziarelor pentru a-i explica fuga.

— E perfect!, murmură el, cînd Certkov termină.

La ora unsprezece, temperatura atinse 39,6. Deoarece inima-i slăbea, doctorul Makovițki îi dădu să bea șampanie. Toți cei care intrau în odaie își puneau mai întîi papuci, ca să nu facă zgomot umblînd. La începutul după-amiezii, Ozolin șeful gării, veni în goană, tulburat, și anunță Sașei, în mare taină, că tocmai primise o telegramă de la colegul său din Șceovino: un tren special, transportînd pe contesă și familia ei plecase din Tula și va ajunge la Astapovo pe la ora nouă seara.

¹ Amintiri de Tatiana Tolstaia (n. a.).

După o clipă de panică, complicii, adunați în consiliu, își reveniră în fire. Se hotărî că o întrevvedere între Lev Tolstoi și soția sa putea să aibă cele mai grave urmări și că, în astfel de condițiuni, doctorul Makovițki trebuia să folosească autoritatea sa medicală pentru a-i abate pe contesă și pe copiii săi de la gîndul apropierii de bolnav. Sașa era cea mai înverșunată în voința de a o îndepărta pe mama ei: „Am hotărît să n-o las să intre, doar dacă tatăl meu nu și-ar exprima această dorință, va scrie ea, și să nu țin seama nici de părerea doctorilor și nici de aceea a familiei.“ Îi părea chiar rău că îi convocase pe Serghei și pe doctorul Nikitin. La întîmplare, trimise fratelui ei o telegramă rectificatoare: „Tata te roagă să nu vii. Scrisoarea urmează. Nu există pericol imediat. Te voi informa în caz contrar.“ Dar era prea tîrziu. Seara la ora opt, Serghei descinse la Astapovo.

Ar fi vrut să fie introdus imediat la tatăl său, dar recunoscî, împreună cu ceilalți, că bătrînul ar putea fi nemulțumit văzînd că unul din fiii săi îi descoperise refugiul. În cele din urmă, hotărî să riște totul pe o carte și deschise ușa. O lampă cu petrol lumina odaia aproape goală. Pe un pat mic de fier, în fund, se odihnea o formă slăbită, cu chipul de ceară și barba albă. Bolnavul, cu pleoapele închise, nările străvezii, respira sacadat. Doctorul Makovițki îi spuse la ureche bolnavului că Serghei era acolo. Atunci, Lev Tolstoi deschise ochii, privirea sa exprima o teamă animalică și, în timp ce fiul său îi săruta mina, îl întrebă:

— De unde ai știut că sint aici? Cum m-ai găsit?

— Trecînd prin Gorbacevo, l-am întîlnit din întîmplare pe „conductorul“ vagonului care călă-

torea cu voi, răspunse Serghei. Dinsul mi-a spus unde ați coborît.¹

Această minciună potoli temerile bolnavului. Vru să știe, de asemenea, ce se întâmpla cu familia lui. Serghei îi povesti că venea de la Moscova (ceea ce era adevărat!), că mama sa nu părăsise Iasnaia Poliana (ceea ce era fals!), că un medic și o infirmieră o supravegheau (ceea ce era adevărat!) și că ea părea cu totul resemnată (ceea ce era fals!). După ce fiul său se retrase, Lev Tolstoi spuse Sașei:

— Am avut o mare bucurie să-l revăd. Mi-a... mi-a sărutat mina!

Și izbucni în plîns.

Cu puțin înainte de miezul nopții, trenul special intră în gară, aducînd restul familiei. Doctorul Makovițki alergă pe peron pentru a interzice contesei accesul în casă. Neliniștită, cu fruntea sprijinită pe pervazul ferestrei, Sașa deosebi în ceața neagră, străpunsă de vagi puncte luminoase, silueta mamei sale care mergea, aplecată, la brațul unuia din fiii săi. Mult timp încă dincolo de geam se agitară niște fantome tăcute, apoi întreg grupul porni la voia întâmplării și se pierdu în noapte.

Doctorul Makovițki se reîntoarse radios și-i liniști pe Certkov, Sașa, Sergheenko, Varvara Feokritova, toți adevărații tolstoeni, toți păzitorii recunoscuți ai gândirii și vieții maestrului; muștrată cu asprime, familia socotise că era în adevăr periculos s-o lase pe contesă să se apropie de soțul ei. Însăși Sonia acceptase această sentință aspră. Vagonul special fusese tras pe o linie de garaj, iar călătorii se instalară în el, din lipsă de altă

¹ Serghei Tolstoi, *Reflecții despre trecut* (n. a.).

locuință. Ei vor rămîne atîta timp, cît va fi nevoie, dar fără a încerca să-l vadă pe bolnav.

La 3 noiembrie dimineată, doctorul Nikitin sosi din Moscova, îl examinează pe Lev Tolstoi și-i găsi pulsul slab, plămîinii inflamați, temperatura însă coborîse sub 37°. Nu era deci pierdută orice nădejde. Brusc reînsuflețit, bătrînul glumi cu medicul, îi expuse arta sa de a trăi și îl somă să-i dea voie să se scoale cît mai repede pentru a pleca mai departe. Aflînd că va trebui să stea în pat timp de două sau trei săptămîni, se posomorî.

Din cînd în cînd, fiii lui Tolstoi dădeau tircoale, ca niște paria, casel interzise. Băteau în geam, Sașa deschidea ferestruica și le dădea, cu glasul scăzut, știri despre tatăl lor. Informații, se reîntorceau la Sonia, care, de supărare, aiura în vagonul albastru de clasa întâia, pe linia de garaj. Dacă medicii ar fi interzis cel puțin *toate vizitele* la soțul ei! Dar ce defilare de străini în odaia sa: Certkov, Goldenweiser, editorul Gorbunov!... Aceștia doi din urmă tocmai sosiseră, și Lev Tolstoi vru numai-decît să-i vadă. Îl dojeni pe pianist că renunțase la un concert, ca să vină la căpătîiul lui.

— Cînd un mujic își ară ogorul, iar tatăl său stă să moară, el nu-si lasă ogorul, îi spuse. Pentru dumneata, concertul este ogorul dumitale; trebuia deci să-l ari...

Apoi, adresîndu-se lui Gorbunov, care edita colecția „Mediatorului”: „Sîntem uniți nu numai prin muncă, ci și prin iubire”.

— Tot ce am făcut împreună este pătruns de iubire, replică Gorbunov. Deie Domnul ca dumneavoastră și cu mine să continuăm lupta cea dreaptă!

— Dumneata da, dar pentru mine s-a sfîrșit! șopti Lev Tolstoi.

„Mai vorbi despre broșurile ce urmau să apară și mai ales de ultimele capitole ale lucrării sale, *Drumul vieții*. Dar glasul îi slăbea. Gorbunov se retrase pentru a-l lăsa să se odihnească. În loc să se liniștească, bolnavul chemă unul după altul pe Sașa, Varvara Feokritova, Certkov, doctorul Nikitin. Își închipui că o vede pe Sonia stînd la pîndă îndărătul ușii cu geamuri a camerei :

— Am distins precis în fața geamului două chipuri de femei care mă priveau.

Pentru a-l liniști, trebuiră să acopere ușa cu geamuri cu o pătură. Apoi el fu cuprins de o activitate intelectuală febrilă, puse să i se citească ziarele, corespondența și indică răspunsurile pe care înțelegea să le dea fiecăruia. Lui Certkov îi dictă o scrisoare în limba engleză pentru traducătorul său, Aylmer Maude, și o telegramă pentru fiii săi, a căror prezență la Astapovo o ignora : „Stare mai bună, dar inima atît de slabă încît întrevederea cu mama ar fi periculoasă pentru mine“.

— Înțelegi, îi spuse lui Certkov, dacă vrea să mă vadă, eu n-o pot refuza, dar știu că o astfel de întîlnire îmi va fi fatală.

Încîntată de această punere la punct, Sașa duse mamei sale textul mesajului. O găsi supărată pe toată lumea și „fără nici un sentiment de căință“.

— Știe că m-am aruncat în apă ? întrebă nenorocita.

— Da, știe.

— Și atunci ?

— A spus că dacă te-ai fi sinucis, ar fi fost foarte necăjit, dar nu s-ar fi simțit răspunzător, pentru că nu putea face altfel decît a făcut !

— A trebuit să alerg aici cu un tren care a costat cinci sute de ruble ! tipă Sonia.

Și începu cu învinuirile împotriva soțului ei, afirmînd că este un monstru, dar că, de s-ar face bine, nu l-ar mai părăsi.

În ziua aceea, ea îl implorase pe doctorul Makovițki să strecoare sub capul bolnavului pernița brodată care lui îi plăcea și pe care o adusese anume de la Iasnaia Poliana. Doctorul o satisfăcu fără a bănuia ceva rău într-asta, dar Lev Tolstoi recunoscu imediat perna și ceru explicații. Încurcat, doctorul îi răspunse că Tania Suhotina îl rugase să dea acest obiect tatălui ei. Aflînd că fata lui cea mai mare venise la Astapovo, bătrînul se bucură și o chemă la căpătiul său.

De cum apărură, o întrebă despre Sonia. Tania se sili să spună cît mai natural cu putință că mama ei rămăsese la Iasnaia Poliana, și intrucît bătrînul stăruia cu întrebările („Ce face ? Cum se simte ? Mănîncă oare ? Nu vrea să vină ?“) ea încercă să abată conversația. Atunci, el strigă cu lacrimi în ochi :

— Vorbește ! Vorbește ! Ce poate fi mai important pentru mine ?¹

Tulburată, Tania îngăimă cîteva cuvinte vagi și părăsi repede odaia. În ciuda aerelor sale hotărîte, nu-și simțea conștiința liniștită.

Ceea ce făcea ca această dramă familială să fie și mai odioasă, era publicitatea care i se făcea. Împrejurimile stației fuseseră invadate de gazetari. Ei opreau persoanele care ieșeau din căsuța roșie a șefului de gară și le implorau să le dea știri proaspete. Sonia, care n-avea nici o treabă, discuta bucuros și povestea cu un aer tragic versiunea ei asupra evenimentelor. Domnul Pathé telegrafie operatorului său de cinematograf, Mayer :

¹ Serghei Tolstoi, *Reflecții despre trecut* (n. a.).

„Fotografiați familia, personalități cunoscute precum și vagonul unde ele dorm. Trimiteți totul la Tula pentru a fi expediat mai departe.“

Dar, în Rusia, era interzisă fotografierea garilor, fără un permis special. Proteste ale gazetarilor: „Sîntem împiedecați să ne facem meseria.“ Căpitănelul de jandarmi făcu un referat la Moscova. În sfîrșit, autorizația fu dată telegrafic. Mica gară se însufleți de zgomotele produse de decașarea aparatelor. Dezlănțuiți, vînătorii de imagini luau clișee ale peronului, barierei, grădiniței, cîmpiei înzăpezite, noroioase, sub un cer umed, Sergheenko făcea de gardă la ușa și nu lăsa să intre decît pe rarii aleși, indicați de Certkov și Sașa. Telefonul suna fără încetare. Telegrafistii, înecați de valurile telegramelor, cereau întăriri din capitala guberniei. În după-amiaza zilei de 3 noiembrie, medicii publicară primul buletin de sănătate: „Inflamația părții inferioare a plămînului stîng. Bronșită generalizată...“ Ministerul de interne, temîndu-se de manifestații, înmulțea telegramele cifrate către autoritățile locale. „Luați măsuri. Țineți gata în orașele vecine contingente suficiente de poliție călare.“ Un detașament de jandarmi se instalează la Astapovo.

Lev Tolstoi, care ignora această uriașă zarvă stîrnită în jurul persoanei sale, ceru să i se dea *Jurnalul*, un caiet legat în pinză ceruită, neagră, îl deschise la pagina 129, și, cu o scriere tremurată, înșirui pe hîrtia liniată cîteva cuvinte abia citite: „3 noiembrie. Noapte supărătoare. Dormit două zile cu febră. Certkov a sosit în 2. Se zice că Sofia Andreevna... La 3, Tania. Noaptea a sosit Serghei.

M-a mișcat mult. Astăzi, în 3 Nikitin, Tania, apoi Goldenweiser și Ivan Ivanovici¹. Și iată planul meu. «*Fais ce que dois et...*»² Și totul să fie și pentru binele altora și în special al meu.“³

În timpul serii fu apucat de sughițuri dureroase, pe care doctorii Makovițki și Nikitin încercară să le curme, dîndu-i să bea lapte dulce amestecat cu apă de Seltz. În timp ce i se făcea patul, el gemu.

— Dar mujicii ? Oare cum mor mujicii ?

Delirul îl surprinse în mijlocul unei crize de lacrimi. Vru să dicteze ceva important, dar limba i se încheșta, cuvinte incoerente îi ieșeau din gură și se supăra pe fiica lui care nu le nota. Pentru a-l liniști, ea îi citi cu glas tare extrase din *Ciclu de lecturi*. Cînd se clătină de oboseală, Certkov îi luă cartea din mînă și o înlocui. Toată noaptea făcură cu schimbul la căpățiul bolnavului, care aștepta, se trezea, cerea să i se repete o frază pe care o auzise prost.

— La 4 noiembrie, dimineața, el șopti :

— Mi se pare că mor, dar poate că nu !

Se frămînta, sufla, răsucea un colț de cuvertură în jurul degetelor, încrunta sprîncenele în urmărirea unei idei și, incapabil s-o exprime, ofta cu tristețe.

— Haide, nu te mai gîndi ! îi spuse Sașa.

— Cum să nu gîndești ? Trebuie, trebuie să gîndești !

¹ Gorbunov (1864—1939), scriitor ; începînd din 1897 a fost directorul editurii Possedrik (n. tr.).

² Fraza, în limba franceză (Fă ce trebuie și fie ce-o fi...) a rămas neterminată (n. a.).

³ Aceasta constituie ultima însemnare a lui Lev Tolstoi în *Jurnalul* său (n. a.).

Adormi, cu gura întredeschisă, buzele subțiate și palide, trăsăturile feței brăzdate de durere, apoi se deșteptă și începu să pronunțe, cu o voce întretăiată, cuvinte fără noimă :

— Căutați ! Căutați mereu !...

Cu virful degetelor simula scrisul pe cearșaf cu repeziciune și eleganță. Muncitor harnic, pierdut în negura febrei, ce roman, ce articol de filozofie credea el că redactează ? Spre seară Varvara Feokritova intră în odaie, și bătrînul, luînd-o drept fiica sa moartă, se ridică din pat, cu ochii scinteind de o bucurie supranaturală, întinse brațele și strigă cu voce puternică :

— Mașa ! Mașa !

Apoi recăzu pe spate.

— Sînt foarte obosit ! Nu mă mai chinuiți !

În acest timp, Sonia se perpelea în vagonul ei, între fiii nedumeriți și infirmiera bănuitoare. De patru ori, înșelîndu-le supravegherea, se apropiase de căsuța roșie și încercase să-și zărească sotul prin fereastră. Dar, de fiecare dată, o mîină trăgea perdeaua în fața ei. Atunci, alerga spre ușă și se lovea de Sergheenko ca de o stană. Intrarea interzisă. Ea se revolta. Cu ce drept ? Liovușka, poate, era gata-gata să moară ! Trăise patruzeci și opt de ani cu el ! Și niște străini pretindeau acum să-i împiedice să se întâlnească ! Dacă el ar ști că dînsa este aici, îndrăgostită, pocăită, ar porunci să i se deschidă larg ușile odăii sale ! De-oarece ridica tonul în fața cerberului, băieții ei alergau și o readuceau cu sila în vagon. Trecea prin fața ziariștilor, îmbrăcată toată în negru, cu căciulița de blană înconjurată de un voal de culoare deschisă, legat sub bărbie.

A doua zi, la 5 noiembrie, starea bolnavului se agravă. Chemat de urgență, doctorul Berkenheim sosi din Moscova, în ajutor. Aducea un pat nou, mai moale, digitalină și baloane cu oxigen. Dar auscultîndu-l pe bătrîn, nu-și ascunse neliniștea. Inima amenința să cedeze din clipă în clipă. Lev Tolstoi refuza orice îngrijire, moțăia, delira, confunda numele și chipurile. Între două clipe de uitare, spuse Taniei :

— Multe necazuri au căzut pe Sonia !

Neînțelegînd ce voia să spună cu asta, Tania întrebă :

— Vrei s-o vezi ? Vrei s-o vezi pe Sonia ?

Dar el nu răspunse, cu privirea pierdută, respirația șuierătoare. Puțin mai tîrziu, spuse fiului său Serghei :

— Nu pot dormi. Compun. Creez într-una. Scriu. Totul se înlanțuie armonios...

Mulțimea corespondenților de presă, a fotografiilor, a operatorilor de cinema creștea cu fiecare tren care sosea. Unde să-i găzduiești ? Compania de căi ferate Riazan-Ural îi instală la început în vagoane, apoi, din lipsă de locuri, le deschise o casă nou construită, care trebuia încălzită pentru a se usca tencuiala de ipsos. Telegramele de serviciu se luau la întrecere una cu alta : „Rugăm trimiteți urgent la Astapovo zece sau cincisprezece lămpi de masă foarte solide...” „Rugăm trimiteți cu furgonul de bagaje saltele, cuverturi, perne...” Feroviarii se străduiau să mențină o zonă de relativ liniște în jurul bolnavului. Luau seama să nu scîrție prea tare frinele, să amortizeze șocul tam-

poanelor, să rețină șuieratul provocat de vaporii locomotivelor. Când o garnitură de tren trecea prin gară, la portiere apăreau fețele călătorilor. Locomotivele se opreau și porneau fără să șuieră. În acest timp, pe străzile înzăpezite din Astavopo, de obicei atât de liniștite, se auzea vorbindu-se în toate limbile pământului. Bufetul gării era asaltat de personaje agitate și înfumurate care beau vodcă, ronțăiau castraveci murați și schimbau, cu glas tare, părerile lor despre muribund. Temperatura sa, pulsul său, ritmul respirației sale erau anunțate în toată lumea. El care, în timpul vieții, notase cu atită grijă semnele clinice ale celor mai ușoare indispoziții, iată că acum toate gazele de pe glob îl înlocuiau în această sarcină. Printr-o sinistă ironie, *Jurnalul* său intim se răspindea în ziarele de mare tiraj, omul care căutase tăcerea și uitarea în fugă, stîrnea cea mai extraordinară campanie de publicitate pe care un scriitor a cunoscut-o vreodată.

Conștient de răsunetul universal al afacerii, ministerul de interne hotărîse să întrebuițeze mijloace energice. Începînd cu ziua de 4 noiembrie, guvernatorul provinciei se afla la fața locului, de asemenea și directorul jandarmeriei din Riazan. La 5, vicedirectorul departamentului poliției sosi și el *incognito*. Se temeau de o răscoală populară? Se dădu ordinul să se distribuie gloanțe jandarmilor. Spioni în civili se amestecară printre ziariști. La rîndu-i, Biserica nu rămînea inactivă. În ajun, mitropolitul Sankt-Petersburgului expediasă bolnavului o telegramă îndemnîndu-l să se pocăiască „înainte de a ajunge în fața tribunalului Domnului.” Dar Certkov refuzase să arate telegrama scriitorului. În seara de 5 noiembrie, un trimis al Sfîntului Sinod, părintele Varsonofie,

starețul mînăstirii din Optina-Pustîni, descinse la Astapovo și intră imediat în legătură cu căpitanul de jandarmi însărcinat cu securitatea. Omul bisericii avea misiunea să intre în vorbă cu Lev Tolstoi și să încerce, prin toate mijloacele, readucerea sa în sinul Bisericii. Ce izbîndă pentru religie, dacă bătrînul excomunicat, în clipa morții și-ar fi recunoscut greșelile! Dar familia și medicii se opuseră categoric ca monahul să-l vadă pe bolnav. Totuși, el rămase la Astapovo, ceea ce ridica o problemă serioasă de găzduire căpitanului de jandarmi. Sălile de așteptare, birourile, vagoanele, totul era înțesat. Părintele Varsonofie trebui să se mulțumească cu un pat, așezat într-o cabină a toaletelor pentru femei. Împotriva oricărei logici, el nădăjduia că anturajul lui Lev Tolstoi, atins de harul divin, îi va face vreo propunere în ultimul moment. Mai puțin optimist, arhiepiscopul Riazanului reamînti clerului local că renegatul n-avea dreptul la funeralii religioase. Alți prelați adresară muribundului mesaje de persuasiune care nu-i fură incredințate.

La 6 noiembrie, sosiră la Astapovo doctorii Usov și Șurovski, chemați de copiii lui Lev Tolstoi. Cu cît medicina se arăta mai neputincioasă de a-l salva, cu atît numărul medicilor din jurul său se mărea. Acum erau șase: Usov, Șurovski, Nikitin, Berkenheim, Semeanovski, Makovițki. Acest nou aflux de vizitatori de vază determină pe șeful de gară să lase întreaga casă „domnilor” și să se instaleze, cu toată familia sa, într-o cabină a acaru-lui. Temperatura lui Lev Tolstoi nu trecea de 37,2 dar el era atît de slăbit, încît orice nădejde era pierdută. Tania și Sașa nu se mai ridicau de la căpătiul său. El spuse Taniei:

— Iată sfârșitul !... Și nu-i nimic... ¹

Apoi, intrucît Sașa voia să-i îndrepte pernele, se ridică pe jumătate și rosti cu putere :

— Te sfătuiesc să-ți amintești următoarele : mai sînt mulți oameni pe lume în afara lui Lev Nikolaevici, iar tu nu te ocupi decît de el. ²

Se prăbuși, cu capul în jos, istovit de această efortare. Nasul și mîinile i se învinețiră. Crezură că e sfârșitul. Sonia și fiii ei se adunară în fața căsuței roșii. Dar doctorii făcură bolnavului o injecție cu ulei camforat și-i dădură să respire oxigen. Cei trei frați și mama lor fură din nou împinși înapoi spre vagonul lor. După douăzeci de minute, Lev Tolstoi își reveni. Se agita, gemea. Aplecat asupra lui, Serghei îl auzi murmurînd :

— Vai, ce penibil !... Mă voi duce undeva... nimeni să nu mă găsească !... Lăsați-mă în pace !...

Și, pe neașteptate, cu puterea, cu asprimea unui țaran furios, el proferă : „S-o ștergem !... Trebuie s-o ștergem !“

Spre seară, avu o criză de sughițuri. Șaizeci pe minut. La fiecare scuturătură, bătrînul său trup tresărea din creștet pînă-n tălpi. Vroi să se așeze în pat pentru a respira mai comod, dar nu mai putea să-și miște membrele. O injecție cu morfină îl liniști.

Aflînd că starea bolnavului era disperată, părințele Varsonofie își recăpătă nădejdea. Ceru s-o vadă pe Sașa, a cărei tinerețe îi apărea ca o garanție a sensibilității. Ea îi răspunse printr-un bilet laconic, care însemna un refuz :

„N-aș putea acum să mă îndepărtez de patul tatălui meu, care poate avea nevoie de mine în

¹ Serghei Tolstoi, *Reflecții despre trecut* (n. a.).

² Alexandra Tolstaia, *Viața cu tatăl meu* (n. a.).

fiecare clipă. Nu voi adăuga nimic la ceea ce întreaga noastră familie v-a spus. Cu toți ne-am hotărît, în afara oricăror considerații, să ne supunem voinței și dorințelor tatălui meu, oricare ar fi ele.“

Această voință și aceste dorințe, Lev Tolstoi le exprimase în mod precis în *Jurnalul* său intim, la 22 ianuarie 1909 : „N-aș mai putea reveni în sinul Bisericii și a mă împărtăși înaintea morții, la fel cum n-aș putea înaintea morții să pronunț cuvinte triviale sau să privesc fotografii obscene...“

Dar, el mai scrisese în același *Jurnal*, la 29 noiembrie 1901, cînd fusese grav bolnav la Gaspria :

„Cînd voi fi pe moarte, aș vrea să fiu întrebat dacă mai continui să înțeleg viața așa cum am înțeles-o, că ea este o apropiere de Dumnezeu, o creștere a iubirii. În cazul cînd nu voi avea puterea de a vorbi și dacă va fi da, voi închide ochii ; dacă va fi nu, fi voi lăsa deschiși.“

Cu toate că în anturajul său toată lumea citise și recitise *Jurnalul*, nimeni nu se gîndea să-i pună această întrebare. Pentru toți tolstoenii era esențial ca Lev Tolstoi să nu-și contrazică opera într-o clipă de slăbiciune. La biletul Sașei, călugărul răspunse imediat cu o scrisoare pe care i-o transmisi și prin care, cu o abilitate vicleană, făcea aluzie la o făgăduială practic incontrollabilă a muribundului :

„Știți că la minăstire fiind, contele exprimase surorii sale, mătușa dumneavoastră care este călugărită, dorința de a ne vedea și a sta cu noi de vorbă, pentru a obține odihna sufletului său și a fost foarte supărat că această dorință n-a putut fi îndeplinită. Vă rog, deci, respectuos, contesă, să nu refuzați de a face cunoscut contelui pre-

zența mea la Astapovo ; dacă dorește să mă vadă, chiar numai pentru două-trei minute, voi veni în grabă lângă el. În cazul unui răspuns negativ, mă voi întoarce la Optina-Pustini, lăsând să se împlinească voia Domnului.“

Sașa nici nu se gîdea să răspundă. Tatăl ei murea. Mîinile slăbite ale bătrînelui se agătau de cuvertură, se urcau pînă la pieptul său, alungau umbre invizibile. Din nou pete vinete apăreau pe urechi, pe buze, pe unghii. La zece seara avu sufocări :

— Abia respir, spuse el.

Medicii îi dădură oxigen și hotărîră să-i facă o injecție cu ulei camforat pentru reanimarea inimii. El mormăi :

— Toate acestea sînt prostii !... La ce bun să te mai îngrijești ?...

Dar după injecție, se simți mai bine și îl chemă pe Serghei. Cînd fiul său fu lângă el, își roti ochii și cu fața contractată de importanța pe care o dădea celor ce avea să spună, pronunță slab : „Adevărul... Îmi place mult... Cum ei...“

Fură ultimele lui cuvinte. Ațipi, destins, ușurat. Se putu crede într-o revenire a mersului bolii. Camera era cufundată în penumbră. O singură luminare ardea pe masa de veghe. Din odaia vecină, care era plină de lume, venea din cînd în cînd un murmur de voci, un oftat, un scîrțîit de somieră. Ușa cu geamuri se deschidea, un doctor intra în vîrfurile picioarelor, se apropia de bolnav, îi asculta respirația chinuită și clătina din cap. Minutele se țirau îngreunate de tăcere și de noapte. Istovită, Sașa se dezbracă și se duse să se întindă pe canapea, în timp ce Serghei și Certkov își începeau garda.

Puțin după miezul nopții o treziră. Lev Tolstoi era rău de tot. Se agita, bolborosea, incapabil să-și articuleze cuvintele. Pe la ora două, pulsul se accelerează și mai mult, respirația deveni mai slabă, precipitată. Întins pe spate, cu pleoapele închise, părea că reflectează la cine știe ce problemă spi-noasă. După ce se consultă cu ceilalți medici, doctorul Usov sugerează Sașei să-și cheme mama. De astădată, nici tînăra fată și nici Certkov nu obiectară nimic, bolnavul, socoteau ei, nu-și va mai recunoaște soția.

Sprijinită de băieții ei, Sonia părăsi vagonul și se grăbi în noapte spre căsuța cu ferestrele vag luminate. În pragul odăii, se opri, clătîindu-se, neîndrăznind să se apropie de soțul ei în fața acestor oameni care o urau. Privea de la distanță pe acest bătrînel scheletic, cu obrazii scofilciți, cu barba albă, care fusese toată dragostea vieții sale. În sfîrșit, se hotărî, merse drept spre pat, îl sărută pe Liovuška al ei pe frunte, îngenunchie și spuse : „Iartă-mă ! Iartă-mă !“ Dar el n-o auzea. Se sufoca. Ea îi mai vorbi cu glasul scăzut, fără legătură, amestecînd cuvintele de tandrețe cu învinuiri și jurăminte. Deoarece începea să-și piardă singele rece, medicii o rugară să treacă în odaia de alături.

În ciuda noilor injecții cu ulei camforat, Lev Tolstoi nu-și mai recăpătă cunoștința. Totuși, cînd se apropie de el o luminare aprinsă, încrunță sprîncenele. Doctorul Makovițki îl strigă cu glas tare :

— Lev Nikolaevici !

El deschise ochii ; privirea îi era sticloasă. Medicul îi întinse un pahar de apă înroșită cu vin. Supus, bău o înghițitură. Era ora cinci dimineața.

Puțin după aceea, respirația muribundului se opri. Urmă o tăcere lungă.

— Prima întrerupere, zise doctorul Usov.

Respirația porni din nou, șuierătoare, neregulată. Bolnavul horcăia. Toate persoanele prezente în casă înconjurară patul. Sonia ingenunchie din nou în fața soțului ei și începu să spună rugăciuni. Cum lupta împotriva morții! După fiecare răsufare, ea aștepta, îngrozită, răsufarea următoare. Deodată se făcu o mare liniște în odaie. Doctorul Makovițki se aplecă asupra lui Lev Tolstoi și, cu o mână ușoară, îi închise ochii. Era ora șase și cinci, dimineța.

Serghei și doctorul Makovițki îl dezbrăcară pe mort, îl spălară și-i puseră cazaca de pînză groasă, cenușie, care-i era dragă, un pantalon cenușiu, ciorapi de lînă, papuci. O telegramă, printre alte sute, porni din gara Astapovo :

„Comandați sicriu de stejar vopsit, de doi arșini și nouă verșoace¹, cu interiorul de zinc“. În acest timp, retrasă în vagonul său, Sonia nota în *Jurnalul* ei :

„7 noiembrie. Astapovo. Lev Nikolaevici a murit la șase dimineța. Nu m-au lăsat să intru decît în ultimul moment. Nu mi s-a dat voie să-mi iau rămas bun de la soțul meu. Oameni cruzi.“

Reveni lîngă soțul ei mort, se așeză la căpătiul său și nu-l mai părăsi toată ziua. La ora opt și jumătate, ușile casei șefului de gară fură deschise mulțimii. În fața cadavrului, cu miinile împreunate, defilară prieteni, cunoștințe, feroviari, zia-

¹ Doi arșini și nouă verșoace, adică aproximativ 1 m. 82 (n. a.).

riști, țărani, muncitori. În odaie nici o icoană, nici un crucifix. O lampă cu petrol lumina slab obrazul liniștit al lui Lev Tolstoi și al Soniei, cu ochii înroșiți, cu bărbia care se clătina, cu buzele deformate de un tic.

Episcopul din Tula, Parfenie, care luase trenul în ajun, sosi la Astapovo la ora opt și treizeci dimineța și fu foarte dezamăgit aflînd că Lev Tolstoi murise. Fără a pierde vremea, convocă unul cite unul pe toți membrii familiei defunctului nu le sugerase că ar fi dorit să i se facă funeralii religioase. Toți răspunseră negativ. Andrei Tolstoi spuse episcopului :

— Sfinția ta, sînt un ortodox practicant și aș fi vrut ca tatăl meu să se fi împăcat cu Biserica, dar nu pot minți.

Imediat vicedirectorul departamentului poliției trimise o telegramă cifrată subsecretarului de stat de la interne : „Misiunea excelenței-sale Parfenie n-a avut succes ; nici un membru al familiei n-a crezut de cuviință să certifice că muribundul și-ar fi exprimat dorința de a reveni în sînul Bisericii“.

Cît privește pe părintele Varsonofie, temîndu-se de o dojană a superiorilor săi, obținu eliberarea, din partea guvernatorului din Riazan, a următorului certificat :

„Cu toate cererile stăruitoare pe care le-a adresat membrilor familiei contelui Lev Nikolaevici Tolstoi și medicilor care-l înconjurau, părintele Varsonofie n-a fost admis să-l vadă pe contele Tolstoi, iar defunctul nici n-a fost măcar înștiințat de prezența sa, timp de două zile, în gara Astapovo“.

După care, eclesiastici dezamăgiți, se retraseră, nu fără a fi repetat popii din regiune, părintele Nikolai Grațianski, interdicția de a face vreo slujbă pentru sufletul lui Tolstoi. Rămaseră jandarmii. Ei supravegheau reacțiile mulțimii în fața corpului inamicului autocrației. Numărul vizitatorilor creștea pe măsură ce știrea pătrundea mai departe în țară. Slujbașii drumului de fier împodobiră patul cu crengi de ienupăr și depuseră prima coroană, care purta această inscripție: „Apostolului iubirii“. A doua coroană, ale cărei flori de hîrtie fuseseră decupate de copii, fu așezată la picioarele patului mortuar, de către nepoata poetului Delvig: „Gloriosului nostru patriarh, tinerele sale admiratoare“, se citea pe banderolă. Mujicii din satele vecine înaintau tropăind, în dezordine, cu copiii de școală. O țărancă spuse fiului ei:

— Să-ți amintești de el, a trăit pentru noi!

Femeile plîngeau, se închinau, își făceau cruce, necunoscuți sărutau mîinile, pentru totdeauna inerte, ale apărătorului celor umili. Se părea că familia mortului ar fi avut legături cu toți oamenii de rînd din Rusia. Pe la amiază, spontan, persoanele prezente intonară cîntarea funebră: *Veșnica lui pomenire*. Deoarece Biserica refuzase o liturghie pentru defunct, poporul îi făcea una, în felul ei. Sub plafonul scund al cămăruței, vocile aspre, stîngace, răsunau puternic pentru a încredința Domnului sufletul robului său. Însărcinați a face să se respecte hotărîrea Sfîntului Sinod, jandarmii de gardă din camera vecină nu puteau îngădui o asemenea manifestare de evlavie. Ei pătrunseră în odale, cu săbiile în mînă, țipînd:

— Destul cu cîntecele!

Toată lumea tăcu dar, după o clipă, voci timide reluară melopeea și o continuară pînă la o nouă intervenție a jandarmilor.¹

Totuși, în general, autoritățile nu erau nemulțumite. La ora unu după-amiază, căpitanul de jandarmi telegrafia — cifrat — statului-major:

„Cu autorizația guvernatorului provinciei Riazan s-a îngăduit aici depunerea de coroane, dar fără inscripții provocatoare, susceptibile să provoace vreo demonstrație. Nu există indicii ale unei intenții oarecare de a folosi evenimentul în scopuri criticabile. Numărul subofițerilor a fost mărit. Ordinea în afară este asigurată. Toate măsurile au fost luate pentru ca transportul corpului să se facă repede, spre a evita o prea mare agitație din cauza curiozității.“

Un student în medicină injectă formol în vinele cadavrului, sculptorul Merkurov mulă masca mortuară, pictorul Pasternak, venit din Moscova cu fiul său Boris², își instalează șevaletul aproape de pat. Dar era încontinuu stingherit de mulțime. În astfel de condiții era foarte greu să picteze. Se mulțumi să facă o schiță. Apoi, un feroviar înconjură cu o trăsătură de creion pe pereții umbra profilului lui Lev Tolstoi. Ziariști curioși, o fotografiară din toate părțile, sub toate luminile, și apoi corpul fu pus în coșciug.

Tot timpul zilei și toată noaptea, telegraful nu încetă să țacăne, aducînd familiei lui Lev Tolstoi simpatia lumii întregi. În douăzeci și patru de ore, telegrafiștii zdrobiți de oboseală înregistrară opt mii de cuvinte.

¹ Meilah, *Fuga și moartea lui Tolstoi* (n. a.).

² E vorba de scriitorul Boris Pasternak (n. a.).

La 8 noiembrie, patru din fiii lui Lev Tolstoi — Serghei, Ilia, Andrei și Mihail — scoaseră afară din casă sicriul foarte simplu, de un galben închis, fără cruce, nici podoabe, și îl depuseră într-un vagon de marfă, pe un soclu îmbrăcat cu stofă neagră. Fotografii se îmbulzeau să ia cât mai multe clișee cu puțință, operatorii de cinematograf învîrteau manivela cu frenezie. În interior, vagonul era decorat cu jerbe de pai și crengi de brad. El fu atașat la vagonul de clasa întâia unde era instalată Sonia și familia ei. Un alt vagon, adăpostind douăzeci și cinci de corespondenți de presă, completa garnitura. La ora unu și cincisprezece minute, după-amiază, trenul mortuar părăsi gara Astapovo cu destinația Kozlov-Zasieka. Lev Tolstoi indicase personal locul unde voia să fie înmormîntat: la Iasnaia Poliana, în pădurea Zakaz, pe malul ripei, acolo unde fratele său Nikolai spunea că este îngropată formula iubirii universale, scobită pe un baston mic, verde.

Ministerul de interne interzisese, în ultimul moment, plecarea trenurilor speciale spre Iasnaia Poliana, Sfîntul Sinod se opusese oficerii de slujbe religioase în memoria renegatului, poliția primise ordinul să supravegheze pe negustorii de coroane mortuare ca să evite orice inscripție revoluționară pe banderole, garnizoanele marilor orașe fuseseră puse în stare de alarmă, cenzura ziarelor se văzu întărită peste noapte, și în timpul acesta întreaga Rusie lua parte la doliu. Portretul scriitorului se etala pe prima pagină a tuturor ziarelor, într-un chenar negru, câteva teatre își închiseseră porțile, universitatea din Sankt-

Petersburg suspendase cursurile, țarul în persoană, Duma, Consiliul Imperiului trimiteau telegrame de condoleanțe familiei. De asemenea se iscară greve, manifestări studențești reprimare de armată, o vastă agitație în jurul unui bătrînel, călătorind, tîntuit în sicriul său, în fundul unui vagon de marfă.

La 9 noiembrie, la ora șase și jumătate dimineata, trenul intra încet în gara Zasieka. O mulțime considerabilă se îngrămădisese pe peron și la intrările gării: țărani din Iasnaia Poliana și din împrejurimile Tulei, studenți veniți special din Moscova, diverse delegații, prieteni intimi, adepți necunoscuți. La deschiderea vagonului funebru, toate capetele se descoperiră și asistența întonă *Veșnica lui pomenire*. Din nou, cei patru fii ridicară coșciugul de stejar. Procesiunea porni pe șoseaua pe care Lev Tolstoi o străbătuse atît de des cu pasul său sprinten. Era posomorît și rece, pete de zăpadă scoteau în evidență, pe alocuri pămîntul brun.

În fruntea cortegiului mergeau doi mușici fluturînd o banderolă: „Scumpe Lev Nikolaevici, amintirea bunătății tale nu se va stinge niciodată printre noi, țărani orfani din Iasnaia Poliana“. Apoi urma sicriul, pe care îl purtau cu schimbul mereu alți locuitori, urmau telegi încărcate cu coroane și în sfîrșit o gloată de trei sau patru mii de persoane din care răzbătea un murmur nedeșlușit, echipaje, polițiști în civil. Se trecu printre cele două turnulețe de la intrare. În parc patrulau jandarmi. Pe măsura apropierii de casă, numărul fotografiilor se mărea.

După instrucțiunile date de Serghei, sicriul fu așezat pe o masă, între cele două uși ale fostului

birou, din care una dădea în vestibul și cealaltă pe o terasă. Se deschise capacul și mortul apărură. Cei mai apropiați rămaseră câteva minute în jurul său. La ora unsprezece începu defilarea mulțimii. Avea să dureze pînă la trei fără un sfert. Din cînd în cînd, cite unul, împins din spate, bombănea :

— Domnilor, avansați, avansați, nu încetiniți mersul !

Sub greutatea acestor oameni, podeaua trosnea să se rupă. Veșmintele cernite ale vizitatorilor făceau să pară și mai palid, prin contrast, chipul celui care zăcea acolo, între pereții goi, în sicriul său de lemn vopsit. Plecîndu-se spre el, în îmbulzeală, vizitatorii se sprijineau de masă și uneori capul mortului, lovit, se clătina imperceptibil de la dreapta la stînga. Slăbise în două zile, nasul i se lungise, pielea îi devenise străvezie. Culcat, cu mîinile încrucișate după ce munciseră cu atîta sîrg, el nu mai era decît puțină ceară, cu fulgi de mătase albă pe frunte și sub bărbie, o întruchipare de ceață și de zăpadă, o fantomă pe care o pală de vînt ar fi fost de ajuns s-o risipească, un personaj dintr-o carte, Platon Karataev din *Război și pace*.

La ora două și patruzeci și cinci de minute cadavrul fu ridicat. Mulțimea se adună în apropierea peronului. Aparatele cinematografice intrară în acțiune, în timp ce fotografii se înălțau în vîrful picioarelor pentru a obține clișeele scenei. Fiii și prietenii defunctului purtară sicriul cu rîndul. Mulțimea care crescuse în număr, îi urma cîntînd *Veșnica lui pomenire*. Tropăia pe drumul cu făgașuri lungi, înghețate de ger. Un vînt polar sufla printre crengile goale. Groapa fusese săpată, după dorința lui Lev Tolstoi, la marginea pădurii.

Țăranii coborîră cu frînghii coșciugul în groapă. Scos din mii de piepturi, cîntecul liturgic de adio se amplifică și străbătu pădurea. Cît vedeai cu ochii, între trunchiurile de copaci, se înșiruiau bărbați și femei, ingenuncheați, care se rugau. În fața unei asemenea mulțimi, fără să vrei, căutai broderiile unei odăjdii, scînteierea unei cruci. Era pentru prima oară în Rusia că funeralii publice se desfășurau fără asistența unui preot. Și cu toate acestea, zelul mulțimii n-ar fi fost mai mare dacă mitropolitul Sankt-Petersburgului în persoană s-ar fi deranjat pentru a binecuvînta rămășițele pămîntești ale scriitorului.

Familia ceruse să nu se țină discursuri la mormînt. Numai un bătrîn necunoscut spuse câteva cuvinte despre „marele Lev“, iar Sulerjițki, unul dintre tolstoieni, explică asistenței de ce defunctul voise să fie îngropat în acest loc. Deodată, cîțiva jandarmi indiscreți se iviră. Li se strigă :

— În genunchi ! Jos chipiul !

După o clipă de șovăială, ei ingenuncheară și se descoperiră. Cerul începu să se întunece cînd primii bulgări de pămînt înghețat căzură, cu un zgomot surd, peste sicriu. Încremenită de durere, Sonia nici nu mai plîngea. Cînd totul se termină, mulțimea se împrăstie în tăcere. Jandarmii încălecară și plecară în trap mărunț, cu misiunea împlinită. Familia făcu drumul înapoi.

La capătul aleii, se ivi bătrîna casă albă, înconjurată de arbori închirciți. Cei intimi rămaseră după înmormîntare. Ce de lume în sala cea mare ! Și, în același timp, ce vid ! Lev Tolstoi nu mai era decît un nume pe coperta unui lung șir de cărți.

POST-MORTEM

A doua zi după înmormântare Sonia, care răcise, se îmbolnăvi : 40 de grade febră. Trebui să stea în pat timp de două săptămîni. De cum căpătă destulă putere ca să poată merge, se duse la mormîntul soțului ei. Noua ei singurătate o înspăimînta, și de asemeni sentimentul vinovăției pentru fuga și moartea lui Liovuška. La 29 noiembrie 1910, nota în *Jurnalul* ei : „Tristețe de neîndurat, remușcări, slăbiciune, regrete sfîșietoare pentru soțul meu. Cît de mult a suferit în ultima vreme ! Nu mai pot trăi.“ Iar la 13 decembrie : „N-am închis un ochi toată noaptea. Vai, aceste groaznice nopți de insomnie, cu gîndurile, chinurile conștiinței mele. Tenebre ale nopților de iarnă și tenebre ale inimii mele“. Absorbea doze masive de veronal ca să doarmă și rămînea tot timpul zilei buimăcită. Chiar și religia, de la care sperase mult, nu putea s-o scoată din marea ei tristețe. Ce o să se întîmple cu Iasnaia Poliana ? Guvernul, sondat pentru cumpărarea domeniului, se recuză, nevoind să onoreze memoria unui scriitor care fusese un inamic al statului și al Bisericii. Dar doi ani mai tîrziu, Sașa, legatară universală, primi pentru editarea operelor pos-

tume ale tatălui ei suma de o sută douăzeci de mii de ruble, ceea ce-i permise să răscumpere proprietatea de la mama și frații ei. Apoi, după voința lui Lev Tolstoi, dăruie pămîntul țăranilor. Totuși, Sonia păstră casa și livada. Casa din Moscova fu achiziționată de primăria orașului, dar nu deveni muzeu decît mult mai tîrziu.¹

Cît pentru manuscrise, lupta dintre Sonia și fiii ei de o parte, Sașa și Certkov de cealaltă, se continua cu strășnicie. Nici un rînd de Lev Tolstoi nu se publica fără controlul fiicei lui mai mici și a discipolului său preferat. Se considerau ca singurii continuatori ai operei sale. În pioasa intenție de a-i cinsti memoria, refuzau colaborarea celorlalți membri ai familiei, socotiți impuri. Unii bănuiau chiar că perechea Certkov-Sașa „rectificau“ textele înainte de a le da la tipar. Astfel Sergheenko, tolstoian convins, îl acuza pe Certkov că a suprimat în scrisorile lui Lev Tolstoi toate pasajele favorabile soției sale. Chiar și Tania, care știuse să păstreze o neutralitate înțeleaptă, între părinții ei, era acum indignată de impertinența lui Certkov. „Dacă tatăl meu ar putea opri uneltirile Sașei și ale lui Certkov, ar face-o, fără nici o îndoială“², scria ea. Și adăuga vorbind despre o societate tolstoiană întemeiată de sora ei : „Nu poate ieși nimic bun... Tot ce se face acolo și tot ce se spune acolo este foarte departe de spiritul tatei.“³

La rîndul ei, pentru a răspunde insinuațiilor răuvoitoare ale tolstoienilor, Sonia se apucă să redacteze o *Autobiografie*. Această muncă o adînci

¹ În 1920 (n. a.).

² Tatiana Tolstaia, *Jurnal*, însemnare din 29 aprilie 1911 (n. a.).

³ *Ibid.*, însemnare din 19 mai 1911 (n. a.).

din nou în vremurile de frământare și de violență pe care le blestema odinioară și pe care le regreta acum. Ea simțea plăcerea să evoce viața de soție alături de un om excepțional care, după moarte, devenea și mai mare. Rolul ei pe pământ era acum să răscolească amintirile. Subzista datorită unei pensii pe care i-o dăduse împăratul Nicolae al II-lea. În fiecare zi se ducea să se roage la mormântul lui Liovuška. Numeroși pelerini veneau de asemenea acolo, unii să se reculeagă, alții indiferenți sau glumeți. Hîrtii unsuroase în jurul movilei de pământ, stupide inscripții în scoarța copacilor... „Am înțeles prea bine că, de acum încolo, nu vom mai putea avea un acoperămint la Iasnaia Poliana, scria Tania. Casa noastră a ajuns de la sine proprietatea tuturor.“

În 1914, Sonia fu înmărmurită văzînd cum se prăbușește, la prima lovitură de tun, visul pacifist al soțului ei. Fiicei sale Sașa, care voia să se angajeze infirmieră pe frontul turcesc, îi spuse: „De ce pleci la război? Tatăl tău nu te-ar fi aprobat“...

După Revoluția din 1917, proprietatea lui Lev Tolstoi, transformată în fermă de stat, fu plasată sub administrația ginerelui Soniei, Obolenski¹. Datorită acestei măsuri, văduva marelui om putu să rămînă în locuința familială, din care cîteva odăi îi fură rezervate.

În 1918, Sașa veni la Iasnaia Poliana și găsi, în locul dușmancei sale, o bătrinică, adusă de spate, cu bărbia tremurîndă, cu privirea stinsă, cu glasul slab. Căzînd una în brațele celeilalte, mama

¹ Fostul soț al Mașei (n. a.).

și fiica se împăcară. Era începutul mării foamete. Un servitor vlăguit servea, în mănuși albe, cîrpice. Pe fața de masă de damasc străluceau, ca pe vremuri, tacîmuri de argint și pahare de cristal. Dar, în farfurii, nu erau decît morcovi fierți și bucățele de pline neagră amestecate cu paie tocate¹. În anul ce urmă, mizeria deveni atît de mare că, pentru a face față nevoilor mamei sale, a mătușii sale² și a fiicei sale, care toate locuiau la Iasnaia Poliana, Tania fu nevoită să vîndă la tirgul din Tula, eșarfe tricotate de ea...

În octombrie 1919, Sonia răci și se îmbolnăvi. O pneumonie. Ca și Liovuška. Tania, care o îngrijea, o întrebă:

— Te gîndești adesea la tata?

— Dar nici nu fac altceva, răspunse ea cu blîndețe. Nu încetez de a trăi alături de el și mă căinez că n-am fost bună. Cu toate acestea, i-am fost întotdeauna credincioasă cu sufletul și cu trupul. N-aveam decît optsprezece ani cînd l-am luat de soț, și n-am iubit niciodată pe altcineva decît pe el³.

Starea Soniei se înrăutăți; medicii dădeau puține speranțe; Tania scrisese lui Serghei, care locuia la Moscova. Iasnaia Poliana aflîndu-se în zona operațiilor militare, el trebui să ceară o autorizație a Kremlinului. Documentul fu semnat de V. Ulianov (Lenin), Președintele Sovietului Comisarilor Poporului. Serghei sosi destul de repede

¹ Alexandra Tolstaia, *Tatăl meu* (n. a.).

² Tatiana Kuzminskaia, născută Bers (n. a.).

³ Serghei Tolstoi, *Reflecții despre trecut* (n. a.).

pentru a asista la ultimele clipe ale mamei sale. Ea îl recunoscu, îl binecuvîntă și îi spuse că ar vrea să fie îngropată religios. Apoi, întorcîndu-se spre Sașa, murmură :

— Sașa, scumpa mea, iartă-mă. Nu știu ce se petrecea cu mine, atunci...

— Iartă-mă și tu, răspunse Sașa printre lacrimi. Mă simt foarte vinovată față de tine.¹

Sonia se stinse, lucidă și calmă, primind ultima împărtășanie, la 4 noiembrie 1919, nouă ani după moartea lui Lev Tolstoi.² Fu îngropată în micul cimitir din Kociaki, alături de fiica ei Mașa. Săpînd groapa, în pămînt, se descoperiră oseminte

¹ Alexandra Tolstaia, *Tatăl meu* (n. a.).

² După moartea contesei Tolstaia, fiii și fiicele ei nu pregetară să se împrăștie. Tania, directoarea muzeului Tolstoi din Moscova, din 1923 pînă în 1925, plecă în Franța, apoi se stabili în Italia, unde muri în 1950. Ilia emigră în Statele Unite, duse o viață grea, se ocupă de cinema (mai ales de filmul *Învierea*) și muri în 1933. Lev, intelectualul frămîntat, călători mult, trăi în Statele Unite, în Italia, în Franța și suferi pînă la sfîrșitul zilelor sale (1945) de a nu fi fost decît fiul marelui Tolstoi și de a nu fi putut scrie nimic, întreprinde nimic care să nu pară lipsit de valoare în comparație cu opera tatălui său. Mihail locui în Franța pînă în 1935, apoi se instală în Maroc, unde muri în 1944. Andrei murise în timpul primului război mondial, în 1916. Sașa, singura supraviețuitoare din toți copiii Tolstoi, încercă în zadar să promoveze învățătura tatălui ei în școala de la Iasnaia Poliana. Ea părăsi Rusia, pe la sfîrșitul anului 1920, emigră în Japonia, apoi se stabili în Statele Unite. Deveni președinta Fundației Tolstoi, ale cărei capitaluri servesc la întreținerea unui azil de bătrîni, a unei biserici, a unei școli, a unei biblioteci etc. Serghoi, rămas în Uniunea Sovietică, suferi amputarea unui pi-

și butoni de uniformă din aramă care, după cum erau gravați, aparținuseră probabil vreunui ofițer de pe timpul lui Alexandru I, unul dintre aceia cărora Liovuška le slăvisc memoria în *Război și pace*.

cior în urma unui accident și muri în 1947. El contribuî din plin, ca și Tania, la studiul și editarea operelor tatălui său. Douăzeci și unu de nepoți ai lui Lev Tolstoi trăiesc acum în Europa și în America. Toți aceștia au și ei copii.

Cît despre Certkov, rămas în U.R.S.S., participă la publicarea *Operele complete* ale lui Lev Tolstoi în nouăzeci de volume de către Editurile de Stat sovietice și muri în 1936, în vîrstă de șaptezeci și șase de ani (n. a.)

ANEXE*

* Anexele sînt traduse după ediția franceză a cărții de față (n. red. rom.).

INDICE BIOGRAFIC *

Cititorul va găsi aici scurte indicații biografice despre unele personaje citate în cursul prezentului volum.

A

- Aksakov*, Constantin Sergheevici (1817—1860), publicist de tendință slavofilă.
- Aksakov*, Ivan Sergheevici (1823—1886), publicist de tendință slavofilă, fratele precedentului.
- Alekseev*, Vasili Ivanovici (1848—1919), profesor al copiilor lui Lev Tolstoi din 1877 până în 1881. Înainte, fusese doi ani în Statele Unite într-o comunitate agrară.
- Aliohin*, Arcadi Vasilievici (1854—1918), discipol al lui Lev Tolstoi; a făcut parte din mai multe colonii tolstoiene.
- Andreev*, Leonid Nikolaevici (1871—1919), scriitor de inspirație chinuită și morbidă, căruia îi

* Au fost eliminate, în cazul unor nume de scriitori foarte cunoscuți la noi (Cehov, Dostoievski, Turgheniev) unele date biografice prea dezvoltate (n. red. rom.).

datorăm *Prăpastia, Groaza, Risul roșu, Jugul războiului, Jurnalul Satanei*.

Andreev-Burlak, Vasili Nikolaevici (1843—1888), actor de teatru.

Annenkov, Pavel Vasilievici (1812—1877), critic literar și artistic; publică mai ales, o ediție a *Operele complete* ale lui Pușkin și interesante amintiri literare.

B

Barteniev, Piotr Ivanovici (1829—1912), bibliograf și redactor șef al revistei „Russki Arhiv — Arhiva rusă).

Bibikov, Alexandr Nikolaevici (1822—1886), moșier în gubernia Tula, vecin cu Lev Tolstoi.

Biriukov, Pavel Ivanovici (1860—1931), prieten, secretar și biograf al lui Lev Tolstoi. Poreclit „Pașa” de către familia scriitorului.

Botkin, Vasili Petrovici (1811—1869), publicist și critic literar, adept al „artei pentru artă”.

Boulanger, Paul Alexandrovici (1865—1925), prieten și admirator al lui Lev Tolstoi, funcționar la Compania de căi ferate Moscova-Kursk.

Bulgakov, Valentin Feodorovici (n. 1886), în 1910, în vîrstă de douăzeci și patru de ani, intră ca secretar în serviciul lui Lev Tolstoi. I se dădorează o carte: *Lev Tolstoi în ultimul an al vieții sale*.

Bunin, Ivan Alexeevici (1870—1953), scriitor rus, stabilit în Franța în 1920; a scris: *Satul, Domnul de la San Francisco, Frați, Taina dragostei, Eliberarea lui Tolstoi*. Premiul Nobel în 1933.

Buturlin, Alexandr Sergheevici (1854—1916), revoluționar, în relații cu Lev Tolstoi din 1879.

C

Ceaikovski, Piotr Illici (1840—1893), celebru compozitor. L-a cunoscut pe Tolstoi în decembrie 1876.

Cehov, Anton Pavlovici (1860—1904), scriitor rus, născut la Taganrog. În 1888 publică cu succes marea sa povestire: *Stepa*, urmată de culegeri de povestiri încântătoare, emoționante, de o sinceritate inegalabilă: *O poveste oarecare* (1889), *Un duel* (1891), *Salonul nr. 6* (1892), *Povestea unui necunoscut* (1893), *Călugărul negru* (1894), etc. Piese de teatru, *Pescărușul, Trei surori, Unchiul Vania, Livada cu vișini*, sfinșiră prin a-i consolida faima.

Certkov, Vladimir Grigorievici (1854—1936), secretar, discipol și executor testamentar al lui Tolstoi.

D

Danilevski, Nikolai Iakovlevici (1822—1885), publicist de tendință slavofilă.

Diakov, Dmitri Alexeevici (1823—1891), prieten din copilărie al lui Lev Tolstoi.

Dostoievski, Feodor Mihailovici (1821—1881), scriitor rus. În 1845 cunoscă un succes uriaș cu primul său roman *Oameni sărmani*. Cam în aceeași epocă intră într-un grup de tineri liberali, care, adunați în jurul lui Petrașevski, criticau regimul și visau la abolirea șerbiei. Arestat im-

preună cu tovarășii săi în 1849, în urma denunțării unui agent dublu, aruncat în închisoare, condamnat apoi la moarte prin împușcare, fu condus la locul de execuție și, când să fie legat la stîlp, află că pedeapsa sa fusese comutată la patru ani de muncă silnică în Siberia. Abia în 1859 obține dreptul de a reintra în Rusia. Răs de boală, dar înzestrat cu o voință înverșunată, publică unul după altul: *Umiliți și obidiți*, *Amintiri din Casa morților*, în care suferințele sale de ocnaș sînt relatate cu realism, *Insemnările din subterană*, *Crimă și pedeapsă*, *Judecătorul*, *Idiotul*, *Eternul soț*, *Poseđații*, *Adolescentul* și *Frații Karamazov*.

Discursul pe care-l ținu la inaugurarea unui monument al lui Pușkin sîrși prin a-i consacra faima în ochii publicului cultivat din Rusia. Muri puțin după aceea, fără a-l fi întîlnit pe marele său rival, Lev Tolstoi.

- Drujinin**, Alexandr Vasilievici (1824—1864), publicist, critic literar, romancier și traducător. L-a cunoscut pe Lev Tolstoi o dată cu sosirea acestuia la Sankt-Petersburg, în noiembrie 1855.
- Dudișkin**, Stepan Stepanovici, critic literar, a fost unul din primii care a lăudat romanul lui Lev Tolstoi *Copilarie în Otecestvenniie zapiski* (*Analele patriei*).

F

- Fainerman**, Isak Borisovici (1863—1925), învățător, discipol al lui Lev Tolstoi, a scris în amurgul vieții sub pseudonimul Teneromo.

Feokritova, Varvara Mihailovna (1875—1950), prietena Sașei (Alexandra Lvovna) Tolstaia, a lucrat ca secretară a lui Tolstoi.

Fet, Afanasi Afanasievici (1821—1891), pe numele său adevărat Șenșin. Poet rus, adept al artei pentru artă. S-a bucurat de o viață liniștită, retrasă și a fost onorat cu prietenia lui Tolstoi și Turgheniev. Poetul dragostei și al nopții (așa a fost poreclit), el a scris *Panteonul liric*, *Poezii*, *Focuri de seară* și două volume de amintiri. În amurgul vieții, Tolstoi, care-l iubea mult, se depărta puțin de el, din cauza lirismului său exagerat și a vederilor sale politice reacționare.

G

Gastev, Piotr Nikolaevici (n. 1866), discipol al lui Lev Tolstoi.

Ghe, Nikolai Nikolaevici (1831—1894), pictor celebru, prieten al familiei Tolstoi.

Goldenweiser, Alexandr Borisovici (n. 1875), pianist de talent și intim al lui Lev Tolstoi; profesor la conservatorul din Moscova, autorul unui volum de amintiri intitulat *În preajma lui Tolstoi*.

Goncearov, Ivan Alexandrovici (1812—1891), scriitor realist, cu stilul de o rară perfecțiune, ale cărui opere principale sînt: *Oblomov*, în care a trasat portretul admirabil al unui ambițios, și *Rîpa*.

Gorki, Alexei Maximovici, pseudonimul lui Alexei Maximovici Peșkov (1868—1936). Operele sale mai remarcabile sînt acele care au un caracter autobiografic: *Amintiri din viața mea literară*,

Copilăria. Dintre celelalte opere, cităm *Vagabonzii*, *Stepa*, *Mama* și piese de teatru, dintre care *Azilul de noapte*.

Grigorevici, Dmitri Vasilievici (1822—1899), scriitor rus pe care Tolstoi l-a cunoscut în 1856. Prin nuvelele și romanele sale care arătau mizeria țăranului rus, Grigorovici pregătea eliberarea serbilor. Tolstoi aprecia în special nuvela sa *Anton Goremika*. Cei doi bărbați făcură parte, cîțva timp, din grupul colaboratorilor *Sovremennikului* (*Contemporanul*). De semnalat că Grigorovici fu cel dintîi care remarcase talentul lui Dostoievski, recomandînd *Oameni sărmani*, încă sub formă de manuscris, lui Nekrasov și Belinski.

Gusev, Nikolai Nikolaevici (1882), secretarul lui Tolstoi din 1907 pînă în 1909. Autor a numeroase studii biografice asupra acestuia din urmă.

Grot, Nikolai Jakovlevici (1852—1899), filozof din școala idealistă, profesor la universitatea din Moscova, prieten intim al lui Lev Tolstoi.

H

Herzen, Alexandr Ivanovici (1812—1870), scriitor și revoluționar rus; exilat în Siberia pentru ideile sale subversive, părăsi Rusia în 1846, se refugie la Paris, la Nisa, apoi la Londra. Acolo scoase ziarul *Kolokol* (*Clopotul*), în care denunța abuzurile guvernului rus. Mai tîrziu, instalat la Geneva, edită același ziar, în limba franceză.

Hilkev, Dmitri Alexandrovici (1875—1914), prinț, fost ofițer de gardă, demisionă din armată, consecvent ideilor lui Tolstoi.

Hippius, Zenaida Nikolaevna (1869—1945), romancieră și poetă rusă, stabilită în Franța, soția lui Dmitri Merejkovski.

Homeakov, Alexei Stepanovici (1804—1860), scriitor și poet de tendință slavofilă, dar foarte favorabil ideilor progresului tehnic și a emancipării serbilor.

J

Jemciujnikov, Alexei Mihailovici (1821—1908), poet despre care Lev Tolstoi spunea că n-avea „scînteia” și „bea din paharul altora” (*Jurnal*, 1857).

Jukovski, Vasili Andreevici (1783—1852), poet rus, romantic și mistic; îl îndemnă pe țarul Alexandru al II-lea, al cărui preceptor fusese, să-i elibereze pe serbi.

K

Katkov, Mihail Nikiforovici (1818—1887), publicist și editor de tendință reacționară.

Kireevski, Ivan Vasilievici (1806—1856), filozof, inițiatorul, împreună cu Homeakov, a mișcării slavofile.

Kireevski, Piotr Vasilievici (1808—1856), fratele celui de mai sus. Publicist de tendință slavofilă, se consacră culegerii și studierii cîntecelor populare ruse.

Koni, Anatoli Feodorovici (1844—1927), jurist și magistrat renumit, autorul *Memoriilor*, prieten cu Lev Tolstoi, căruia îi cedă subiectul *Invierii*.

Korch, Evgheni Feodorovici, editorul ziarului *Ate-neu*.

Korolenko, Vladimir Galaktionovici (1853—1921), scriitor rus de origină ucraineană. Arestat pentru apartenența sa la cercurile revoluționare, exilat în Siberia, autorizat apoi să se reîntoarcă în Rusia, publică numeroase lucrări în care apăra cauza celor asupriți ca, de pildă: *Visul lui Makar*, *Muzicantul orb*, *Murmură pădurea*.

Kraievski, Andrei Alexandrovici (1810—1889), publicist, editorul ziarului *Otecestvennîe zapiski* (*Analele Patriei*).

Kramskoi, Ivan Nikolaevici (1837—1887), pictor și prieten cu Tolstoi, a fost primul care i-a făcut portretul.

Kuprin, Alexandr Ivanovici (1870—1938), scriitor rus, autorul a numeroase romane și nuvele, de o factură realistă: *Moloh*, *Căpitanul Rîbnikov*, *Sulamita*, *Brățara de granate*, *Iama*.

L

Leontiev, Konstantin Nikolaevici (1831—1891), scriitor, eseist și critic, a murit călugăr în mănăstirea Sfintei Treimi, de lângă Moscova. A scris mai cu seamă un studiu remarcabil: *Analiză, stil și atmosferă în romanele contelui L. N. Tolstoi* (1890).

Leskov, Nikolai Semionovici (1831—1895), scriitor rus, temperament realist, se distinse în zugrăvirea cercurilor bisericești și populare (*Oameni*

în biserică, *Îngerul înlănțuit*, *Lady Macbeth din gubernia Mțensk*, *Femeia războinică*, *Prostituata*).

Löwenfeld, Rafael (1854—1910), scriitor german, slavizant, critic literar, autor al mai multor cărți despre Tolstoi. Îl vizită pe acesta în 1890 pentru a se documenta în vederea unei biografii pe care urma să o scrie.

M

Maikov, Apollon Nikolaevici (1821—1897), fiu de pictor, atras și el la început de pictură, își descoperi, de la vârsta de douăzeci de ani, daruri poetice atât de evidente, încît hotărî să se consacre literaturii. În urma unei călătorii în Italia scrise: *Schițe despre Roma* și *Album na-politan*. Mai tirziu, Roma îi inspiră tragediile: *Două lumi* și *Cei trei morți*, care, probabil, sînt capodoperele sale. După o ședere la Paris, unde frecventă Sorbona și prezintă o teză despre *Dreptul vechi slav* reveni la Sankt-Petersburg, fu numit bibliotecar al muzeului Rumianțev și deveni președintele Comitetului de cenzură a operelor străine. Poet rafinat, preocupat de muzicalitatea frazelor ca și de calitatea gîndirii, fu un partizan declarat al artei pentru artă.

Maklakov, Vasili Alexeevici (1870—1957), avocat, membru al Dumei imperiului, prieten al lui Tolstoi, a fost, în 1917, în epoca guvernării lui Kerenski, ambasador al Rusiei în Franța, unde a rămas și după revoluție.

Makoviški, Dušan Petrovici (1866—1921), medicul particular al lui Tolstoi din 1904 pînă în 1910.

Mecnikov, Ilia Ilici (1845—1916), zoolog și biolog rus; a locuit la Paris, unde a fost numit subdirector al Institutului Pasteur. A venit la Iasnaia Poliana cu soția sa la 30 mai 1909. Premiul Nobel în 1908.

Merejkovski, Dmitri Sergheevici (1865—1941), scriitor rus, pasionat de problemele religioase și istorice, autor al volumelor *Julian Apostatul*, *Amurgul zeilor*, *Romanul lui Leonardo da Vinci*, *Piotr și Alexei* etc.; de asemenea și a unor studii critice, dintre care *Veșnicii tovarăși: Tolstoi și Dostoievski*. După revoluție, Merejkovski și soția sa Zenaida Hippus s-au stabilit în Franța.

N

Najivin, Ivan Feodorovici (n. 1874), scriitor, prietenul lui Tolstoi.

Nekrasov, Nikolai Alexeevici (1821—1877), mare poet și publicist neînfricat, răscumpără în 1846 revista *Sovremennik* (*Contemporanul*) întemeiată de Pușkin și Pletneiov în 1836. Ajutat de Ivan Panaev, el făcu repede din acest periodic prima revistă literară a Rusiei, de tendință liberală și progresistă. Autoritățile au oprit publicarea ei în 1866. Spirit pozitiv și ateu, zugrăvi în operele sale cele mai vestite (*Cui îi este bine în Rusia*, *Moșul ger cu nasul roșu*, *Femeile ruse*) mizeriile poporului și cele mai generoase năzuințe ale sale și contribui la pregătirea opiniei publice în vederea abolirii șerbiei.

O

Ogariov, Nikolai Platonovici (1813—1877), poet cu opinii liberale, fu îndepărtat din Capitală în anul 1834 pe cale administrativă. După ce străbătu Europa, părăsi definitiv Rusia în 1856 și se instală la Londra, unde colaborează la publicațiile lui Herzen. A scris o culegere de Poezii de o mare sinceritate în exprimare.

Ostrovski, Alexandr Nikolaevici (1823—1886), autor dramatic rus, care s-a distins prin zugrăvirea cercurilor micii burghezii și a negustorilor. A scris vreo patruzeci de piese, printre care: *Sărăcia nu-i un viciu*, *O slujbă rentabilă*, *Sclava bărbatilor*, *Furtuna*, *Pădurea* etc.

Ozmidov, Ivan Ivanovici (1812—1862), scriitor, editor, împreună cu Nekrasov, al revistei *Sovremennik*.

P

Pisemski, Alexei Feofilaktovici (1820—1881), romanțier și autor dramatic. Primul său roman *Lumea boierilor*, e o pledoarie în favoarea amorului liber; interzis la început de cenzură, circulă în manuscris, fu apoi editat în 1858. Încă din 1855, el obținuse un răsunător succes cu romanul *O mie de suflete*, tablou al moravurilor ruse înainte de abolirea șerbiei. Se mai pot cita: *Păcatele bătrîneții*, *Marea agitată*, *Oameni de la 1840* și câteva piese de teatru, în stil realist, dintre care *O soartă amară*. Pisemski a fost un excelent pictor al vieții de provincie.

Pobedonșev, Konstantin Petrovici (1827—1907), preceptor al țareviciului Alexandru, care va domni sub numele de Alexandru al III-lea; el căpătă asupra spiritului acestuia un ascendent considerabil și îl călăuzi către un autocratism absolut. Devenit procuror general al Sfântului Sinod, rămase în această funcție aproape cincizeci de ani, mai întâi sub Alexandru al III-lea, apoi sub Nicolae al II-lea și fu, până la sfârșitul vieții sale, dușmanul jurat al ideilor liberale.

Polonski, Jakov Petrovici (1819—1898), poet plăcut și gingaș.

R

Raevski, Ivan Ivanovici (1835—1891), moșier din gubernia Riazan, prietenul lui Lev Tolstoi, care se instalează la el în 1891, ca să organizeze ajutorul înfometatilor în timpul marii secete.

Repin, Ilia Efimovici (1844—1930), celebru pictor rus, autorul unor tablouri în culori vii, reprezentând evenimente istorice, scene de gen, personaje celebre etc. Lui îi datorăm în special *Edecarii de pe Volga*, *Procesiunea*, *Nihilistul*, *Întoarcerea din Siberia*, *Cazacii*, *Moartea țareviciului Ivan* și câteva portrete și schițe ale lui Tolstoi, a cărui casă o frecventa fie la Moscova, fie la Iasnaia Poliana.

Rusanov, Gavril Andreevici (1846—1907), prietenul lui Lev Tolstoi, membru al tribunalului guberniei Harkov.

Saltikov-Șcedrin, Mihail Evgrafovici (1826—1889), scriitor rus, pasionat pentru ideile liberale. Exilat în 1848 pentru primul său roman, *O afacere încurcată*, se întoarce la Sankt-Petersburg în 1856, intră în administrație, devine vicegubernator al Riazanului, apoi al Tverului, publicând fără întrerupere în *Russki vestnik* (*Mesagerul rus*) nuvele violent satirice: *Schițe provinciale*. În 1868 părăsi administrația pentru a se consacra literaturii, publicând una după alta opere satirice în care ataca cu vervă toate clasele societății ruse: *Istoria unui oraș*, *Satire în proză*, *Povești nevinovate*, *Pompaduri și pompadure*, *Moartea lui Pazuhin*, și mai ales *Domnii Golovliov*, un roman admirabil, sumbru, de un tragic obsedant.

Sămarin, Piotr Feodorovici (1830—1901), moșier, mareșalul nobilimii guberniei Tula, prietenul lui Lev Tolstoi.

Sergheenko, Alexei Petrovici (n. 1886), scriitor, a fost secretarul lui Certkov din 1906 până în 1920. A scris o carte de amintiri.

Sergheenko, Piotr Alexeevici (1854—1930), a nu se confunda cu precedentul. Scriitor, admirator al lui Lev Tolstoi, cu care s-a cunoscut în 1892. Publică despre acesta numeroase articole și mai cu seamă o carte: *Cum trăiește și lucrează Lev Tolstoi*.

Sitin, Ivan Dmitrievici (1851—1934), celebru editor.

Sologub, Vladimir Mihailovici (1814—1882), părăsind cariera diplomatică pentru a se dedica literaturii, a făcut parte din grupul scriitorilor

de la *Sovremennik*. A scris: *Tarantas, Sufărința unei inimi, Două minute*.

Sologub, Feodor Kuzmici; pseudonimul Tietiernikov (1863—1927). Poet și romancier; cu Briusov, Block, Balmont și alții, a fost unul dintre reprezentanții remarcabili ai școlii simboliste ruse. În afară de poeme de o mare frumusețe a limbii, a scris un roman autobiografic important: *Demonul meschin*.

Soloviov, Vladimir Sergheevici (1853—1900), teolog și filozof, a profesat la universitatea din Moscova, apoi la cea din Sankt-Petersburg, stîrnind reacțiunile violente ale cercurilor raționaliste. Predicînd creștinarea claselor populare, trebui totuși să demisioneze după asasinarea lui Alexandru al II-lea, pentru că ținuse o conferință despre necesitatea abolirii pedepsei cu moartea. Împiedicat să mai predea la catedră, își reluă apostolatul cu condeiul. Din aversiune față de Occident, care i se părea că e corupt din cauza cultului banilor, se alătură, la început, grupului slavofililor. Dar dîndu-și seama curînd de confuzia dintre puterea absolută și creștinismul ortodox, tăgădui Rusiei rolul celei de-a „treia Romă”, pe care i-l atribuisese Dostoievski. Spre sfîrșitul vieții, preocuparea lui permanentă fu realizarea unității creștine, prin împăcarea Bisericii romane cu Biserica greco-bizantină. A scris: *Justificarea binelui, Ideea rusă, Rusia și Biserica universală, Istoria și viitorul teocrației*.

Sulerjițki, Leopold Antonovici (1872—1916), regizor al Teatrului de artă din Moscova, prieten și admirator al lui Tolstoi.

Suvorin, Alexei Sergheevici (1834—1912), nepotul unui șerb. După ce a fost învățător, a devenit ziarist, ajungînd directorul celui mai mare cotidian rus de tendință reacționară *Novoe vremea (Timpuri noi)*. Autodidact prin formație, avea simțul afacerilor, creie o mare casă de editură și obținu o concesiune pentru exploatarea chioșcurilor de ziare în toate gărilor din Rusia. Scriitor și autor dramatic, avea pasiunea literaturii și a oamenilor de litere.

Stahovici, Mihail Alexandrovici (1861—1923), moșier, membru al Dumei și al Consiliului Imperiului în 1907, prieten intim al lui Lev Tolstoi.

Stasulievici, Mihail Matveevici (1826—1911), publicist liberal, editorul ziarului *Vestnik Evropei (Mesagerul Europei)*.

Stasov, Vladimir Vasilievici (1824—1906), critic de artă și literatură, bibliotecar la biblioteca publică din Sankt-Petersburg, unde l-a cunoscut pe Lev Tolstoi. Deveni un admirator și chiar un îndrăgostit al aceluia pe care-l numea „Leveel Mare”.

Stolipin, Piotr Arkadieevici (1862—1911), ministru de interne în 1904, reprimă cu energie toate revoltele, se strădui să împace, în 1906, prin reforme agrare, pe țărani cu regimul țarist. Dușman pe viață al revoluționarilor, fu asasinat de unul dintre ei la teatrul din Kiev.

Strahov, Feodor Alexeevici (1861—1923), autorul citorva eseuri filozofice inspirate de ideile lui Lev Tolstoi, al cărui intim prieten a fost.

Strahov, Nikolai Nikolaevici (1828—1896), critic literar și filozof de tendință idealistă. Colaborator apropiat al lui Dostoievski la redacția revistelor *Vreme (Timpul)*, *Znek (Epoca)* și

Grajdantin (Cetățeanul), autorul primei biografii a lui Dostoievski, apărută în 1883. Mare admirator al lui Tolstoi, se devotă cu căldură operei acestuia și îl ajută îndeosebi la corectarea manuscriselor romanelor *Război și pace*, *Anna Karenina*, precum și a *Abecedarului*. Corespondența sa cu Lev Tolstoi trezește cel mai viu interes.

S

Suliapin, Feodor Ivanovici (1873—1938), celebru cîntăreț rus, interpret îndeosebi al lui Boris Godunov, Mefisto, Don Basilio etc.
Șcarvan, Albert (1870—1926), fost medic militar de origină slovacă, discipol al lui Tolstoi.

T

Taneev, Serghei Ivanovici (1856—1915), compozitor, profesor la Conservatorul din Moscova, intim al familiei Tolstoi. Sonia avu o slăbiciune pentru el și Lev Tolstoi deveni bănuitor.
Tiutcev, Feodor Ivanovici (1803—1873), după treizeci și patru de ani de serviciu în diplomația și cancelaria Imperiului, scoase primul și unicul său volum: *Poezii*. Discipol al lui Pușkin, se distinse în politică prin panslavismul său și în literatură printr-o formă foarte pură, o grijă permanentă pentru muzicalitatea cuvintelor și o predispoziție accentuată pentru romantism, apoi pentru simbolism.
Tretiakov, Pavel Mihailovici (1832—1898), fondatorul galeriei Tretiakov din Moscova.

Trubețkoi, Piotr Petrovici (Paolo) (1867—1938), sculptor rus, născut și mort în Italia, portretist de un talent viguros; a sculptat de asemenea grupuri intime, familiale. Între altele, statuia generalului Cadorna și monumentul lui Alexandru al III-lea.

Turgheniev, Ivan Sergheevici (1818—1883), își făcu studiile la Moscova și la Sankt-Petersburg, le termină la Berlin și, de la primul său volum în proză, *Povestirile unui vînător*, luă o poziție violentă împotriva șerbiei. În romanele sale de o mare finețe psihologică și de o desăvîrșită formă: *Rudin*, *Un cuib de nobili*, *Părinți și copii*, *Fum*, *Desfelenirea*, nu a încetat de a evoca Rusia, deși și-a petrecut cea mai mare parte a vieții în străinătate.

U

Urusov, Alexandr Ivanovici (1848—1900), avocat și scriitor, preocupat de probleme estetice.

BIBLIOGRAFIE

Bibliografia lui Lev Tolstoi în limba rusă este atât de vastă și se mărește atât de repede încât nici nu poate fi vorba de a enumera toate cărțile publicate pînă azi despre om și opera sa. M-am mărginit să indic mai jos operele principale la care am recurs în timpul lucrului.

I. Lucrări în limba rusă

- Tolstoi (Lev).* — *Opere complete*, ediția centenarului, Editura de Stat, Moscova (90 volume).
— *Opere complete*, Editura Biriukov, Sîtin. Moscova, 1913 (24 vol.)
— *Opere*, în 14 volume, Editura de Stat, Moscova, 1951—1953.
— *Scrisorile lui Tolstoi către soția sa*, Moscova, 1915.
— *Correspondența lui Tolstoi cu contesa A. A. Tolstaia*, Sankt-Petersburg, 1911.
— *Correspondența lui Tolstoi cu N.N. Strahov*, Sankt-Petersburg, 1914.
— *Correspondența lui Tolstoi cu Turgheniev*, Moscova, 1928.

- *Corespondența lui Tolstoi cu Stasov*, Lenin-grad, 1929.
- *Corespondența cu scriitori ruși*, Moscova, Editura de Stat, 1962.
- *Despre artă și despre literatură* (Culegere de cugetări), Moscova, 1958 (2 vol.).
- *Moștenirea literară*, Moscova, 1939 (2 vol.).
- *Moștenirea literară*, Moscova, 1961 (2 vol.).
- *Tolstoi în amintirea contemporanilor săi*, Editura de Stat, 1960 (2 vol.).
- *Tolstoi în critica rusă*, Editura de Stat, Moscova, 1960.
- *Moartea lui Tolstoi, după noi documente*, Editura Lenin, Moscova, 1929.

Annenkov — *Amintiri literare*, Sankt-Petersburg, 1909.

Apostolov — *L. N. Tolstoi și colaboratorii săi*, Moscova 1928.

— *Tolstoi în viață*, Moscova, 1928.

Ardens — *Drumul creației lui L. N. Tolstoi*, Moscova, 1962.

Biriukov (P.I.) — *Biografia lui L. N. Tolstoi*, Berlin, 1921, (4 vol.).

— *Duhoborii*, Moscova, 1908.

Botkin și Turgheniev — *Corespondență*, Academia, Leningrad, 1930.

Bulgakov (V.F.) — *L. N. Tolstoi în timpul ultimului an al vieții sale*. (Jurnalul secretarului lui L. N. Tolstoi), Editura de Stat, 1960.

Bursov (B.) — *Lev Tolstoi (Cercetări ideologice și metode de lucru)*, Moscova, 1960.

Eihenbaum (B.) — *Lev Tolstoi în anul '70*, Lenin-grad, 1960.

Ermolov (V.) — *Tolstoi pictor în romanul Război și pace*, Moscova, 1961.

Fet (A.A.) — *Amintiri despre Tolstoi*, Moscova, 1890.

Goldenweiser (A.B.) — *În preajma lui Tolstoi*, Editura de Stat, 1959.

Gorki (Maxim) — *Amintiri despre Tolstoi*, Berlin, 1921.

Gusev (N.N.) — *Viața lui L. N. Tolstoi*, Moscova, 1927.

— *Doi ani cu L. N. Tolstoi* (Amintiri și jurnalul secretarului lui L. N. Tolstoi), Moscova, 1928.

— *Materiale pentru o biografie a lui Lev Tolstoi*, Editura Academiei de științe, Moscova, 3 vol., apărute în 1954, 1957 și 1963 (volumul I : 1828—1855 ; volumul II : 1856—1869 și volumul III : 1870—1881.).

— *Cronologie a vieții și a operei lui L. N. Tolstoi*, 2 vol., apărute în 1936 și 1960 (volumul I : 1828—1890 ; Volumul II : 1891—1910).

Iasnaia Poliana — *Culegere de articole și de materiale*, Tula, 1960.

— *Culegere de articole și de materiale*, Tula, 1962.

— *Amintiri ale țăranilor cu privire la L. N. Tolstoi*, Tula, 1960.

Jdanov (V.) — *Dragostea în viața lui L. Tolstoi*, Moscova, Editura Șabașnikov, (2 vol.).

Kuzminskaia (T.A.) — *Viața mea acasă și la Iasnaia Poliana*, Editura Șabașnikov, 1927 (3. vol.).

Lazurski (V.) — *Amintiri despre Tolstoi*, Moscova, 1911.

- Leontiev (Konstantin) — *Analiza, stilul și atmosfera în romanele contelui L. N. Tolstoi*, Sankt-Petersburg, 1890.
- Löwenfeld — *Contele L. N. Tolstoi după părerea rudelor sale (Russkoie obozrenie, nr. 10, 1897)*.
- Makovički (Dušan) — *Însemnări de la Iasnaia Poliana (1904—1910)*, Moscova, 1922—1923 (2 vol.).
- Meilah (B.) — *Fuga și moartea lui Lev Tolstoi*, Editura de Stat, Moscova-Leningrad, 1960.
- Muratov (M.V.) — *Tolstoi și Certkov în corespondența lor*, Moscova, 1934.
- Obolenski (prinț D.D.) — *Amintiri, Russki Arhiv (Arhiva rusă) (1894—1895)*.
- Plahotișina (V.T.) — *Măestria romancierului L. N. Tolstoi*, 1960.
- Pobedonostev — *Scrisori către Alexandru al III-lea*, Moscova, 1925 (2 vol.).
- Sergheenko (P.A.) — *cum trăiește și lucrează L. N. Tolstoi*, Kușvereov, Moscova, 1898.
- Sukhotina-Tolstaia (T.L.) — *Prietenii și oaspeții de la Iasnaia Poliana*, 1923.
- *Jurnal*.
- *Amintiri (În Moștenirea literară, Moscova, 1961)*.
- Strahov (N.N.) — *Amintiri și fragmente*, Sankt-Petersburg, 1892.
- Sepeleva (Z.S.) — *Lev Tolstoi*, Moscova, 1960.
- Șlovski (V.) — *Lev Tolstoi*, Moscova, 1963.
- Taneev (S.D.) — *Jurnalul lui Taneev*, Ed. Kuznețov, 1922.
- Tolstaia (contesa S.A.) — *Scrisori către L. N. Tolstoi (1862—1910)*, Editura Academia, Moscova-Leningrad, 1936.

- *Jurnale intime (1860—1909)*, Editura Saboșnikov (3 vol.).
- *Jurnale intime (1897—1909)*, Editura Sever, Moscova, 1932.
- *Jurnale intime (1910)*, Editura „Sovetski pisatel”, 1936.
- Tolstaia (Alexandra Lvovna) — *Tatăl meu*, New York (2 vol.).
- *Viața cu tatăl meu (Amintiri)*.
- Tolstoi (Ilia Lvovici) — *Amintirile mele*, Moscova, ediția a 2-a, 1933.
- Tolstoi (Lev Lvovici) — *Adevărul despre tatăl meu și despre viața lui*, Palmia, Praga, 1923.
- Tolstoi (Serghei Lvovici) — *Schițe ale trecutului*, Editura de Stat, 1955.
- *Mama și bunicul lui L. N. Tolstoi*, Moscova, 1928.

II. Lucrări în limba franceză

Operele complete ale lui Lev Tolstoi, traduse din rusește de M.J. Bienstock, revăzute și adnotate de P. Biriukov, au fost publicate la Paris de Librăria Stock, din 1902 pînă în 1923. Ele cuprind 28 de volume. De atunci, numeroase traduceri au fost prezentate de diferiți editori. Trebuie semnalate cele trei volume din Bibliothèque de la Pleiade: *Război și pace* (1948), *Anna Karenina* și *Învieerea* (1951) și *Amintiri și Povestiri* (1960).

Tolstoi (Lev) — *Jurnal (anii 1847—1852)*, Editura Jeheber, Paris-Geneva, 1921.

- *Jurnal* (anii 1853—1865), Editura Fasquelle, Paris, 1926.
- *Jurnal* (anii 1895—1899), Editura Jeheber, Geneva, 1917.
- Jurnalele intime ale lui Lev și Sofiei Tolstoi din anul 1910*, Editura Gallimard, Paris, 1940.
- *Correspondența lui Lev Tolstoi*, traducerea de B. Goriély, vol. I.: 1842—1860. Edition de Paris, 1954.
- *Correspondența lui Lev Tolstoi cu Biriukov: socialism și creștinism*, traducere de M. Semenov, Ed. Grasset, Paris, 1957.
- *Correspondența dintre Gandhi și Tolstoi*, introducere de note de M. Semenov, editura Denoël, Paris, 1958.
- *Scrisorile lui Lev Tolstoi către Charles Salomon*, *Révue des Etudes slaves*, Paris, 1930.
- Alexandre (Aimée) — *Mitul lui Tolstoi*, Ed. Jupiter, Paris, 1960.
- Asquith (Cynthia) — *Contesa Tolstoi*, Ed. Hachette, Paris, 1962.
- Biriukov (P.) — *Lev Tolstoi, viața și opera*, Ed. Mercure de France, Paris, 1906—1909 (3 vol.).
- Bunin (Ivan) — *Eliberarea lui Tolstoi*, Ed. Gallimard, Paris, Institutul de studii slave, 1950.
- Cassou (Jean) — *Grandoarea și infamia lui Tolstoi*, Ed. Grasset, Paris, 1932.
- Chestov (Léon) — *Revelațiile morții: Dostoievski-Tolstoi*, Ed. Plon, Paris, 1923.
- *Ideea binelui la Tolstoi și la Nietzsche*, Ed. Vrin, Paris, 1949.
- Cresson (A.) — *Lev Tolstoi, viața și opera sa*, Ed. Presses Universitaires, Paris, 1950.

- Europe* (revistă lunară) — Numerele din iulie 1928 și din noiembrie-decembrie 1960, închinat lui Tolstoi.
- Gillès (Daniel) — *Tolstoi*, Editura Julliard, Paris, 1959.
- Gorki (Maxim) — *Trei ruși: L. N. Tolstoi, Cehov, L. Andreev*, Editura Gallimard, Paris, 1935.
- Garfinkel (Nina) — *Tolstoi fără tolstoism*, Editura Le Seuil, Paris, 1946.
- Halperin-Kaminsky (H.) — *Tragedia lui Tolstoi și a soției lui*, Ed. Fayard, Paris, 1931.
- Hoffmann (M.) și Pierre (A.) — *Viața lui Tolstoi*, Editura Gallimard, Paris, 1956.
- Hoffmann (M.), Lozinski (L.) și Motchoulski (C.) — *Istoria literaturii ruse*, Ed. Payot, Paris, 1934.
- Laffitte (Sophie) — *Lev Tolstoi și contemporanii săi*, Editura Seghers, Paris, 1960.
- *Cehov, văzut prin prisma operei lui*, Editura Le Seuil, Paris, 1955.
- Lindstrom (Tehais S.) — *Tolstoi în Franța*, Institutul de studii slave, Paris, 1952.
- Mann (Thomas) — *Goethe și Tolstoi*, Editura Victor Attinger, Paris, 1947.
- Markovitch (Milan) — *J. J. Rousseau și Tolstoi*, Editura H. Champion, Paris, 1928.
- *Tolstoi și Gandhi*, Editura H. Champion, Paris, 1928.
- Maurois (André) — *Turgheniev*, Editura Tallandier, Paris, 1957.
- *Lectura, dulcea mea plăcere*, Editura Fayard, Paris, 1957.
- Merejkovsky (Dmitri) — *Tolstoi și Dostoievski*, Editura Perrin, Paris, 1903.
- Metzel (Boris) — *Tolstoi*, Ed. Tallandier, Paris, 1950.

- *Din ce trăia Tolstoi*, Editura des Deux Rives, Paris, 1950.
- Michelson (Serge) — *Marii prozatori ruși*, Editura Jeune Parque, Paris 1946.
- Pasternak (B. L.) — *Încercare de autobiografie*, Editura Gallimard, Paris, 1958.
- Persky (Serge) — *Trei soții : Natalia Pușkin, Anna Dostoievski, Sonia Tolstoi*, Editura Payot, Paris, 1929.
- Porché (François) — *Portretul psihologic al lui Tolstoi*, Editura Flammarion, Paris, 1935.
- Pozner (Vladimir) — *Tolstoi a murit*, Editura Plon, Paris, 1935.
- Rolland (Romain) — *Viața lui Tolstoi*, Editura Hachette, Paris, 1929.
- Saurés (André) — *Tolstoi în viață, Cahiers de la Quinzaine*, Paris, 1911.
- Tolstaia (Alexandra) — *Viața cu tatăl meu*, Editura Rieder, Paris, 1933.
- Tolstoi (Iliă) — *Tolstoi, amintirile unui din fiii lui*, Editura Calman-Levy, Paris, 1914.
- Tolstoi (Lev Lvovici) — *Lev Tolstoi, văzut de fiul lui*, Editura Nouvelle Revue Critique, Paris 1931.
- *Adevărul despre tatăl meu*, Editura Stock, 1923.
- Tolstaia (Tatiana) — *Jurnal*, prefață de André Maurois, Editura Plon, Paris, 1953.
- Tolstaia (Contesa Lev) — *Jurnal (1862—1897)*, Editura Plon, Paris, 1931 (2 vol.).
- Troyat (Henri) — *Dostoievski*, Editura Fayard, Paris, 1940.
- *Sfinta Rusie*, Editura Grasset, Paris, 1956.
- Vogiié (viconte E. M.) — *Romanul rus*, Editura Plon, Paris, 1886.

- Weisbein (Nicolas) — *Evoluția religioasă a lui Tolstoi*, Editura Librairie Cinq Continents, Paris, 1960.
- Zweig (Stefan) — *Tolstoi*, Editura Attinger, Paris, 1923.
- *Trei poeți ai vieții lor*, Editura Stock, Paris, 1950.

CUPRINS

Partea a șaptea

APOSTOLUL NON-VIOLENȚEI

1. Învierea; duhoborii	7
2. Excomunicarea și popasul în Crimeea	46
3. Războiul ruso-japonez	96

Partea a opta

DEZNODĂMÎNTUL

1. Viața cotidiană și aniversară	123
2. Întoarcerea prestigioasă a lui Certkov	150
3. Testamentul	186
4. Fuga	238
Post-mortem	288

ANEXE

Indice biografic	297
Bibliografie	315

